Vragen fractie PvdA Politieke Avond 9 februari 2021

Vragen

A.3.1 RPW regio Arnhem Nijmegen
De fractie van de Partij van de Arbeid heeft een aantal vragen:

- Welk effect heeft de veranderende RPW 2021-2024 op de Regionale Energie Strategie? Immers 46% van de energie behoefte komt uit de industrie en bedrijven.

  Een belangrijke pijler in de toekomstbestendigheid van bedrijventerreinen is de factor duurzaamheid en is onderverdeeld in energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie (zie paragraaf 4.2 Toekomstbestendige Gelderse bedrijventerreinen, bijlage 1 RPW 2021-2024). Voor de uitbreiding of aanleg van nieuwe bedrijventerreinen betekent dit concreet het volgende:
  • Het benutten van daken voor zonnepanelen;
  • Gasloos bouwen (tenzij noodzakelijk voor het productieproces);
  • Uitwisseling restwarmte, elektriciteit en grondstoffen binnen het terrein en de directe omgeving;
  • Het reserveren van ruimte voor bijvoorbeeld (elektrische) oplaadpunten, waterstof tanken, batterij/voorzieningen t.b.v. opslaan elektriciteit;

  Daarnaast zal het potentieel van bedrijventerreinen benut worden voor het opwekken van groene energie. De netto energiebehoefte die daarna nog overblijft zal duurzaam moeten worden opgewekt om te voldoen aan de doelstellingen in de RES.

- Welke effect heeft de veranderende RPW 2021-2024 op de Stikstof problematiek. Het effect is nog niet in kaart gebracht, omdat nog niet duidelijk is waar nieuwe bedrijventerreinen in de regio ontwikkeld gaan worden. Voor wat betreft nieuwe ontwikkelingen in de gemeente Duiven wordt verwezen naar het raadsvoorstel Verkenning Bedrijventerreinen 2040 dat ook op de agenda staat.

- Welke analyse is er verricht om leegstaande kantoorpanden en niet gebruikte gronden in kaart te brengen? Als die analyse is verricht, welke plannen zijn er gemaakt om eerst de problematiek van leegstaande panden en niet gebruikte gronden in de regio in te zetten, voordat we weer nieuwe gebieden in de regio aanwijzen als nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein? Iedere gemeente die nieuwe bedrijventerreinen wil gaan ontwikkelen zal een eigen analyse moeten maken naar de bestaande bedrijventerreinen, voordat zij nieuwe bedrijventerreinen kan gaan ontwikkelen (Ladder voor Duurzame Verstedelijking). Deze wordt door de

regio getoetst. Voor wat betreft deze analyse voor de gemeente Duiven wordt verwezen naar het raadsvoorstel Verkenning Bedrijventerreinen 2040 dat ook op de agenda staat.

- Welke zachte plannen voor de eerste tranche van regionale bedrijventerreinen wil Duiven indienen voor 1 maart 2021 of is dit te lezen in de Verkenning bedrijventerreinen 2040? Voor wat betreft nieuwe ontwikkelingen in de gemeente Duiven wordt verwezen naar het raadsvoorstel Verkenning Bedrijventerreinen 2040 dat ook op de agenda staat.

- Welke plannen heeft de gemeente Duiven voor de tweede tranche in ontwikkeling? Geen, afhankelijk of het ontwikkelplan in de 1e tranche wordt toegewezen of niet?

- Waarom werkt de gemeente Duiven mee aan een bestemmingswijziging naar woningbouw van de Scheefkelk 2 terwijl geconstateerd wordt dat er een tekort is aan kantoorlocaties bij stations?

De conclusie dat er een tekort is aan kantoorlocaties bij stations gaat met name over de centraal station locaties in Arnhem en Nijmegen. Daarnaast geeft de woondeal Arnhem-Nijmegen aan dat het toevoegen van meer woonlocaties bij stations (/nabij OV) wenselijk is. De eigenaar van Scheefkelk 2 heeft bij het college aangegeven al lange tijd zijn kantoor niet geheel te kunnen vullen met huurders. Daarom heeft het college besloten om de intentie af te geven om mee te werken aan een functiewijziging van kantoor naar wonen op deze locatie. Dit kan een gunstige locatie zijn voor bijvoorbeeld starters die op zoek zijn naar een woning dichtbij het station in Duiven, zodat ze gemakkelijk met de trein naar hun werk zouden kunnen gaan.

- Er staan een hoop argumenten in het raadsvoorstel maar geen argumenten waarom het voor de gemeente Duiven goed is om met het voorstel in te stemmen. Waarom is dit raadsvoorstel goed voor Duiven en haar inwoners? Het zorgt voor werkgelegenheid, ook voor de eigen inwoners. Korte afstanden woon-werkverkeer. Het levert de gemeente (beperkte) inkomsten op, waarmee voorzieningen in stand kunnen worden gehouden.

- Waarom is de gemeenteraad pas nu concreet bij dit voorstel betrokken, terwijl er in oktober 2020 al rapporten en concepten zijn opgeleverd. Waarom heeft het college zijn actieve informatieplicht verzuimd?

Aanvankelijk was het de bedoeling om de gemeenteraad eerder te informeren over de groeiende behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen en XXL-logistiek in de regio. Echter, vanwege de financiële belangen bij gemeenten waar XXL-logistiek speelt is in het Portefeuillehouders Overleg Economie regio Arnhem Nijmegen besloten om het actualiseren van het RPW in vertrouwelijkheid uit te voeren en pas in januari 2021 te communiceren.

- Welke studies en bronnen zijn geraadpleegd en gebruikt om aannames, stellingen en andere wetenswaardigheden uit de diverse rapporten te onderbouwen? In de bijlagen van het raadsvoorstel zijn alle onderliggende analyses en bronnen opgenomen.