Reactie college op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Hattem m.b.t. Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hattem

Advies Adviesraad Sociaal Domein Hattem	Reactie college op het advies Adviesraad Sociaal Domein Hattem
Uit het concept blijkt niet/onvoldoende wat de positie van de toezichthouder is. Hier duidelijkheid over geven is in het belang van zowel degene aan wie een voorziening wordt toegekend, als de toezichthouder die toezicht uitvoert, als de toekenner van de voorziening. In een vrij gedetailleerde verordening als deze past niet nog onduidelijkheid over hoe toezicht kan gaan worden gehouden op naleving.	Wij herkennen ons in het advies en we hebben de bevoegdheden van de toezichthouder in artikel 27 lid 3,4 en 5 toegevoegd.
Artikel 1 lid 2 sub d; het woord ‘een’ ontbreekt.	Advies overgenomen.
Artikel 1 lid 2 sub g; ‘ Als er ook diploma’s vereist zijn dan dat hier ook opnemen?’.	De eisen aan de diploma’s zijn gesteld bij de inkoop van zorg door de Zorgregio Midden-IJssel Oost-Veluwe. In het Toetsingskader opleidingen welke is gepubliceerd op www.zorgregiomijov.nl wordt aangegeven welke diploma vereist is per voorziening. In artikel 24 lid 1 sub a wordt verwezen naar het toetsingskader opleidingen en het zorgproductenboek. Door de verwijzing naar de website zijn de akkoord bevonden diploma’s altijd actueel.
Artikel 1 lid 2 sub t; ‘Zin loopt niet, wordt hier bedoeld ‘die de cliënt bij de inkoop heeft betrokken?’	De wet spreekt over ‘een derde’ in geval van een zorgaanbieder die ondersteuning verleent middels een persoonsgebonden budget (pgb). In de definities bij de verordening is aangesloten bij het uitgangspunt van de wet. Het klopt dat de derde ondersteuning inkoopt bij een derde, zijde de pgb-aanbieder.
Artikel 1 lid 2 sub u; ‘Is de beheerder ook de beheerden van het pgb budget? Degene die de financiële belangen behartigt?’	Ja, dat klopt. Met de pgb-beheerder wordt de beheerder van het pgb bedoeld. De pgb-beheerder behartigt de financiële belangen, maar controleert daarnaast ook de zorg op passendheid en kwaliteit, stuurt de zorgaanbieder aan en maakt afspraken met de zorgaanbieder.
Artikel 2 lid 3 sub d; ‘Wat wordt hieronder verstaan en voor vastgelegd?’	De laagdrempelige toelating tot de voorziening houdt in dat inwoners zonder beschikking van de gemeente gebruik kunnen maken van algemene voorzieningen. Het college heeft afspraken gemaakt met welzijnspartijen, waardoor inwoners rechtstreeks bij deze voorzieningen terecht kunnen.

Artikel 3 lid 3; ‘ Onderzoek start binnen 6 weken of er er dan voor de inwoner met de hulpvraag binnen deze periode resultaat van dit onderzoek? Met andere woorden; afgerond onderzoek of een onderzoek gestart?’	Op grond van artikel 2.3.2 lid 1 moet het onderzoek binnen zes weken zijn afgerond.
Artikel 4 lid 1; ‘Voor de cliënt kosteloos, maar voor de gemeente een open-eind financiering?	De gemeenten heeft afspraken gemaakt met Mee Samen. De gemeente Hattem moet alle inwoners die een beroep doen op onafhankelijke cliëntondersteuning de ondersteuning bieden.
Artikel 7 lid 1; ‘Aanvullen en hieronder weergegeven’.	Advies overgenomen.
Artikel 8 lid 1; ‘Schriftelijk’	Advies overgenomen.
Artikel 8 lid 3; ‘of diens gemachtigde’	Advies niet overgenomen. Overal waar de cliënt vermeld staat kan ook diens gemachtigde of wettelijk vertegenwoordiger worden gelezen.
Artikel 10 lid 1; ‘Als genoemd of bedoeld in artikel 8 lid 1 of het ondersteuningsplan als genoemd/bedoeld in artikel 8 lid 2’.	Advies overgenomen en verwezen naar het ondersteuningsplan zoals genoemd in artikel 8 lid 2.
Artikel 10 lid 4; ‘Na deze een , en na cliënt ,’	Advies overgenomen.
Artikel 10 lid 7; ‘koppeltekens?’	Advies overgenomen.
Artikel 14 lid 1 sub f; ‘vermijdbaar begrijp ik maar voorzienbaar? wat wordt daaronder verstaan? Een persoon met een progressieve ziekte bv spierziekte of Alzheimer kan toch wel ondersteuning vanuit de WMO krijgen? Of is ‘maatwerkvoorziening’ daar niet voor bedoeld?’	Ja, dat klopt. Indien een cliënt met een progressieve ziekte gaat verhuizen dan moet hij volgens de jurisprudentie wel rekening houden met de toename van de beperkingen. Het kan mogelijk zijn dat de cliënt dan vast moet kijken naar een gelijkvloerse woning en niet in aanmerking komt voor een traplift.
Artikel 15 lid 4 sub a; ‘Is het doel al niet vastgelegd in art 10, lid 2 en is het niet zo dat het pgb voor een maatwerkvoorziening moet in plaats van kan worden besteed voor dit doel?’	In het ondersteuningplan wordt onder andere vastgelegd welke beperkingen de inwoner ondervindt en welke ondersteuning nodig is om die beperkingen weg te nemen. Hierbij wordt ook opgenomen aan welke doelen de zorgaanbieder met de cliënt gaat werken. Het pgb moet besteed worden aan het doel zoals afgesproken in het ondersteuningsplan. In de beschikking wordt ook opgenomen waaraan het pgb moet worden besteed. Het pgb mag op grond van artikel 2.3.10 lid 1 sub e van de Wmo niet aan een ander doel worden besteed.
Artikel 18 lid 1 sub a; ‘Zie eerdere opmerking over vereiste diploma's. Indien dit zo is dan ook bij 1b en 2bwijzigen’.	Zie hiervoor het antwoord op de derde opmerking.
Artikel 21 lid 2; ‘maken (meervoud of enkelvoud’	Advies overgenomen.
Artikel 22 lid 4; ‘van een voorziening?’	Advies overgenomen.

Artikel 27 lid 3; ‘Waar moet hier aan gedacht worden? In de toelichting worden wel de leden 2 en 4 toegelicht maar niet lid 3. Wordt er gedacht aan het opleggen van beperkingen aan de toezichthouden bevoegdheden of wordt aangesloten bij Hoofdstuk 5 Awb’.	Er wordt aangesloten bij de bevoegdheden uit de Awb. Het advies is overgenomen.