

Geachte raadsleden,

Rotterdam, 14-5-2025

In de evaluatie van Wijk aan Zet lezen we gelijk de doelstelling: “de wijkraad is opgezet om bewoners van Rotterdam meer invloed te geven op wat er in hun wijk gebeurt door het vormen van een wijkdemocratie, waarin zij meer zeggenschap krijgen over wat belangrijk is in de wijk”.

Zelf ben ik wijkraadslid van Cool, Scheepvaartkwartier en Stadsdriehoek. Hier is niet de wijk aan zet, maar letterlijk en figuurlijk ‘de Coolsingel’. Want deze straat ligt in ons gebied en als wijkraad ervaren wij niet dat wij maar ook enige zeggenschap of invloed hebben op wat er in centrum gebeurt, behalve dan het plaatsen van ruilkastjes of ‘tegelwippen’.

Terwijl er de laatste jaren wel heel veel aan de hand is in ons wijkraadsgebied. Denk aan overlast op de Lijnbaan, de verkeersaso's op de Meent, afsluiting van het Kruisplein, de onbereikbaarheid door nieuwbouwprojecten, daklozen rond de Pauluskerk, horeca en geluidsoverlast in de Oude Haven en op de Binnenrotte en last but not least de herinrichting van Hofplein. De onrust en onvrede die burgers bij al deze problemen ervaren horen en lezen wij als wijkraad bijna dagelijks. Wij verkeren dan ook regelmatig in een spagaat.

Want door diezelfde burgers zijn wij ook gekozen en terecht wordt van ons gedacht en verwacht dat wij een brugfunctie hebben tussen het bestuurlijke en ambtelijke apparaat en ‘de stem van de burger’. En die ‘stem van de burger’ liegt er ook niet om. Tijdens vergaderingen en informele meetings krijgen wij als wijkraad soms in stevige bewoording te horen wat voor zootje het is in het centrum. En ik denk dat velen van u dit ook wel eens binnensmonds mompelen.

Laat ik een voorbeeld geven. Het fietspad aan de Westblaak is ineens in beide richtingen afgesloten. Aan de zuidkant is men met nieuwbouw bezig en aan de noordkant met het riool. Alternatieve routes worden niet aangegeven. Je hebt ook weinig keus. Want over de Oude Binnenweg mag je niet fietsen, dus de enige mogelijkheid is over de Witte de Withstraat, Maar daar moet men al slalomend langs de vrachtwagen van leveranciers manoeuvreren. Ander alternatief is, dat je als fietser je leven riskeert door de rijbaan van de Westblaak te nemen. Dit zijn levensgevaarlijke situaties aan het worden. Terecht kreeg ik dan ook van een bewoner een appje met de opmerking ‘welke randdebiel heeft dit nu weer verzonnen’. Maar nu komt het, want als wijkraadslid worden wij geacht niet deze letterlijke boodschap over te brengen aan het bestuurlijke en ambtelijke apparaat. Als wijkraadslid hebben wij ons te houden aan de gedragscode wijkraadsleden Rotterdam ‘in overeenstemming met de geldende normen en waarden van **bestuurlijk** fatsoen’. En nu gaat het wringen, want als wijkraadslid wil ik graag ‘de stem van de burger’ vertegenwoordigen, maar ik heb mij te houden aan de regels van bestuurlijk fatsoen. Maar wat is bestuurlijk fatsoen en is het terecht dat wij als wijkraad niet soms de ‘de stem van de burger’ mogen laten horen in krachtige bewoording? Houd mij ten goede, ik pleit hier niet voor onbeschoft, schreeuwend en grensoverschrijdend gedrag, maar wel voor het afgeven van een duidelijke boodschap namens de burger.

Ik wil dit punt van gedragscodes onder de aandacht brengen, omdat wij als wijkraad nooit goed voorbereid en begeleid zijn om met de geldende normen en waarden van bestuurlijk fatsoen op ambtelijk en bestuurlijk niveau te communiceren. Als wijkraad Cool, Scheepvaartkwartier, Stadsdriehoek missen wij de veiligheid en een protocol waarin wij de stem van de burger, die wij uiteindelijk toch vertegenwoordigen, kunnen laten horen, zonder dat dit ten koste gaat van de wederzijdse verhoudingen en relaties. Dit lezen wij ook nog niet terug in de evaluatie en aanbevelingen en volgens ons ligt hier nog een uitdaging.

Joke Mulder

Wijkraad Cool, Scheepvaartkwartier, Stadsdriehoek

