

Mails n.a.v. brief aantal bewoners Beinum II inzake rehabilitatie Angerloseweg-Breedestraat-Bingerdenseweg

Van:

Verzonden: woensdag 8 november 2023 16:28

Onderwerp: Ontsluiting Beinum West

Geachte mw van Veldhuizen, geachte gemeente Doesburg,

Van buurtgenoten heb ik begrepen dat er een verzoek is ingediend namens de bewoners van Beinum II met betrekking tot ontsluiting van onze wijk.

Helaas ben ik niet op de hoogte gesteld van dit verzoek, noch sta ik achter de inhoud van dit verzoek.

Tevens kan ik mededelen dat er heel veel mensen in mijn straat (de Blomenbrinck) niet op de hoogte zijn van (de inhoud van) dit verzoek.

Ik vraag u dan ook vriendelijk de inhoud van dit verzoek niet te zien als een verzoek namens bewoners van Beinum II, slechts van enkele bewoners.

Sinds 2011 ben ik de trots eigenaar van een mooie woning aan de Blomenbrink, een veilige en kindvriendelijke wijk.

De laatste jaren is er gebouwd op de Strijp, hierdoor was de weg regelmatig geblokkeerd wat tot irritatie heeft geleid.

Gelukkig is de bouw inmiddels voltooid en kunnen we weer heerlijk genieten van onze rustige wijk.

De Strijp als enige ontsluitingsweg zorgt automatisch voor rust en veiligheid, heel fijn voor mijn (onze) opgroeiende kinderen.

Ik merk dat ik daarom toch wel erg veel moeite heb met de inhoud van het ingediende verzoek en zou daar graag op willen reageren:

1. De onophoudelijke stroom aan te hard rijdende auto's is niet correct. De meeste mensen in deze wijk hebben een baan en werken buitenshuis. Concreet betekent dit dat er inderdaad een piek aan auto's plaatsvindt tussen 800 en 900, de tijd dat mensen naar hun werk gaan. En er een piek plaats zal vinden tussen 1700 en 1800, als iedereen weer thuiskomt. De onophoudelijke stroom is hierbij dus een volkomen onwaarheid.
2. De veiligheid van de spelende kinderen en de fietsers in geenszins in gevaar. Dit omdat er een heel erg breed voetpad loopt langs de Strijp. Daarnaast spelen de kinderen voornamelijk in de speeltuinen in de wijk en helemaal niet op de Strijp zelf. Mocht u hier een verbetering willen aanbrengen zou een verbreding van de Strijp de juiste optie zijn, dan kunnen de auto's elkaar juist nog beter passeren. Of het aanleggen van een extra fietspad voor de fietsers naast de bestaande weg zou dan nog een mooi alternatief zijn.

3. Het verbaast mij dan ook zeer dat de briefschrijvers de veiligheid van de kinderen zo hoog in het vaandel hebben staan, temeer omdat 1 van de briefschrijvers een huis heeft gekocht grenzend aan een speeltuin, en daar juist de kinderen wegstuurt omdat ze teveel lawaai zouden maken. Dat kan ik persoonlijk niet zo goed rijmen met het belang van het welzijn van de bewoners en spelende kinderen waar men over schrijft in het verzoek.
4. Mbt de herinrichting van de Strijp wil ik u graag nog meegeven dat het tijdelijke plaatsen van de grote vierkante blokken op 2 plekken op deze weg, enkele maanden geleden, juist alleen maar hebben geleid tot een vele malen onveiligere situatie. Op het moment dat er dan 2 auto's elkaar tegemoet komen en er een fietser naast 1 van deze auto's fietst wordt deze fietser klemgezet door het blok op de weg. Ik heb 2 schoolgaande kinderen en rijd zelf iedere dag op deze weg, ik heb dit vele malen zien gebeuren, en zelfs mijn eigen dochter is hierdoor van haar fiets gevallen. Mbt tot de herinrichting wil ik u dus dringend verzoeken om deze blokken niet permanent te plaatsen, dit zorgt juist voor een vele malen onveiligere situatie.
5. Tot slot wil ik u vriendelijk toch dringend verzoeken, mocht u van mening zijn dat er iets moet veranderen aan de inrichting van de Strijp, dat u alle bewoners betreft bij deze ingrijpende beslissing. En uw mening niet alleen laat vormen door enkel de bewoners van de Strijp. Het kan toch niet zo zijn dat men een huis kan laten bouwen aan een bestaande doorgaande weg van een bestaande wijk, om vervolgens van de doorgaande weg een probleem te gaan maken voor de rest van de wijk. Ik twijfel dan ook aan het feit of de werkelijke belangen van de bewoners en de kinderen worden behartigd in dit verzoek, of dat het hier om enkele bewoners van de Strijp gaat die graag een ander uitzicht zouden willen...
1. Kortom, ik ben het niet eens met het ingediende verzoek en wat mij betreft kan de huidige situatie gehandhaafd blijven.

Met vriendelijke groet,

Van

Datum: 26 oktober 2023 om 20:54:07 CEST

Onderwerp: Beinum west ontsluiting

Beste mw van Veldhuizen

De afgelopen week bereiken mij via diverse kanalen berichten over de onsluitingen op beinum west. Onterecht wordt door briefschrijvers gesuggereerd dat hij spreekt namens alle bewoners van beinum west.

Middels dit bericht wil ik u laten weten dat dit niet het geval is.

Ik ben als bewoner van beinum west tevreden met de huidige onsluiting.

Deze 1 weg in - 1 weg uit geeft ons juist veel voordelen die ik niet kwijt wil.

De huidige situatie zorgt er onder andere voor dat er geen sluipverkeer is en het risico op ongenode gasten ook lager is. De werkzaamheden langs de strijp zijn nagenoeg afgerond en hier is dan ook al maanden geen enkele overlast meer van ervaren.

Samenvattend draagt de huidige situatie bij aan de verkeersveiligheid alsook de omgevingveiligheid. Ik ben meer dan tevreden met de huidige situatie.

Mvg

Van:

Datum: 17 november 2023 om 08:31:33 CET

Onderwerp: de onsluitingen op beinum west

Beste mw van Veldhuizen

De afgelopen week bereiken mij via diverse kanalen berichten over de onsluitingen op beinum west. Onterecht wordt door briefschrijvers gesuggereerd dat hij spreekt namens alle bewoners van beinum west.

Middels dit bericht wil ik u laten weten dat dit niet het geval is.
Ik ben als bewoner van beinum west tevreden met de huidige onsluiting.
Deze 1 weg in - 1 weg uit geeft ons juist veel voordelen die ik niet kwijt wil.

De huidige situatie zorgt er onder andere voor dat er geen sluipverkeer is en het risico op ongenode gasten ook lager is. De werkzaamheden langs de strijp zijn nagenoeg afgerond en hier is dan ook al maanden geen enkele overlast meer van ervaren.

Samenvattend draagt de huidige situatie bij aan de verkeersveiligheid alsook de omgevingveiligheid. Ik ben meer dan tevreden met de huidige situatie.

--

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 30 november 2023 12:06

Aan: Voorhof, Diana <Diana.Voorhof@doesburg.nl>;

Onderwerp: brief van 2 oktober 2023 van bewoners de Strijp over Rehabilitatie Angerloseweg enz

Geachte mevrouw Voorhof,

Eerst **gisteren** hoorde ik van de heer Van Heumen over de brief van enkele bewoners van de Strijp. Deze kan dus nooit namens mij als bewoner van Beinum West geschreven zijn.
Roept gelijk de vraag op: *waarom geen open kaart van de schrijvers ?*

Ter info: ik woon op Benscamp , dat is parallel aan de wadi/oude sloot.
Zou het plan van de Strijpbewoners doorgaan, dan zou het verkeer via de Benscamp kunnen gaan rijden.

Gevolgen:

1. veiligheid:

In tegenstelling tot wat de briefschrijvers beweren: er treedt juist een **onveilig** situatie op voor fietsers, en vooral fietsende kinderen.

Elke morgen zie ik vanuit mijn keukenraam de schoolkinderen als vrolijk fladderende vogels voorbij jagen. Richting de doorsteek naar de Kilder om naar school te gaan. Diverse kinderen verzamelen zich bij het bankje tegenover Rogacker om gezamenlijk in een groepje te vertrekken. Echt niet keurig achter elkaar.

Bij terugkeer uit school, komend vanaf de Kilder zijn ze nauwelijks zichtbaar achter de begroeiing in de doorsteek vanaf de Kilder in de bocht van/naar Benscamp.

Vrijwel zeker zal met zekere regelmaat *de hulp van de ambulance ter plekke* worden ingeroepen. Je kunt van kinderen niet verwachten alles te overzien.

Ook wordt de oversteek gemaakt van de speeltuin aan de Blumenbrinck naar Benscamp en dat tijdens ochtendspits ?

Ik vraag mij werkelijk af of de briefschrijvers hier naar gekeken hebben en zich ooit serieus hebben afgevraagd wat de gevolgen zouden kunnen zijn van hun gedram. Overleg is er in ieder geval nooit geweest !

2. nogmaals veiligheid

Zowel aan de Benscamp als aan de Blumenbrinck ligt een speelplaats. In het slechtste geval passeren in- en uitgaande auto's via Campstede **BEIDE** speelplaatsen. En dat doorsnijdt ook nog eens de Weideroute. Die Weideroute maakt trouwens ook deel uit van mijn 1e veiligheidspunt, het voetbalgrasveldje tussen Kilder/Campstede en fietspad naar Benscamp. Diverse kinderen zwermen van daaruit de Benscamp op de wijk in.

Kort samengevat: willen de briefschrijvers (zonder kleine kinderen) de veiligheid van al die kinderen ondergeschikt maken aan hun kleine, opgeblazen ongemak ?
(zie de metingen).

Als je onroerend goed koopt heb je een onderzoeksplicht, zij hadden zich volledig kunnen informeren. *En* over de verwachte verkeersintensiteit *en* over het nooit opengaan van de calamiteitenontsluiting.

Ter info: mijn vrouw en ik hebben nooit kinderen gehad, maar zij gaan mij zeer aan het hart.

3. nogmaals veiligheid

Voor veel hondenbezitters is dit het rondje: Kilder, Benscamp, uitlaatplek vijver Campstede enz., idem voor bewoners van Blumenbrinck en omgeving.

Uiteraard lopen zij vanwege de "behoefte" van de hond aan de wadi-kant. Als ze op het trottoir moeten gaan lopen.... u raadt het al.

4. knooppunt Blumenbrinck

Los van het bovenstaande: er zal een chaotische, gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan op het snijpunt boven de speelplaats aan de Blumenbrinck.

5. wijze van hemelwaterafvoer en bestrating

In de wijk is gekozen voor open hemelwaterafvoer door middel van molgoten in het wegdek. Dus holtes in het oppervlak van de weg.

Reeds nu - door het steeds toenemende verkeer van diverse pakketbezorgers en bestelauto's van ah/jumbo - is het gedender over deze kuilen al fors toegenomen. Ook vanwege deze keuze van waterafvoer is toenemend verkeer in de wijk niet gewenst.
(los van de vervuiling die op deze wijze de wadi, dus het oppervlaktewater in stroomt)

Ik beperk mij tot deze punten.

Anderen hebben ook hun bezwaren al laten weten.

De juridische onderbouwing door de heer lijkt mij reeds genoeg om tot een hamerstuk te komen. Maar naast juridisch speelt ook de dagelijkse leefbaarheid van een veilige en prettige leefomgeving een rol.

Die moet je niet gaan uitruilen uit eigen belang, zoals de briefschrijvers graag willen.

Zeker is, dat waar de briefschrijvers u - onterecht - verwijten te weinig onderzoek te hebben gedaan, zij beter eerst bij zichzelf te rade kunnen gaan.

Ik vertrouw dat de Gemeente Doesburg snel tot een definitieve afwijzing komt naar de briefschrijver(s) van de Strijp.

Vriendelijke groet,