BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 20 mei 2025

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
CDA-fractie: dhr. L. Consoli, dhr. H.J. Mulder, dhr. R.B.H. Beune (tot agendapunt 21), Dhr. M.J. van Baak, mevr. M.J. Mulder, dhr. H. van der Weijden en dhr. M.R.M. Markus
GBO-fractie: dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. A.H. Veraart, dhr. J.G.M. van der Heijden en dhr. A.H. Post
OBN-fractie: dhr. P.R. de Vries, dhr. A.W. Schoneveld en mevr. J.M. Huisman
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en dhr. A.J. van Noordwijk
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. R.R.F.M. Koster
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek, dhr. A.T.L. van den Dam en mevr. C.B.A. Teunissen

Overige aanwezigen: dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)

Afwezig: mevr. E.C. Patelias-Pieks (GBO), mevr. J. Rouwenhorst (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de dames Rouwenhorst en Patelias-Pieks afwezig zijn.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

GBO vraagt om van agendapunt 16 nu een bespreekpunt te maken, zij hebben tijdens de voorronde vragen gesteld over dit onderwerp, maar deze zijn nog niet beantwoord.

D66 heeft aangegeven bij agendapunt 12 een stemverklaring te willen geven.

ChristenUnie en VVD geven aan dat de vragen uit de voorronde voldoende beantwoord zijn, daarmee mag agendapunt 14 een hamerstuk worden.

BOB wil graag dat agenda 15 een bespreekpunt wordt, zij willen hier een uitgebreide stemverklaring geven.

Er is 1 motie over niet geagendeerde onderwerpen, deze wordt als agendapunt 21 aan de agenda toegevoegd:

- Motie buiten de agenda BOB Aanhouden besteding decentralisatieuitkering

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 8 april 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

BOB geeft aan dat stichting bewonersplatform Midden Betuwe een uitnodiging gestuurd heeft voor een informatieavond op 22 mei over windmolens. Hiervoor zijn raads- en collegeleden wel uitgenodigd, maar deze uitnodiging is niet terug te vinden op de post lijst? Daarom hier een korte reminder.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Verbonden partijen

*Wethouder Teunissen: Afgelopen week hebben wij de periodieke bestuurscommissie inkoop gehad. In deze vergadering zijn wij op de hoogte gesteld van een mogelijke vertraging van het implementeren van onderdelen van de contractstandaard per 1 juli 2025. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal de raad hier actief over geïnformeerd worden.

*Wethouder Van den Dam geeft aan dat het Algemeen Bestuur van de ODRA heeft ingestemd met een fusietraject met de ODRN. Dit proces wordt nu in gang gezet en de bijbehorende stukken komen zo snel mogelijk richting de raad.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Benoeming burgerraadslid CDA

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Dhr. Hardeman legt de eed af.

10. Benoeming voorrondevoorzitter

De raad gaat per acclamatie akkoord met de benoeming van dhr. A. Op de Weegh tot voorrondevoorzitter

11. Vaststellingsovereenkomst ter afwikkeling van Provinciaal Inpassingsplan Rail Terminal Gelderland*

*Wethouder Hol geeft aan dat Overbetuwe op een reservelijst staan voor een spooremplacement, het lijkt er dus op dat de kans klein is dat we hier überhaupt nog voor in aanmerking komen. Maar zodra wij meer weten zal het college de raad hierover weer informeren. Aan het eind van het jaar zal duidelijk worden of uit een van de andere zes locaties een voorkeurslocatie komt die verder uitgewerkt zal worden. Het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) is een besluit geweest van Provinciale Staten, verder is er geen budget om iets aan te leggen daarom is er nu besloten niet verder te spreken over een

toegangsweg. We zijn op dit moment ambtelijk druk bezig samen met het projectteam om alle varianten m.b.t. Knoop 38 uit te werken. We zijn nu bezig met het opmaken van de samenwerkingsovereenkomst. Zodra deze gereed is zal het college de raad hierover actief informeren. De wethouder verwacht dat hier voor de zomer meer duidelijkheid over is.

Stemverklaring BOB: Wij zullen met dit voorstel instemmen, wel met de kanttekening erbij dat ook met de antwoorden van de wethouder, die mij deels wel gerust gesteld heeft, maar dat ik mede gezien het verleden een klein stukje argwaan overhoud. In ieder geval voor mijzelf en mijn fractie tot grote waakzaamheid zal manen. Dus we zullen meestemmen, maar weifelend.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Quick scan locatieonderzoek verplaatsing tennisvereniging ETV te Elst

Mevrouw Bruinsma verlaat de vergadering tijdens behandeling van dit agendapunt.

Wethouder Hol herhaalt de toezegging uit de voorronde dat toekomstige ontwikkelingen zeer uitdrukkelijk onderdeel zijn van het huidige locatie onderzoek.

BOB stemt voor het amendement (bijlage 2) en D66, CDA, CU, GL, VVD, OBN, GBO en PvdA stemmen tegen, waarmee dit amendement met 3 stemmen voor en 23 tegen is verworpen.

D66, CDA, GL, VVD, VVD OBN, GBO, CU en PvdA stemmen voor het voorstel en BOB stemt tegen, waarmee dit voorstel met 23 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

13. Kaders en uitgangspunten locatiekeuze opvang vluchtelingen

Mevrouw Bruinsma is vanaf dit agendapunt weer aanwezig.

Wethouder Grimm: De afspraken zijn gebaseerd op de aantallen zoals deze eerder in de spreidingswet zijn aangenomen. Het antwoord op het bezwaar vanuit de Provincie op de brief van minister Faber (dd 23 januari 2025) is nog niet binnen.
Vanaf 300 personen worden de kosten door het COA betaald, maar het is nog onduidelijk wat voor inspanning hier van de gemeente verwacht wordt.

CDA geeft aan dat hun motie aangepast wordt, in de derde bullet wordt het woordje ‘positieve’ vervangen door ‘constructieve’.

BOB geeft aan dat bullet 1 van het amendement is aangepast.

BOB en GBO stemmen voor het aangepaste amendement (bijlage 3) en D66, CDA, CU, GL, VVD, OBN en PvdA stemmen tegen, waarmee dit amendement met 7 stemmen voor en 20 tegen is verworpen.

D66, CDA, GL, OBN, CU en PvdA stemmen voor het voorstel en BOB, GBO en VVD stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 18 stemmen voor en 9 tegen is aangenomen.

Stemverklaring BOB bij motie VVD (bijlage 4): Het lijkt misschien wat bijzonder dat nadat we net hard vastgehouden hebben aan die 100, dat we op dit moment met de VVD meegaan. Maar als we dan toch moeten kiezen en we hebben gemerkt dat ons amendement het niet gaat halen, dan willen we toch in ieder geval met de VVD meegaan om voor de argumenten die we hadden voor 100 de schade in ieder geval zo veel mogelijk beperken.

BOB en VVD stemmen voor de motie (bijlage 4) en D66, CDA, CU, GL, GBO, OBN en PvdA stemmen tegen, waarmee deze motie met 5 stemmen voor en 22 tegen is verworpen.

Stemverklaring VVD bij motie CDA (bijlage 5): Hoe het college het raadsvoorstel interpreteert staat volgens ons haaks op de motie, dus beide aannemen lijkt ons onmogelijk. En dat betekent ook dat wij niet voor de motie van het CDA zullen stemmen.

D66, CDA, CU, PvdA, OBN, GL stemmen voor de aangepaste motie (bijlage 5) en GBO, BOB en VVD stemmen tegen, waarmee deze motie met 18 stemmen voor en 9 tegen is aangenomen.

14. Verklaring van geen bedenkingen en omgevingsvergunning logiesvoorziening tijdelijke huisvesting van 120 arbeidsmigranten op locatie De Merm-Oost

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Rekenkamerrapport 'Het sociaal Domein, nogmaals bekeken'

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Voorgenomen toetreding tot DAR NV voor het inzamelen van huishoudelijk afval en andere taken van het huishoudelijk afvalbeheer

De voorzitter geeft aan dat aan het begin van de avond mail is binnen gekomen over dit onderwerp. Deze is nu nog toegevoegd aan de agenda stukken zodat de raad hier nog kennis van kan nemen voor besluitvorming.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

17. 1e Bestuursrapportage

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Ontwerp meerjarenbegroting 2026-2029 BVO DRAN, incl. gewijzigde begroting 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Gewijzigd vaststellen wijziging omgevingsplan Buitengebied, ondergrondse 150kV-verbindingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Motie buiten de agenda BOB; Aanhouden besteding decentralisatie uitkering

Dhr. Beune verlaat de vergadering vanaf dit agendapunt.

BOB geeft aan dat hij kan wachten tot de voorronde van 3 juni en de raad van 19 juni. Deze motie geeft nu al wel aan hoe de fractie van BOB er in staat en houden deze motie nu aan.

22. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.14 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 19 juni 2025

Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
Griffier	Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 20 mei 2025

Vraagnummer V-25-02, BOB, Dia Vennis

Onderwerp: verkeersveiligheid op de kruising van de Hoofdstraat/Johan Mathijssenweg te Herveld

Antwoord Pfh. Hol:

Het klopt dat de ambtelijke organisatie nav de schouw in 2024 met verkeersgroep Herveld/Andelst aan de slag is gegaan met een actielijst waar deze kruising onderdeel van uit maakt. Dit actiepunt is nog in onderzoek dus college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen over de verkeersveiligheid. Zodra het ambtelijk advies klaar is, kan er een zorgvuldige afweging gemaakt worden door het college of en welke maatregelen nodig zijn. Hier is overigens geen financieel budget voor beschikbaar. Deze maatregelen staan los van het reguliere onderhoud zoals maaien of het op orde maken van de belijning.
Mochten de uitkomsten leiden tot extra maatregelen die buiten het reguliere onderhoud vallen dan zullen deze in het derde kwartaal van 2025 worden uitgevoerd. De verwachting is dat het ambtelijk advies nog ergens voor de zomer klaar is.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer **: V-25-02**

Registratienummer:

Datum raadsvergadering **: 20 mei 2025**

Onderwerp **: verkeersveiligheid op de kruising van de Hoofdstraat/Johan Mathijssenweg te Herveld**

Naam indiener **: Dia Vennis, Burgerbelangen OverBetuwe**

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Recent heeft op deze kruising een ernstig ongeval plaatsgevonden. Omwonenden spreken van een onduidelijk en onoverzichtelijk kruispunt waar gevaarlijke situaties ontstaan. Dit komt mede door de belijning op de weg en de onvolledige bebording. De kruising wordt gebruikt

door groot vervoer van bussen en vrachtverkeer van o.a. Betuwe expres en MHB op de rand van het dorp en het buitengebied. Het onderhoud van de bermen vragen ook aandacht, hiervoor is reeds contact met de betreffende ambtenaar. Na in eerste instantie melding gemaakt te hebben bij de wethouder van de onveilige situatie kregen wij terug dat een interne melding niet gewenst is en onze vraag voor een adequate oplossing op een politieke avond in te brengen.

Vragen

1. De gemeente is reeds geruime tijd in gesprek met o.a. de verkeerscommissie van Herveld/Andelst. Is het college zich bewust van het gevaar op deze kruising?
2. Hoe is het college van plan de verkeersveiligheid te verbeteren?
3. Op welke termijn is het college voornemens dit probleem aan te pakken?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Dia Vennis, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

Bijlage 2:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij: Quick scan locatieonderzoek verplaatsing tennisvereniging ETV te Elst

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Lijst BOB Ard op de Weegh

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

- Bij besluit 2 “de Bussel” en “OBC Elst” te laten vervallen, en ‘vier’ te vervangen door ‘twee’

Dit is waarom we dit willen:

- De Vinkenhof, waarin beide genoemde locaties vallen, zal op termijn een woningbouwlocatie worden. Het lijkt onlogisch om de tennisvereniging ten behoeve van woningbouw te verplaatsen van de Helster naar de Vinkenhof om aldaar bij nieuwbouw al weer een groot stuk te missen voor woningbouw met inachtneming van ruimtebeslag en beperkingen voor de nieuw te bouwen woningen.
- Sportcentrum de Helster is momenteel van slechte kwaliteit en had eigenlijk al lang ingrijpend onderhoud moeten hebben. Er is dus enige haast geboden bij de verplaatsing. Bij verplaatsing van ETV naar de Bussel of OBC is zeker niet uit te

sluiten, dat er van omwonenden bezwaarprocedures gaan starten, die het proces danig kunnen vertragen.
- Er kleven veel voordelen aan verplaatsing van ETV naar het Vitaal Sportpark de Pas, omdat de sportverenigingen aldaar met ETV veel voor elkaar kunnen betekenen m.b.t. samenwerking, sportieve aanvulling en gebruik maken van elkaars kennis en faciliteiten.
- De herinrichting van Vitaal Sportpark de Pas, waarover wel eens gesproken wordt, zou dan meteen meegenomen kunnen worden.
- Wat betreft voorkomen geluids- en lichtoverlast bieden beide overgebleven locaties de beste uitgangspunten op termijn.
- Een volwaardig locatieonderzoek voor twee locaties levert o.i. tijdwinst op t.o.v. een volwaardig onderzoek naar vier locaties en het kan haast niet anders dan dat het ook goedkoper is.54

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 20-05-2025

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	-	tegen 7
GBO:	voor	-	tegen 4
OBN:	voor	-	tegen 3
D66:	voor	-	tegen 3
BOB:	voor	3	tegen -
VVD:	voor	-	tegen 2
GL:	voor	-	tegen 2
PvdA:	voor	-	tegen 1
CU:	voor	-	tegen 1

Totaal: voor 3 tegen 23
Nb mevrouw Bruinsma heeft bij dit agendapunt de raadzaal verlaten.

Hiermee is dit amendement niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij: Kaders en uitgangspunten locatiekeuze opvang vluchtelingen.

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Lijst BOB Ard op de Weegh

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

- Bij kaders onder 1 de tekst te vervangen door “het maximum aantal opvangplekken te bepalen op 100 voor 1 locatie.
- Bij kaders onder 2 “centrale” laten vervallen.
- Kader 3 aan te vullen met “waarbij uitgangspunt is dat het Rijk verantwoordelijk is voor een passende bekostiging conform onderdeel 10.4 van de Memorie van Toelichting van de Spreidingwet”.
- Uitgangspunt 4 te laten vervallen.
- Bij uitgangspunt 10 de laatste volzin vervangen door “we betrekken de directie omgeving en andere betrokkenen voorafgaande aan de locatiekeuze, alsmede bij de te nemen maatregelen om de leefbaarheid in de directe omgeving in stand te houden.
- Bij alle besluiten en afwegingen worden de belangen van de inwoners van Overbetuwe nadrukkelijk meegenomen en meegewogen.

Dit is waarom we dit willen:

- We hebben de plicht om mensen, die echt hebben moeten vluchten, op een menselijke wijze op te vangen.
- Grotere opvanglocatie passen niet bij de schaal van Overbetuwe.
- Kleinere opvang locaties bieden betere kansen voor zowel de vluchteling als de directe omgeving.
- Bekostiging pas vanaf 300 opvangplaatsen is volgens ons onjuist. In den lande worden ook kleinere opvanglocaties bekostigd al dan niet als sublocaties. Tevens is het ook nog zo, dat wat betreft de bekostiging het ministerie van Justitie en Veiligheid de bekostiging bepaalt en niet het COA. Zie hiervoor de laatste publicatie hieromtrent van het ministerie o.a. met betrekking tot de bekostiging on der het subkopje kleinschaligheid. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2024-13.html

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 20 mei 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	-	tegen 7
GBO:	voor	4	tegen -
OBN:	voor	-	tegen 3
D66:	voor	-	tegen 3
BOB:	voor	3	tegen -
VVD:	voor	-	tegen 2
GL:	voor	-	tegen 3
PvdA:	voor	-	tegen 1

CU: voor - tegen 1

Totaal: voor 7 tegen 27

Hiermee is dit amendement niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 4:

M O T I E

Optimale omvang locatiekeuze vluchtelingenopvang

Deze motie hoort bij Kaders en uitgangspunten locatiekeuze opvang vluchtelingen
De volgende partijen dienen dit voorstel in:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De opgave voor Overbetuwe op basis van de Spreidingswet momenteel 79 vluchtelingen bedraagt;
- Er voor een opvang vanaf 150 vluchtelingen maatwerkafspraken met COA gemaakt kunnen worden;
- Er over die mogelijkheid en de uitwerking nog onduidelijkheid bestaat, zolang de minister geen uitsluitsel geeft;
- Het college op basis van het raadsvoorstel op zoek wil gaan naar een locatie voor maximaal 300 vluchtelingen;
- Een locatie voor 150 vluchtelingen ook past binnen het maximum van 300 dat in het raadsvoorstel wordt genoemd;
- In de toekomst de opgave kan wijzigen, waarmee het nu opvangen van meer dan 79 vluchtelingen tegemoet kan komen aan een mogelijk hogere opgave in de komende jaren.
- Onze inwoners en het college vanuit de gemeenteraad een helder besluit mogen verwachten.

We vinden dat:

- Het college terecht invulling wil geven aan de opgave voor Overbetuwe om vluchtelingen in onze gemeente op te vangen;

- Een opvang voor 79 vluchtelingen redelijkerwijs niet uitvoerbaar is vanwege de schaal en het feit dat de lasten voor het realiseren en in stand houden onevenredig zwaar aan de kant van de gemeente komt te liggen;
- In de maatwerkafspraken met COA ook de belangen van Overbetuwe gewaarborgd moeten zijn, e.e.a. vast te leggen in een overeenkomst.

We geven het college de opdracht om:

1. Op zoek te gaan naar een locatie die geschikt is voor 150 vluchtelingen;
2. Gelijktijdig met het zoeken naar een locatie in gesprek te gaan met COA over het maken van maatwerkafspraken voor de opvang van 150 vluchtelingen in Overbetuwe;
3. Bij zowel het zoeken van een locatie als de gesprekken met het COA over maatwerkafspraken ook de belangen van Overbetuwe, onze inwoners en ondernemers als kader mee te nemen;
4. De uitkomsten van gesprekken met het COA in de vorm van een (concept) overeenkomst samen en tegelijkertijd met de uitkomsten van het locatieonderzoek aan de raad voor te leggen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 20 mei 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	0	tegen 7
GBO:	voor	0	tegen 4
D66:	voor	0	tegen 3
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	0	tegen 3
OBN:	voor	0	tegen 3
PvdA:	voor	0	tegen 1
CU:	voor	0	tegen 1
Totaal:	voor	5	tegen 22

Hiermee is deze motie niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 5:

M O T I E

Maximale inspanning voor een maatschappelijk passende opvang vluchtelingen

Deze motie hoort bij Kaders en uitgangspunten locatiekeuze opvang vluchtelingen
De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA Overbetuwe, Luca Consoli

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Humane opvang van vluchtelingen een maatschappelijke verantwoordelijkheid is;
- Er nog steeds een Spreidingswet van kracht is;
- Op 20 december 2024 is de taakstelling die uit de Spreidingswet volgt aangepast van 297 naar 79 plekken;
- De gemeente Overbetuwe beschikt op dit moment niet over uitruilmiddelen met andere gemeentes.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Het feit dat de taakstelling nu bij 79 ligt betekent niet dat het zo zal blijven, gelet op de onduidelijkheid van de huidige regering;
- De constatering dat een oplossing zoeken voor een aantal plaatsen groter dan de huidige taakstelling de onderhandelingspositie van de gemeente Overbetuwe b.v. aan de Provinciale Regietafel kan versterken;

- Het feit dat vluchtelingen een grote positieve bijdrage kunnen leveren aan de Overbetuwse samenleving, mits de opvang de kansen biedt om die bijdrage op termijn te leveren.
- Het feit dat het huidige raadsvoorstel over ‘maximaal 300 plaatsen’ spreekt, wat impliceert dat minder dan 300 in potentie een optie is.

We vinden dat:

- Humane opvang van vluchtelingen niet gerealiseerd kan worden zonder een breed maatschappelijk draagvlak;
- De inwoners van de gemeente Overbetuwe zich tot nu toe zeer solidair, behulpzaam en hulpvaardig opgesteld hebben wanneer (nood)opvang nodig was in de gemeente;
- Locaties onder de 150 plaatsen zijn op dit moment financieel en qua extra druk op de gemeentelijke organisatie niet realistisch;
- Het niet zo kan zijn dat het COA zich inflexibel toont als het om het minimale aantal opvangplekken gaat in tijden van nood;
- Het daarom echt mogelijk moet zijn om met het COA in gesprek te gaan en goede afspraken te maken over financiën en inzet van menskracht met locaties die tussen de 150 en 300 plekken opvang bieden;

We geven het college de opdracht om:

1. Kader 1 (‘Eén centrale opvanglocatie voor maximaal 300 opvangplekken’) te interpreteren als mogelijkheid om ook op zoek te gaan naar een locatie tussen de 150 en 300 plekken, met bijzonder aandacht voor kwaliteitsgaranties die een menswaardig bestaan garanderen;
2. De verschillende mogelijkheden – 300 of tussen de 150 en 300 – niet ‘achter elkaar’ te onderzoeken, d.w.z.: als het blijkt dat 300 niet mogelijk is dan zoeken tussen de 150 en 300, maar gelijktijdige scenario’s opstellen;
3. Bij uitgangspunt 10 (communicatie) niet wachten totdat de locatiekeuze definitief is, maar een communicatieplan opstellen die de inwoners de kans geeft om een **constructieve** bijdrage te geven aan een definitieve locatiekeuze, uiteraard met hele heldere en duidelijke afspraken als het gaat om wat wel en niet mogelijk is.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 20 mei 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	7	tegen 0
GBO:	voor	0	tegen 4
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	0	tegen 3
VVD:	voor	0	tegen 2
GL:	voor	3	tegen 0
OBN:	voor	3	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	18	tegen 9

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 6:

M O T I E
Aanhouden besteding decentralisatieuitkering

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet (meer) op de agenda staat, raad 20 mei 2025

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Lijst BOB, Aad Noordermeer

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De gemeente Overbetuwe via een decentralisatie-uitkering zowel in 2025 als 2026 € 144.311 ontvangt voor het versterken van lokale bibliotheekvoorzieningen.
- De gemeenten over de besteding van deze specifieke uitkering geen verantwoording hoeven af te leggen aan de Rijksoverheid en de uitkering bestedingsvrij is.
- De uitkering samenhangt met de voorziene invoering van een wettelijke zorgplicht voor gemeenten, waarbij Overbetuwe ruim voldoet aan de invulling daarvan in de consultatieversie van het daarmee samenhangende wetsvoorstel[1].

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Onze gemeente aan de vooravond staat van een ingrijpende bezuinigingsoperatie
- De kernfuncties van de bibliotheek ook vragen om samenwerking met derden, waarbij ook moet worden afgewogen hoe relevante budgetten worden verdeeld over de bibliotheek en haar partners
- De huiskamers nog met de gemeente in gesprek zijn over de door hen gewenste toekomstige ontwikkeling en de rol van de gemeente daarbij
- Er nog geen duidelijkheid is of de middelen uit de specifieke uitkering ook in 2027 en verder beschikbaar zullen blijven, waarbij in het hoofdlijnenakkoord o.a. sprake is van bundeling van specifieke uitkeringen, toevoeging aan de algemene uitkering en een korting van 10%.
- Er vanuit de organisatie een voorstel is voor concrete besteding van de middelen van de decentralisatie uitkering in 2025/2026 en 2027/2028, dat mogelijk op 3 juni a.s. in een voorronde aan de orde komt.

We vinden dat:

[1] Internetconsultatie Wet tot wijziging van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen en enkele andere wetten in verband met o.a. een zorgplicht voor gemeenten (Gesloten) | VNG

- we pas een besluit willen nemen over eventuele besteding van de middelen van de decentralisatie uitkering in 2025 en 2026 als er meer duidelijkheid is over de totale ombuigingsoperatie en als een evenwichtige afweging kan worden gemaakt tussen besteding via de bibliotheek of via de huiskamers
- we eerst dan willen afwegen of het wenselijk is ook voor 2027 en 2028 verplichtingen aan te gaan in dit kader.

We vragen het college om:

Zodra voldoende duidelijkheid is over hiervoor genoemde elementen, naar verwachting in de tweede helft van 2025, een nieuwe afweging aan de raad voor te leggen en tot die tijd geen nieuwe verplichtingen aan te gaan op basis van deze middelen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 20 mei 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
LijstBOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter