

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 17 maart 2020

Vanwege de coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet in fysieke bijeenkomst plaatsgevonden. De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	Niet van toepassing
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Door de fracties AB, CDA, VSP en PGP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De behandeling vindt plaats bij agendapunt 12.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 28 januari 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p><u>Inbreng fractie CDA</u></p> <p>Grondsanering Villa Via Nova (22 januari 2019) De geschatte bedragen zijn opgenomen in de begroting.</p> <ul style="list-style-type: none"> Is er inmiddels duidelijkheid over de definitieve kosten en ook of en voor hoeveel er doorberekend kan worden naar derden? <p><i>Schriftelijke beantwoording: vanwege een mogelijk juridisch traject in deze casus beperken we ons hier tot een beschrijving van het proces en wordt er in het openbaar niet inhoudelijk op de zaak ingegaan. De sanering is geheel afgerond de totaalkosten zijn verwerkt bij de vaststelling van jaarrekening 2018. Of er kosten kunnen worden verhaald is helaas nog steeds niet inzichtelijk. Vanwege de complexiteit van de casus wordt de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD) ingeschakeld. Met de RUD wordt afgestemd of en zo ja hoe bepaalde stappen gezet kunnen worden. De vraagpunten die hierbij aan de orde komen zijn samen met de RUD geïnventariseerd.</i></p> <p>Reactie provincie over de problematiek Sibbergroeve (27 januari 2020)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Er is inmiddels een reactie van de provincie. Wat betekent dat voor de gemeente, m.a.w. standpunt college? <p><i>Schriftelijke beantwoording: deze vraag kwam reeds in de Cie SOB van 28 januari jl. aan de orde. Echter, wij zijn nog in afwachting van een reactie m.b.t. het definitieve standpunt van de provincie in deze kwestie. Op het moment dat deze reactie bij ons binnenkomt zal deze zoals afgesproken ter inzage worden gelegd.</i></p>
6.	Presentatie over de plannen van Kasteel Oost	<p><u>Inbreng fractie CDA</u> De geplande presentatie is niet doorgegaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onze vraag is of de raad via iBabs geïnformeerd kan worden, ook over de verdere planning en mogelijkheden van verdere invulling? <p><i>Schriftelijke beantwoording: de eigenaar is de acterende partij in deze en heeft aangegeven de voorkeur ervoor te hebben de sheets met de ontwikkelvisie en planning mondeling te presenteren. Enkel in iBabs opnemen geeft geen goed en compleet beeld. De volgende commissievergadering zal de presentatie alsnog gegeven worden.</i></p> <p><u>Inbreng fractie VSP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Speeltuin: wat is de stand van zaken? <p><i>Schriftelijke beantwoording: deze zal worden meegenomen in de plannen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verloedering pand en openbare ruimte: wie draait hiervoor op? <p><i>Schriftelijke beantwoording: de nieuwe eigenaar gaat het hele kasteel restaureren en ombouwen tot hotel.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het college al akkoord met de plan(nen)? <p><i>Schriftelijke beantwoording: nee, de plannen worden eerst met welstand en de rijksdienst voor cultureel erfgoed besproken.</i></p>
7.	Presentatie werkzaamheden Wijkkantoniers	De power point presentatie was nog niet ontvangen/toegevoegd aan de agenda.
8.	Presentatie update/stand van zaken Regionale Energietransitie	De power point presentatie was nog niet ontvangen/toegevoegd aan de agenda.
9.	Voorstel college betreffende vaststelling bestemmingsplan 'Partiële herziening BP Kernen 2010 - Vroenhof 4'	<p><u>Inbreng fractie AB</u> De fractie gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p><u>Inbreng fractie CDA</u> De CDA-fractie is akkoord met het bestempelen van het voorstel "Partiële herziening BP kernen 2010 Vroenhof 4" als hamerstuk en het college alvast te mandateren over te gaan tot uitvoering als ware dit besluit reeds</p>

vastgesteld, om dit voorstel dan bij de eerste gelegenheid als raad alsnog formeel te bekrachtigen.

Inbreng fractie VSP

Het voorstel betreft het toekennen van de bestemming 'wonen' aan een perceel waar nu nog de bestemming 'bedrijf' heeft om bewoning van de bestaande bedrijfswoning door een 'burger' mogelijk te maken. Tegen dit voornemen zijn geen zienswijzen door de omgeving ingediend. Tevens is van belang dat met dit initiatief de bestaande bedrijfsloods wordt afgebroken. Het terug te bouwen oppervlak aan bijgebouwen wordt hierdoor aanzienlijk stuk kleiner (van 170 m² naar 63m²). Onze fractie heeft dan ook geen reden om tegen dit voorstel te zijn.

Inbreng fractie PGP

Wij kunnen ons vinden in het voorstel om de bestemming wonen toe te kennen aan Vroenhof nummer 4. De belangrijkste redenen hiertoe zijn dat er geen zienswijzen zijn ingediend en de nieuwe bestemming minder milieueffecten zal hebben op omliggende woonpercelen. We hebben wel nog een vraag: op de plek van de garage is vervuiling in de grond aangetroffen. Voor nu is dat geen probleem aangezien de vervuiling afgedekt is door de bebouwing. Bij sloop van garage is het volgens het verkennend bodem- en asbestonderzoek dat is uitgevoerd door de Aelmans adviesgroep aan te bevelen de grond te saneren.

- Is in de planschadeverhaalovereenkomst die met de eigenaar is gesloten opgenomen dat, mocht er overgegaan worden tot sloop, de grond zal worden gesaneerd?
- Is er in deze overeenkomst ook expliciet opgenomen wie dit zal moeten betalen?

De PGP heeft (in de doorgestuurde reacties op de vervallen vergaderingen) al aangegeven dit raadsvoorstel als hamerstuk af te kunnen tikken. De fractie sluit zich dan ook geheel aan bij de inbreng van de fractie CDA.

Schriftelijke beantwoording: de grond kan pas gesaneerd worden als de bovenliggende bebouwing gesloopt wordt. Er is overigens geen verplichting om de grond te saneren, het is enkel aanbevelenswaardig om dat te doen. Omdat er geen wettelijke saneringsplicht geldt, speelt de gemeente hierin verder geen rol en moeten koper en verkoper onderling afstemmen wie voor de eventuele kosten opdraait mocht koper de grond gesaneerd willen hebben.

Zaken als kosten voor een sanering worden ook niet met een planschadeverhaals-overeenkomst geregeld. Met een planschadeverhaals-overeenkomst kan uitsluitend worden geregeld dat een eventuele financiële tegemoetkoming in waardevermindering van onroerend goed als gevolg van een besluit van (in dit geval) de gemeente afgewenteld wordt op een initiatiefnemer van een plan en niet voor rekening van de gemeente komt. Dat is in dit geval redelijk, omdat initiatiefnemer ook om het betreffende besluit verzoekt en de gemeente zelf geen initiatiefnemer is.

Inbreng fractie VVD

Goed gemotiveerd en planschadeovereenkomst dus akkoord. Het betreft hier een kans voor Houthem.

- Zijn er zienswijzen ingediend? Zie ook p.42 van het rapport Bestemmingsplan toelichting van Aelmans.

		<p><i>Schriftelijke beantwoording: nee, er zijn geen zienswijzen ingediend.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Het rapport van Aelmans is gedateerd op 6 april 2020. Dat is een datum in de toekomst, datum van raadsvergadering? <p><i>Schriftelijke beantwoording: het betreft inderdaad de voorziene datum van de raadsvergadering waarop het plan zou worden vastgesteld. Deze datum kan uiteraard nog aangepast worden en heeft verder geen (juridische) betekenis.</i></p> <p>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</p>
10.	Bespreekpunten:	
10.a	Brief (01) gemeente Leeuwarden inzake motie afschaffen verhuurdersheffing, brief (31) gemeente Achtkarspelen inzake motie afschaffing verhuurdersheffing, brief (42) gemeente Stede Broec inzake motie afschaffen verhuurdersheffing en brief (48) gemeente Steenbergen inzake motie verhuurdersheffing.	<p><u>Inbreng fractie CDA</u> Onze fractie is van mening, met vele andere gemeenten, dat het kabinet de verhuurdersheffing moet schrappen, zodat woningcorporaties meer armslag krijgen voor de realisering van meer sociale woningbouw, woningbouw voor jongeren en ouderenhuisvesting, maar dan wel met harde voorwaarden/garanties voor deze doelgroepen. Wij verzoeken het college een dergelijk standpunt, waarvan wij verwachten dat dit gedeeld wordt door de collega-fracties, te verwoorden in een brief aan het kabinet. De griffie vragen wij na te gaan of de andere fracties dit standpunt en het verzoek ook daadwerkelijk delen.</p> <p><u>Inbreng fractie VSP</u> Vraag aan overige fracties hoe zij tegenover deze moties staan en of er animo is om een raadsbrede motie hierover in te dienen.</p> <p><u>Inbreng fractie PGP</u> Naar aanleiding van de ingestuurde motie van gemeente Leeuwarden met betrekking tot de verhuurdersheffing hopen wij dat de wethouder het een en ander duidelijk kan maken voor ons. In de motie is te lezen dat woningcorporaties, met meer dan 50 woningen, een verhuurdersheffing aan het Rijk moeten betalen over de WOZ waarde van huurwoningen en dat deze verhuurdersheffing vooral wordt geïnvesteerd in de randstad.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kan de wethouder ons vertellen waar de verhuurdersheffing voor wordt gebruikt en wordt er inderdaad vooral geïnvesteerd in de randstad? Wie bepaalt waar en voor wat deze huurdersheffing gebruikt wordt? <p>De PGP vindt het belangrijk dat er geïnvesteerd wordt in de woningvoorraad in onze gemeente. Met name op het vlak van verduurzaming van woningen liggen er grote taken voor woningcorporaties. Op de website van de Rijksoverheid is te lezen dat sinds 1 februari 2019 belastingplichtige verhuurders een heffingsvermindering konden aanvragen voor investeringen in de verduurzaming van woningen maar helaas is deze regeling gesloten. Wij zouden</p>

		<p>graag van de wethouder advies willen of het, zoals vermeld in de motie, inderdaad beter is om de verhuurdersheffing af te schaffen en wellicht in te zetten op nieuwe financiële rijksmiddelen voor plattelanden stadsvernieuwing.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: op de eerste plaats kan worden gesteld dat de portefeuillehouder 'Wonen' het helemaal eens is met de lobby voor het afschaffen van de verhuurdersheffing. Er loopt hiervoor ook reeds een sterke lobby via de VNG commissie Ruimte, Wonen en Mobiliteit (waar de portefeuillehouder 'Wonen' lid van is) en via de Provincie Limburg in het Interprovinciaal Overleg (IPO). De portefeuillehouder 'Wonen' onderhoudt op dit vlak nauw contact met gedeputeerde Drippy.</i></p> <p><i>De verwachting is echter dat het niet gaat lukken om de verhuurdersheffing op korte termijn afgeschaft te krijgen, omdat deze onderdeel is van het huidige regeerakkoord. Afschaffing van de verhuurdersheffing betekent dat in de Rijksbegroting een gat ontstaat van 1,7 miljard euro en dat is niet zondermeer op te vangen. De opbrengsten van de verhuurdersheffing behoren tot de algemene dekkingsmiddelen van het huidige kabinet en komen inderdaad voornamelijk terecht in de Randstad omdat daar het meeste wordt geïnvesteerd. De lobby voor het afschaffen van de verhuurdersheffing is dan ook gericht op het de verkiezingsprogramma's van de diverse partijen voor de komende verkiezingen met als doel om het toekomstige regeerakkoord op dit punt aan te passen. Overigens is de portefeuillehouder van mening dat het indienen van een motie voor het afschaffen van de verhuurdersheffing de meeste kans van slagen heeft als deze Limburg breed wordt ingediend. Hiervoor loopt dus al een lobby via het IPO. Mocht de gemeenteraad toch een motie hierover willen aannemen dan zal de portefeuillehouder deze zeker toejuichen, maar feitelijk is een dergelijke motie niet nodig om de reeds in gang gezette lobby zoals hierboven beschreven in gang te zetten. Deze loopt zoals omschreven al volop.</i></p>
10.b	Duurzaamheid	---
11.	Gewestelijke aangelegenheden	---
12.	Rondvraag	<p><u>Inbreng fractie AB</u></p> <p>Ophalen papier Via diverse kanalen krijg ik berichten dat men de richtlijnen voor het ophalen van papier per 01-01-2020 zoals gesteld door de gemeente in een overleg met de verenigingen, niet worden naar geleefd zoals besproken. Uit het verenigingsleven ontvangen wij signalen dat door gemeente onderdelen als benodigd certificaat en verplichte werkkleding behoorlijk zwaar aangezet werd, waardoor verenigingen niet meer aan deze verplichtingen konden voldoen en hierdoor afhaakten. Achteraf blijkt dit alles "een storm in een glas water" te zijn geweest en zijn de gestelde regels versoepeld tot noodzakelijk certificaat, hesjes en veiligheidsschoenen. Deze laatste worden naar nu blijkt zelfs door de gemeente beschikbaar gesteld. Dit kan natuurlijk niet, aangezien verenigingen hebben afgehaakt als gevolg van de naar onze mening te zwaar in het overleg met verenigingen kenbaar gemaakte nieuwe eisen door de gemeente. Gezien het goede verloop van 'ophalen oud papier' in de verschillende kernen de volgende vragen:</p>

- Hoe denkt u college om de afgefallen verenigingen opnieuw in positie te brengen voor het ophalen van oud papier in de betreffende kern(en)?

Schriftelijke beantwoording: op dit moment wordt het papier professioneel opgehaald met beladers van SITA/van Kaathoven. Indien verenigingen zich willen aanmelden voor deze ophaalrondes zullen we de mogelijkheden opnieuw bekijken. Echter gelden nog steeds dezelfde eisen zoals in 2019 aangekondigd.

- Waarom zijn deze verenigingen niet tijdig geïnformeerd over de toepassing van de 'versoepelde eisen'?

Schriftelijke beantwoording: de enige versoepeling (als we dit zo mogen noemen) is dat we eenmalig hebben toegestaan dat de verenigingen die nog niet over de nieuwe persoonlijke beschermingsmaatregelen (PBM's) beschikken (deze waren niet allemaal tijdig uitgeleverd i.v.m. levertijden rondom de feestdagen) mee mochten lopen als ze zelf voor stevig schoeisel en hesjes zorgden. Dit was een overgangssituatie totdat de nieuwe PBM's waren uitgeleverd.

Voor het overige zijn er geen wijzigingen in het beleid. De vrijwilligers die meelopen bij de papierinzameling zijn allemaal op cursus geweest in Maastricht en beschikken over een pasje. Vrijwilligers die dit pasje (nog) niet hebben lopen niet meer mee totdat zij wel "gecertificeerd" zijn. De chauffeur ziet hierop toe. Omdat we nu eisen dat de verenigingen werken met S3 veiligheidsschoenen, handschoenen en hesjes hebben we deze aan de verenigingen ter beschikking gesteld. De eisen aan de uitrusting van de vrijwilligers komt overeen met de geldende Arbo eisen die ook voor professionele beladers gelden.

De bezwaren van de verenigingen waren vooral gericht op het feit dat ze geen training kregen op locatie (dit was kostentechnisch en organisatorisch niet haalbaar) en dat ze het er niet mee eens waren dat iedere vrijwilliger een training moesten volgen.

Inbreng fractie CDA

Plaatsing container voor luiers en incontinentiemateriaal

De CDA-fractie verzoekt om op de huidige milieuperrons een (ondergrondse) container te plaatsen voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal.

- Bent u hiertoe bereid?

Toelichting: Naar schatting bestaat 5% van het restafval uit luiers en incontinentiemateriaal. Gezien de bevolkingsopbouw in onze gemeente is dat waarschijnlijk meer. Recycling levert niet alleen maar nieuwe grondstoffen op, maar levert ook een bijdrage in de reductie van CO2-emissie. Voorts staat er in de Afvalwijzer gem. Valkenburg aan de Geul dat onze gemeente in 2018 de mijlpaal heeft gehaald van slechts 98 kg per inwoner niet herbruikbaar restafval. Landelijke doelstelling is maximaal 100 kg per inwoner. Nu wil onze gemeente naar 30 kg in 2025. Dat is een hele opgave die gehaald kan gaan worden door beter te scheiden. Voordeel is dat ook witte zakken kunnen worden uitgespaard, wat een financieel voordeel voor onze inwoners oplevert. Het apart gaan inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal zal zeker helpen bij het behalen

van de beoogde doelstelling.

Schriftelijke beantwoording: er wordt op dit moment in enkele gemeenten getest met het inzamelen van luiers en incontinentiematerialen. De recycling van met name de incontinentiematerialen zorgt voor uitdagingen (bijvoorbeeld door aanwezigheid van concentraties medicatie). We volgen deze ontwikkelingen op de voet. Als blijkt dat er voor Valkenburg aan de Geul een kans is om effectief luiers en incontinentiematerialen in te zamelen, zullen we bekijken op welke wijze we hierin kunnen stappen.

Laadpalen binnen de kernen

In Valkenburg Centrum zijn er op diverse plekken laadpalen voor elektrische auto's. In bepaalde kernen zijn er nog geen openbare laadpalen.

- Bent u bereid om te bewerkstelligen dat er binnen een afzienbare tijd voldoende laadpalen binnen onze gemeente zullen zijn?
- En bent u bereid om hierover goed te communiceren naar onze inwoners?

Schriftelijke beantwoording: de gemeente voert hierin het beleid dat berijders van een elektrische auto op eigen terrein voor een laadvoorziening moeten zorgen. Lukt dat niet dan kan er een openbaar laadpunt in de nabije omgeving worden aangevraagd (mits er in de nabijheid nog geen openbare laadpaal is). Op die manier bepaalt het gebruik van elektrische voertuigen ook het aanbod aan laadvoorzieningen. De laadvoorzieningen zoals op het Walramplein en nabij de Polfermolen zijn daar vanuit strategisch oogpunt aangelegd, vooral omdat hier sprake is van zeer veel parkeerbewegingen met grotendeels ook een toeristisch karakter. In het nieuwe Mobiliteitsplan wat nu wordt opgesteld komt dit onderwerp aan de orde.

Binnen de reconstructie van de Valkenburgerstraat wordt er ter hoogte van de Bosdries een laadpunt voor auto's en fietsen aangelegd.

Inbreng fractie VSP

Croix de Bourgogne.

Tijdens de begrotingsvergadering van 5 november 2019 hebben wij het college al eens gevraagd wanneer de bouw van dit hotel nu eens gaat plaatsvinden. Tevens hebben wij het college gevraagd (middels een motie) om alles in het werk te stellen om de herbouw van dit hotel te stoppen.

- Is inmiddels meer bekend over de aanvangsdatum van deze herbouw?

Schriftelijke beantwoording: er zijn nog recent gesprekken gevoerd met de ontwikkelaar. Deze verwacht eind april meer duidelijkheid te geven over de start van de werkzaamheden.

Lek garage de Kei.

In de actielijst van de commissie EFTR staat dat de wethouder onze vraag over de lekkage in garage 'De Kei' zal doorsturen.

- De vraag is of dit ook zo gebeurd is en wat de concrete acties zijn geweest n.a.v. deze lekkage.

Schriftelijke beantwoording: de aannemer heeft de oorzaak van lekkages gevonden en hersteld. In de garage

beginnen de vochtplekken ook al op te drogen. Op het moment dat alles voldoende droog is wordt ook de vochtschade in de garage hersteld.

Pastoor Sartonsstraat.

Een aantal commissievergaderingen geleden heeft de wethouder ons beloofd om de Pastoor Sartonsstraat, gelet op de staat waarin het wegdek en de stoepen zich momenteel te bevinden, onder handen te nemen. Enkele maanden later moeten wij als VSP constateren dat wellicht met de goede bedoelingen van de wethouder niet veel terecht is gekomen. Wij vragen dan ook wederom aandacht voor deze straat. Zie bijgevoegde foto's.

Schriftelijke beantwoording: zoals gevoeglijk bekend is er al jaren een structureel tekort op wegonderhoud van om en nabij de € 300.000,--. Afwegingen in de afgelopen begrotingen hebben ertoe geleid dat dit tekort nog steeds "openstaat". Bij de kaderbrief 2020 zal (naar aanleiding van de wegininspecties 2020) dit bedrag worden geactualiseerd en in de afwegingen worden meegenomen. Er moeten keuzes worden gemaakt en hierbij staat de Veiligheid voorop, niet zo zeer "of het er mooi uitziet". Dit laatste noemen we "esthetische" gebreken. Ter zake de Sartonsstraat: De foto's betreffen 4 situaties in een straal van ongeveer 30 meter. In de Sartonsstraat zijn reeds werkzaamheden verricht (onder andere aan de stoepen) naar aanleiding van eerdere vragen. De stoepwerkzaamheden zijn afgerond. De plekken die nu op de foto's staan betreffen dan ook niet de stoepen maar de weg/goot. Deze plekken verdienen zeker geen schoonheidsprijs, maar zijn niet direct gevaarlijk. Het betreft lange maar smalle scheuren midden op de weg waar auto's veilig over heen kunnen rijden en verzakkingen in de goten van de straat waar een regenbui wat water in blijft staan. Met de auto kan daar gewoon overheen worden gereden. Het budget voor onderhoud is hier wederom de beperkende factor. Indien voetgangers juist op die plekken de stoep willen verlaten is het beter een paar meter naar rechts of naar links uit te wijken om de stoep te verlaten. Bij afdoende budget zouden ook deze plekjes kunnen worden aangepakt, of beter nog de hele straat. Eén plek op de foto's zou nog met koud asfalt kunnen worden aangepakt maar dat is eigenlijk een tijdelijk lapmiddel. Terugkomend om het begin van dit antwoord kan worden gesteld dat deze straat (bij aanwezigheid van afdoende middelen), dus an sich best een totale nieuwe deklaag zou kunnen gebruiken maar afgezet tegen de beschikbare budgetten is het nu wat het is.

Omdat het praten over foto's via schriftelijke beantwoording niet het makkelijkst is bieden wij de steller(s) van de vragen aan een keer met de opzichter ter plekke te gaan kijken en de zaak mondeling nader toe te lichten. Indien gewenst zal de portefeuillehouder hierbij aansluiten.

Inbreng fractie PGP

Natuurlijke bestrijding eikenprocessierups

Tijdens de SOB commissievergadering van 10 september 2019 hebben wij gevraagd of er in gemeente Valkenburg aan de Geul natuurlijke bestrijding van de eikenprocessierups zal plaatsvinden. De wethouder heeft toegezegd dit uit te zoeken.

- Kan de wethouder een stand van zaken geven over dit onderwerp? Is de wethouder ook bekend met de actie "Nestkasten en bloemenzaad tegen eikenprocessierups in gemeente Echt - Susteren?"
<https://www.ikl-limburg.nl/nestkasten-en-bloemenzaad-tegen-eikenprocessierups-echt-susteren/> Middels deze actie konden inwoners van gemeente Echt-Susteren een nestkast kopen voor €3,-.

- Kan de wethouder uitzoeken of een dergelijke actie ook voor gemeente Valkenburg aan de Geul mogelijk is?

Schriftelijke beantwoording: we nemen dit in onze afwegingen en gesprekken met de aannemer van het ontzorgingscontract (De Jong Zuurmond) mee.

Vergeleken met andere gemeenten was de overlast in Valkenburg aan de Geul de afgelopen jaren relatief laag. Omdat de overlast afgelopen jaar wel sterk leek toe te nemen staan wij op dit moment in contact met de werkgroep Eikenprocessierups Limburg. Samen met andere gemeenten bekijken we de mogelijkheden om zo snel mogelijk tot een integrale aanpak te komen in de zoveel mogelijk natuurlijke (= niet chemische, maar biologische) bestrijding (spuiten) van de rups. Totdat er een integrale aanpak is wordt de bestrijding van de rups uitgevoerd door De Jong Zuurmond d.m.v. wegzuigen van brandhaarden. We zullen de acties vanuit Echt/-Susteren in onze afwegingen meenemen.

Vergroenen omgeving en Stichting Steenbreek

In het kader van wateroverlast worden reeds grote projecten zoals het bezinkingsbassin in Berg uitgevoerd. Daar zijn wij erg blij mee.

- Bij deze willen wij informeren of de wethouder ook aandacht heeft voor kleinere projecten om wateroverlast te verminderen en de omgeving te “vergroenen”?

Stichting Steenbreek ondersteunt gemeenten met een activiteitenpakket om zo de negatieve gevolgen van de verstening om te zetten in de positieve effecten van vergroening. Sinds kort hebben gemeenten die aangesloten zijn bij de stichting ook toegang tot een kaart met daarop de mate van verstening in een gebied (VNG magazine, 7 februari 2020, blz. 10).

- Kan de wethouder uitzoeken of gemeente Valkenburg aan de Geul zich bij stichting Steenbreek kan aansluiten? De kosten voor aanmelden zouden voor gemeente Valkenburg aan de Geul €2500,- per jaar zijn.

Schriftelijke beantwoording: deze campagne raakt ook de campagne Waterklaar (afkoppelen verhard oppervlak). Wij stellen voor om op dit moment niet nog een campagne op te stellen omdat de prioriteit in deze ligt bij het voorkómen van wateroverlast en het vergroenen dat daarmee samenhangt een bijkomend voordeel is. Via Waterklaar kunnen wij hier zelf aandacht aan geven.

Global goals

Valkenburg aan de Geul heeft zich in 2015 samen met 87 andere Nederlandse gemeenten gecommitteerd aan de 17 zgn. Global Goals.

- Graag horen wij van de wethouder wat wij als gemeente zoal doen om bij te dragen aan het behalen van de beoogde doelen.

Schriftelijke beantwoording: op dit moment wordt onderzocht hoe duurzaamheid beter ingebed kan worden in de gemeentelijke organisatie. Hiertoe is een samenwerking met de Universiteit Maastricht aangegaan. Meer specifiek betreft het een samenwerking met het internationale masterprogramma Sustainability Science, Policy and Society als onderdeel van de School of Business and Economics. Een zestal masterstudenten onderzoekt hoe duurzaamheid meer aandacht kan krijgen bij bijvoorbeeld het maken van beleid of het voorbereiden van nota's. Hierbij wordt nadrukkelijk ook gekeken naar de rol die de Sustainable Development Goals (SDG's) hierbij kunnen spelen. De

SDG's zijn expliciet benoemd in de gegeven opdracht en worden nadrukkelijk meegenomen in het onderzoek. Dit omdat Valkenburg aan de Geul een VNG Global Goals Gemeente is. De verwachting is dat dit onderzoek voor de zomer wordt afgerond. De uitkomsten worden gebruikt om duurzaamheid meer te kunnen inbedden in de gemeentelijke organisatie.

Valkenburg Wielerstad/gemeente

De Fietsersbond heeft onderzoek gedaan naar de ervaringen van fietsers aangevuld met objectieve gegevens ten behoeve van hun verkiezing: Fietsstad 2020. Valkenburg scoort in deze verkiezing uitermate slecht. En dat terwijl wij ons profileren als “Wielerstad”.

- Hoe gaat de wethouder aandacht geven aan de fietsers in onze gemeente?
- Wordt de “Fietsvisie 2040” van de Fietsersbond verwerkt in de mobiliteitsvisie?

Schriftelijke beantwoording: de reden dat Valkenburg aan de Geul in deze vaak “slecht scoort” is gelegen in het feit dat in het dal parallel aan de Geul nu eenmaal veel verschillende soorten verkeersdeelnemers waaronder de fietsers (woon-werk en schoolgaand) tegelijk gebruik maken van dezelfde weg/route (Neerhem-Centrum-Broekhem). Alternatieven zijn beperkt beschikbaar en worden ook soms gezien als “omrijden”. Beide aandachtspunten wordt meegenomen in het nieuwe Mobiliteitsplan.

Na het beklimmen van de Cauberg, die bekend staat als meest legendarische klim, komt een fietser bovenop de berg op een tegel-fietspad terecht. Voor wielrenners is het pad, met losliggende tegels niet begaanbaar en zij gaan dan ook op de asfaltweg fietsen wat tot onveilige situaties leidt.

- Is dit fietspad van de gemeente of van de provincie?
- Hoe kunnen wij, ongeacht het antwoord op de vorige vraag, zorgen dat dat fietspad wordt verbeterd?

Schriftelijke beantwoording: het fietspad is van de gemeente. Zoals gevoeglijk bekend is er al jaren een structureel tekort op wegonderhoud van om en nabij de € 300.000,-. Afwegingen in de afgelopen begrotingen hebben ertoe geleid dat dit tekort nog steeds “openstaat”. Bij de kaderbrief 2020 zal (naar aanleiding van de weginspecties 2020) dit bedrag worden geactualiseerd en in de afwegingen worden meegenomen. We hebben de situatie ter plaatse bekeken. De bestrating is inderdaad aan onderhoud toe. Gelet op de omvang wordt dit meegenomen in de meerjarenplanning voor wegonderhoud. Daarbinnen kan dan ook de juiste prioritering plaatsvinden.

Verkeersveiligheid Hekerbeekstraat

Boven aan de Hekerbeekstraat parkeren veel auto's waardoor het voor omhooggaand en naar beneden gaand verkeer erg onoverzichtelijk kan zijn. Ondanks dat er in het verleden al eens aandacht naar deze situatie is uitgegaan, is er nog steeds sprake van een ongewenste en onveilige situatie, waarbij automobilisten elkaar pas zien als ze al niet meer kunnen uitwijken. Zie foto's in de bijlage.

- Is de wethouder bereid wederom naar deze situatie te kijken teneinde deze te verbeteren?

Schriftelijke beantwoording: we hebben deze situatie en de foto's nader bekeken. De parkeervoorzieningen

passen bij het regime wat in dergelijke woongebieden gebruikelijk is. Laat onverlet het parkeergedrag: Er mag enkel op die plekken wordt geparkeerd waar dat is toegestaan (dus niet voor inritten of op plaatsen waar een parkeer- of stopverbod geldt). Hier wordt ook op gehandhaafd. De rijsnelheid is relatief laag (daar dragen de geparkeerde voertuigen aan bij) en er is hier en daar uitwijkmogelijkheid.

Bestrating centrum

Tijdens de rondvraag van de commissievergadering op 22 januari 2019 hebben wij aandacht gevraagd voor de gebreken aan de bestrating in het centrum. Wij kregen het antwoord dat deze gebreken aangepakt zouden worden op volgorde van urgentie m.b.t. de veiligheid. Het blijkt echter dat er nog niet veel verbeterd is.

- Kan de wethouder toelichten tot wanneer de garantietermijn loopt voor de bestrating en wanneer er iets aan de gebreken gedaan gaat worden?

Schriftelijke beantwoording: zoals gevoeglijk bekend is er al jaren een structureel tekort op wegonderhoud van om en nabij de € 300.000,--. Afwegingen in de afgelopen begrotingen hebben ertoe geleid dat dit tekort nog steeds “openstaat”. Bij de kaderbrief 2020 zal (naar aanleiding van de weginspecties 2020) dit bedrag worden geactualiseerd en in de afwegingen worden meegenomen. Er moeten keuzes worden gemaakt en hierbij staat de Veiligheid voorop, niet zo zeer “of het er mooi uitziet”. Dit laatste noemen we “esthetische” gebreken.

De garantietermijn van 1 jaar is inmiddels verstreken. Toch hebben we (inderdaad) geconstateerd dat de bestrating soms niet aan het gewenste kwaliteitsniveau voldoet. Los van de garantietermijn proberen we dit steeds en zo snel mogelijk op te lossen. Dit is en blijft een continue aandachtspunt.

Wat de foto's betreft is er in sommige gevallen sprake van “esthetische” gebreken en in sommige gevallen van “mogelijke veiligheidsproblemen”. Gelet op het beperkte budget is er momenteel in principe alleen geld voor de laatste categorie tekortkomingen. Hierbij verwijzen we ook naar de vragen van de VSP over de Sartonstraat.

Over de gebreken zoals aangedragen in de Cie SOB van 22-1-2019 (zie bijlage) kunnen we inhoudelijk per foto het volgende melden:

De onderstaande genoemde foto's staan gepubliceerd bij agendapunt rondvraag van de commissie SOB 17 maart 2020.

Foto 1: Jan Deckerstraat: Nagekeken maar vooralsnog geen reparatie. De materiaalkeuze (gevoegd natuursteen) i.c.m. met draaiend verkeer maakt dat dit niet te voorkomen is en een doorlopend aandachtspunt blijft. De schade beperkt zich echter tot alleen het aanzicht (esthetisch); de verharding is nog sluitend en de veiligheid komt niet in het gedrang. Als dit verandert volgt er direct actie.

Foto 2: Lindenlaan: zelfde antwoord als bij foto 1.

Foto 3: Grotestraat voor Oude Kerk: Hersteld.

		<p><i>Foto 4: Grotestraat voor oude Stadhuis: Hersteld. Doorlopend aandachtspunt blijft het feit dat deze straatkolk geregeld als afvalbak wordt gebruikt en daardoor dus verstopt raakt.</i></p> <p><i>Foto 5: Walramplein: Hersteld.</i></p> <p><i>Foto 6: Sint Pieterstraat: Hersteld.</i></p>
13.	Sluiting	Niet van toepassing.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 19 mei 2020.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier