



**Nota van zienswijzen en de staat van wijzigingen voor
het ontwerp van het 'Facetbestemmingsplan archeologie
Sittard-Geleen'**

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Inspraakreacties.....	4
3. Reacties overlegpartners	5
4. Staat van wijzigingen	5

1. Inleiding

Het bestemmingsplan regelt dat het beleid uit in de Beleidsnota 'archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen 2012' op correcte wijze planologisch-juridisch wordt verankerd in alle ruimtelijke plannen van de gemeente Sittard-Geleen waar dit nog niet is gebeurd.

Procedure

Het college van B&W heeft bij besluit op 10 mei 2022 ingestemd met het als ontwerp ter inzage leggen van de toelichting, verbeelding en regels van het "Facetbestemmingsplan archeologie Sittard-Geleen". Conform artikel 3.8 lid 1 Wet Ruimtelijke ordening heeft het plan zes weken ter inzage gelegen van 20 mei 2022 tot en met 1 juli 2022.

alle stukken konden gedurende deze periode op afspraak worden ingezien op het gemeentehuis, evenals digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen genoemde termijn heeft een ieder een zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze en beantwoording

Binnen de wettelijke termijn hebben we twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn beide gedateerd op 1 juli 2022, ontvangen op 1 juli 2022. De zienswijzen zijn daarmee tijdig ingediend en zodoende ontvankelijk.

Ambtshalve aanpassingen

In paragraaf 3 wordt aangegeven wat de voorgestelde wijzigingen zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Dit zijn zowel de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen als de ambtshalve wijzigingen.

2. Zienswijzen.

Ingevolge artikel 3.8 lid 1 Wro is het ontwerpbestemmingsplan voor eenieder ter inzage gelegd van 20 mei 2022 tot en met 1 juli 2022. Gedurende deze periode konden zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht.

Binnen de wettelijke termijn hebben we twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn beide gedateerd op 1 juli 2022, ontvangen op 1 juli 2022. De zienswijzen zijn daarmee tijdig ingediend en zodoende ontvankelijk.

Onderstaand is de ingediende zienswijze samengevat weergegeven en direct aansluitend, per onderdeel, van een beantwoording voorzien.

	Indiener	Adres	Postcode/woonplaats
1	DSM Nederland BV	-	Postbus 1750, 6201 BT Maastricht
2	Chemelot Site Permit B.V.	-	Postbus 27, 6160 MB Geleen

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. In de rechterkolom is aangegeven of, en zo ja welk, gevolg voor het bestemmingsplan uit de inspraakreactie voortkomt.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
1a / 2a	In het kader van een goede ruimtelijke ordening en het zorgvuldigheidsbeginsel ex. artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht had de gemeente onderzoek moeten uitvoeren naar de archeologische waarden op de DSM-gronden.	In het kader van het 'omgevingsplandeel Chemelot' is voor het gehele chemelotterrein een archeologische inventarisatie uitgevoerd. Gelet op een goede ruimtelijke ordening en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (m.n. zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel) wordt dit onderzoek verwerkt in het facetbestemmingsplan Archeologie.	De archeologische waarden worden aangepast conform het ' <i>Archeologische inventarisatie Chemelot te Geleen en Stein</i> ' (nummer RAAP-RAPPORT 5914). Dit leidt tot wijzigingen op de verbeelding en betekent dat het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt. Het rapport is als bijlage bij deze nota van zienswijze opgenomen.
1b / 2b	[Reclamanten 1 en 2] kunnen zich niet verenigen met de voorgangsregeling in artikelen 4.1 sub b, 5.1 sub b en 6.1 sub b van de planregels.	Ter bescherming van de archeologische waarden is het gebruikelijk om in een bestemmingsplan met dubbelbestemmingen te werken. Ter bescherming van die archeologische waarden dient de	Geen gevolgen voor het besluit.

		dubbelbestemming “archeologie” voorrang te krijgen op de onderliggende enkelbestemming. Deze dubbelbestemming “archeologie” en het voorrang geven aan die bestemming maakt een verdere ontwikkeling, gebruik en bebouwing niet onmogelijk. Het enige dat de planregels voor de dubbelbestemming bewerkstelligen is dat er eerst moet worden onderzocht of er archeologische waarden aanwezig zijn. Mocht dat zo zijn dan moeten de archeologische waarden worden veiliggesteld in situ of anderszins.	
1c / 2c	Van toepassingverklaring moet niet alleen zien op de regels maar ook op de verbeelding.	Artikel 3.2 van de planregels wordt conform de zienswijze van [Reclamanten 1 en 2] aangepast.	Artikel 3.2 wordt aangepast conform de zienswijzen.

3. Reacties overlegpartners

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn er geen vooroverlegreacties ingediend.

4. Staat van wijzigingen

Hieronder wordt aangegeven wat de voorgestelde wijzigingen zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Dit zijn zowel de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen als de ambtshalve wijzigingen.

- De verbeelding van het facetbestemmingsplan wordt ten aanzien van de DSM-gronden aangepast conform de archeologische verwachtingswaarden zoals is opgenomen in het onderzoek ‘*Archeologische inventarisatie Chemelot te Geleen en Stein*’ (nummer RAAP-RAPPORT 5914).
- artikel 3.2 wordt als volgt gewijzigd:

3.2 Herziening regels archeologie

De regels en verbeelding inzake archeologie van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de regels, worden verwijderd en vervangen en voor zover nog niet aanwezig aangevuld door de regels zoals opgenomen in Hoofdstuk 2 en de verbeelding.