

Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport (2022-2026)

Werkbezoek aan Amsterdam – Cultuur (geen pers en publiek)

Vrijdag 3 oktober 2025

10:00 – 13:00 uur

Locatie: Stadhuis van Amsterdam, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Voorzitter: T.S.J. (Theo) Coşkun

Vragen

Algemeen

1. Hoe liggen de verhoudingen tussen Kunst en Cultuur, AFK, het College en de Raad? - Kan dit in een organogram worden uitgezet en kunnen de taken/rollen worden uitgelegd
2. Hoe verloopt het traject van (totstandkoming) van kunstenplan tot toekennen van subsidies?
3. Hoe is het werven van private gelden ingebed binnen het subsidieveld van Amsterdam?
4. Is ooit overwogen dit te combineren in één orgaan?
5. Hoe zijn de contacten met bijvoorbeeld de (private) Hartwig Art Foundation en de gemeente? <https://www.hartwigartfoundation.nl/nl/over/>
6. Heeft de gemeente een regeling voor een sector overschrijdend budget/domeinoversteigend werken? Hoe wordt dit beoordeeld?
7. Hoe worden huren van panden in eigendom van de gemeente geboekt op de begroting? Hoe wordt dit geëvalueerd?
8. Hoe stimuleren jullie innovatie binnen het veld?
9. Wat is jullie voornaamste advies voor een advies- en subsidiemodel voor Rotterdamse kunst en cultuur?

AFK

10. Hoe kijken jullie aan tegen de kaders die gesteld worden door de gemeente? Vindt er tijdens het verdelen van de subsidies nog overleg plaats over deze kaders, of is er achteraf een verantwoording?
10. Wat zijn de signalen van beginnende makers en initiatieven binnen de stad over de subsidiemogelijkheden, hoe weten zij het AFK te bereiken?
10. wat voor beoordelingskaders worden er gesteld, naast artistiek-inhoudelijk?

Kunstraad

13. Hoe kijken jullie tegen de verdeling/rol van het geven van zowel beleidsadvies als subsidieadvies, aan zowel de raad als college?
13. Hoeveel vrijheid krijgen jullie, los van de kaders, voor advisering

Rol en onafhankelijkheid

1. Hoe is de afstand tot de politiek geborgd? Heeft de wethouder of raad enige invloed op de subsidieverdeling of uitsluitend op de kaders?
2. Welke checks & balances zijn er: wie controleert of het fonds handelt binnen de gestelde kaders?
3. Hoe wordt de onafhankelijkheid van het bestuur gewaarborgd als er ook private middelen worden aangetrokken (blended finance)?

Governance en structuur

4. Hoe is het fonds juridisch vormgegeven (stichting, ZBO, verbonden partij)? Welke voor- en nadelen ervaart men daarvan?

5. Hoe is de rolverdeling geregeld tussen bestuur, directie, adviescommissies en de gemeente?
6. Hoe gaan jullie om met de spanning tussen adviesfunctie en uitvoeringsfunctie (in Rotterdam is dit bewust gescheiden in Cultuurhaven vs. Rotterdams Fonds voor Cultuur)?
7. Hoe borgt het fonds transparantie en legitimiteit in besluitvorming? Worden adviezen en besluiten gepubliceerd, en hoe is de motivering toegankelijk voor instellingen en publiek?

Verantwoording en evaluatie

8. Hoe en aan wie legt het fonds verantwoording af? Is dit jaarlijks aan de raad, via een college, of alleen via de statuten/jaarrekening?
9. Worden subsidies ook inhoudelijk geëvalueerd (artistieke kwaliteit, diversiteit, maatschappelijke impact), of is de toetsing vooral financieel?
10. Hoe vaak en op welke manier vindt evaluatie van de eigen governance plaats?

Diversiteit, inclusie en fair practice

11. Hoe past het fonds de Code Diversiteit & Inclusie en Fair Practice toe? Zijn dit harde voorwaarden voor alle subsidieontvangers of alleen voor grotere instellingen?
12. Welke instrumenten gebruikt men om nieuwe makers, grassroots en diverse communities daadwerkelijk toegang te geven tot subsidies?
13. Hoe voorkomt het fonds dat toetsingscommissies homogeen worden samengesteld (bias in selectie)?

Participatie en legitimiteit

14. Op welke manier worden bewoners en makers betrokken bij beleidsontwikkeling of subsidiekaders?
15. Heeft het fonds ervaring met multilogen, burgerfora of stadsjury's, en zo ja: werkt dat in de praktijk?
16. Hoe gaan jullie om met het spanningsveld tussen artistieke autonomie en maatschappelijke relevantie in toekenningen?

Financiën en overhead

17. Hoeveel procent van het budget gaat naar overhead/uitvoering en hoe verhoudt zich dat tot de subsidiegelden?
18. Hoe realistisch zijn de ambities voor het aantrekken van private middelen? Is dat een aanvulling of vooral een herverdeling van al bestaand geld?
19. Welke lessen hebben jullie geleerd over de verhouding publieke vs. private financiering?