

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 8 september 2022

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Zonnepark A12 Bunnik

Voorzitter: mw. J.M. Huijsman-Hartkamp

Griffier: mw. S. Oosterling

Leden: dhr. D.W. Aertsen (CDA), dhr. R.E. Hallo (D66), mw. J.M. Houtgraaf (P21), dhr. M.H. de Vries (VVD)

Portefeuillehouder: mw. H.S. de Groot

Ambtelijke ondersteuning: dhr. R. Vermeulen

Insprekers: dhr. Goes (IX Zon), dhr. Alsema (Energie Coöperatie Bunnik)

Korte samenvatting bespreking	De voorzitter opent het Open Huis om 20.01 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp is 'Verklaring van geen bedenkingen Zonnepark A12 Bunnik'. Zij leest de gevraagde beslissing. <u>De heer Goes</u> is omgevingsmanager bij IX Zon en heeft in het Open Huis van 20 januari jl. ook ingesproken. Hij wil de raad informeren over de aanpassingen in de vergunningaanvraag sinds de raadsvergadering waarin het zonnepark is behandeld. Op 10 maart jl. heeft de raad een conceptverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Daarbij is een amendement aangenomen om de paneelhoogte te verlagen naar 1,5 meter. Dat is aangepast. Op verzoek van de raad heeft IX Zon een extra consultatie van omwonenden uitgevoerd en de raad daarover op 10 maart jl. geïnformeerd. Naar aanleiding van zorgen is opnieuw gesproken met Fruitbedrijf Westeneng. Dat heeft geleid tot aanpassingen en aanvullende voorwaarden voor het beheer van het zonnepark. Deze zijn opgenomen in het landschapsplan en de omgevingsovereenkomst. De aangepaste plannen zijn 31 maart jl. ter inzage gelegd. Daarop zijn twee zienswijzen ingediend: van omwonenden en van Vitens. De zienswijze van de omwonenden betrof de locatie van het zonnepark en het gemeentebeleid. De zienswijze van Vitens bevatte technische aandachtspunten die IX Zon met Vitens heeft besproken en doorgevoerd. Vitens heeft schriftelijk bevestigd tevreden te zijn met de afhandeling. Voorafgaand aan de inbedrijfname van het zonnepark wordt een vooraf met Vitens afgestemd calamiteitenplan ingediend bij de gemeente. Deze afspraak wordt geborgd in een vergunningvoorschrift. IX Zon hoopt de vergunningsfase succesvol te kunnen afsluiten met de raad op 22 september a.s. Daarna dient IX Zon een subsidieaanvraag in bij RVO. Daarvoor is een positieve transportindicatie van Stedin nodig, die inmiddels is ontvangen. Het onderzoek van TenneT naar congestiemanagement van het hoogspanningsnet wordt afgewacht en is bepalend voor de realisatie. Als alle seinen op groen staan verwacht IX Zon het zonnepark in 2024 op te leveren waarna voor circa 5600 huishoudens duurzame energie wordt geleverd. <u>De heer Hallo</u> vraagt of de route van de kabels voor de aansluiting al is besproken. Gaat deze langs de openbare weg of ook over particulier terrein? <u>De heer Goes</u> heeft een offerte bij Stedin aangevraagd voor de netaansluiting. Daarvoor wordt onder andere een tracéonderzoek gedaan. Stedin onderzoekt een concepttracé waar één particulier perceel in is betrokken.
--------------------------------------	---

De heer De Vries vraagt af of IX Zon de SDE-subsidie nodig heeft gezien de huidige energieprijzen.

De heer Goes antwoordt dat de SDE-subsidie is bedoeld voor het garanderen van een bodemprijs en staat los van de energieprijzontwikkeling.

De heer Alsema is projectleider voor de Energie Coöperatie Bunnik (ECB) en is met IX Zon verantwoordelijk voor het initiatief voor Zonnepark A12.

De ECB is sinds het voorjaar 2021 betrokken bij de ontwikkeling van dit project en het overleg met omwonenden. Het doel is de helft van het zonnepark in lokaal eigendom te ontwikkelen. De ECB heeft voor de ontwikkelkosten passende financiering gezocht bij de rijksoverheid. Voor de bouw van het park wordt naast bankfinanciering geld opgehaald bij de lokale gemeenschap.

Er is een zorgvuldig omgevingsproces gevoerd waarbij de ECB betrokken is geweest. Er is geluisterd naar bezwaren en opmerkingen uit de omgeving. Geprobeerd is zoveel mogelijk bezwaren weg te nemen. In overleg met direct omwonenden is een omgevingsovereenkomst opgesteld over het beheer, het maaibeleid, de communicatie en een financiële tegemoetkoming aan de direct omwonenden. De omgevingsovereenkomst is door een aantal huishoudens ondertekend en een aantal huishoudens wil de definitieve vergunning afwachten.

Als de vergunning wordt verleend, er duidelijkheid is over de SDE-subsidie en de planning van de netaansluiting start ECB met een crowdfunding voor het vermogen dat nodig is voor dit project. Dan kunnen bewoners inschrijven voor een lening aan de ECB waarop ze een zeker rendement ontvangen. De voorwaarden daarvan zijn afhankelijk van de marktontwikkelingen. De crowdfunding wordt als eerste opengesteld voor de direct omwonenden.

De ECB kijkt ernaar uit om in Bunnik een van de eerste duurzame opwerkprojecten te realiseren met 50% lokaal eigendom. Dit project levert een onmisbare bijdrage aan de energievoorziening en heeft een stevige basis in de lokale gemeente.

De heer Hallo constateert dat geen omwonenden inspreken en hoopt dat dit betekent dat zij content zijn.

Het initiatief past in de Bunnikse energiestrategie en -beleid. Het voorstel is getoetst en de landschappelijke inpassing en financiële participatie zijn geregeld. Hij hoopt dat dit leidt tot de gewenste deelname, een belangrijk pluspunt.

De zienswijzen zijn goed beantwoord. D66 heeft geen vragen over de nota van beantwoording.

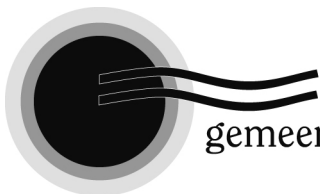
Er kan niet worden aangegeven wanneer kan worden aangesloten op het net. Zoals uit recente discussies is gebleken, is de route van de kabels voor de aansluiting belangrijk. Wat gaat het college doen om herhaling van de situatie rondom de zonneweide in Werkhoven voor te zijn?

Op pagina 3 bij argumenten 2.8 staat 'Zonneweide Werkhoven'. Dit moet 'Zonnepark A12 Bunnik' zijn. Kan dat worden gecorrigeerd voor de besluitvorming in de raadsvergadering op 22 september a.s.?

D66 zet volop in op de opwerk van zonne-energie. Daar hoort dit zonneveld bij. Wat D66 betreft kan ermee worden gestart.

De heer De Vries memoreert dat de VVD kritisch was, maar uiteindelijk heeft ingestemd. De kaders moeten nog worden geëvalueerd. Het is spijtig dat het voorliggende voorstel moet worden beoordeeld op basis van de oude (huidige) kaders.

Eerder werd aangegeven dat het nog vele jaren zou gaan duren voordat dit veld



zou worden gerealiseerd. Nu wordt de suggestie gewekt dat het wellicht al heel snel kan worden gerealiseerd. Legt de gemeente zich nu niet vast voor iets wat pas over vele jaren wordt gerealiseerd?

De gemeente heeft op korte termijn te hoge doelen gesteld, maar moet zich er wel aan conformeren. Ook in de regio (RES U16) zijn hoge doelen afgesproken zonder vooraf duidelijke afspraken over wie wat gaat bijdragen aan dat bod. Daardoor moet waarschijnlijk weer worden gesproken over verschrikkelijke industriële windturbines. Daarom moet VVD kiezen voor de minst kwalijke optie en met dit zonneveld instemmen.

Mevrouw Houtgraaf begrijpt de zorgen van de omwonenden zoals verwoord in de zienswijzen. De beantwoording in de nota van zienswijzen geeft voldoende vertrouwen dat het proces zorgvuldig is doorlopen. Er ligt een zorgvuldig opgesteld plan dat de gemeente dichterbij een duurzame samenleving kan brengen. De raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen om deze stap te zetten. P21 zal voor dit raadsvoorstel stemmen.

De heer Aertsen is het ermee eens dat Bunnik een evenredige bijdrage moet leveren aan duurzame energieopwekking. Wat CDA betreft hebben zonnevelden de voorkeur boven grote windmolens.

De tekst van de definitieve verklaring van geen bedenkingen wijkt nogal af van de ontwerpverklaring waarover in maart jl. is gestemd. Moet een nieuwe ontwerpverklaring worden opgesteld en opnieuw ter inzage worden gelegd?

Volgens de zienswijzennota is de aansluiting van de Limesbaan op de oostzijde van de A12 nu niet aan de orde, maar de indieners hebben gevraagd of daarvoor de toekomst geen rekening mee moet worden gehouden. Kan dit worden toegelicht?

Uit de zienswijzennota blijkt dat er discussie is over de afstand van het zonnepark tot de woningen. Wordt de minimale afstand tot woningen wettelijk bepaald? Zo nee: op basis waarvan is het college van mening dat er nu sprake is van een acceptabele afstand?

Gedurende dertig jaar wordt door de initiatiefnemer geld in een depot gestort voor de uiteindelijke ontmanteling. Hoe is de uiteindelijke ontmanteling juridisch zeker gesteld? Als de initiatiefnemer niet zelf tot ontmanteling overgaat, bijvoorbeeld omdat zijn bedrijf niet meer bestaat, is de grondeigenaar dan verplicht tot ontmanteling met de gelden uit het depot?

Er is nog geen zicht op aansluiting op een netwerk. Wat is de laatste stand van zaken op dit punt? Wat is de invloed daarvan op de verdere ontwikkeling van het zonnepark?

Wethouder De Groot antwoordt dat het kabeltracé nog in ontwikkeling is. Kabels gaan regelmatig over particuliere gronden. Het is niet bekend of dit een probleem gaat vormen. Als de vergunning loopt, worden de ontwikkelingen in de gaten gehouden. Indien nodig wordt mediation ingezet.

De verschrijving op pagina 3 is aangepast. De raad ontvangt voor de besluitvormende raadsvergadering een nieuwe versie van het raadsvoorstel.

Voor dit zonneveld worden de huidige kaders aangehouden. Als in een procedure een ontwerp ter inzage heeft gelegen, mag geen nieuw beleid worden ingevoerd.

De duur van de realisatie is koffiedik kijken. Uit een onderzoek van TenneT dit jaar zal blijken of zij ruimte kunnen vinden. De verwachting is dat er slechts beperkt netwerk beschikbaar zal zijn.

De heer Vermeulen laat weten dat de tekst van de vvgb niet hoeft te worden gewijzigd. Zienswijzen worden verwerkt in de zienswijzennota welke onderdeel uitmaakt van het besluit.

T	<u>Wethouder De Groot</u> licht toe dat enige jurisprudentie is ontstaan over wat een acceptabele afstand is. Er wordt bijvoorbeeld gekeken of doorzichten worden belemmerd waardoor er geen sprake meer is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat de installatie wordt afgeschermd met groene aanplant is het college van mening dat er sprake is van een acceptabele ruimtelijke ordening. <u>De heer Vermeulen</u> wijst erop dat de ontmanteling is opgenomen in de anterieure overeenkomst. De initiatiefnemer moet zorgen voor de ontmanteling. <u>De heer Aertsen</u> doelde op een situatie dat de initiatiefnemer niet tot ontmanteling overgaat. Is de grondeigenaar er dan toe verplicht? <u>Wethouder De Groot</u> zegt toe deze technische vraag te laten uitzoeken. Ondanks de wens die er is bij diverse gemeenten, is er op dit moment geen sprake van een aansluiting van de Limesbaan op de A12. In de diverse modellen voor een eventuele aansluiting, vormt dit zonnenveld geen belemmering. <u>De heer Hallo</u> ontvangt graag een raadsvoorstel met de tekstuele correctie. Mogelijk moeten kabels worden gelegd op één particulier perceel. Hij verzoekt het college dit zo vroeg mogelijk in het proces te bespreken met de betreffende particulier om problemen te voorkomen. <u>De heer De Vries</u> steunt dat verzoek. Waarom kan dat onderzoek niet eerder worden uitgevoerd? Kan ontwikkeling van het zonnenveld na 2024 financiële gevolgen hebben voor de ontwikkelaar? <u>Wethouder De Groot</u> weet dat er problemen zijn geweest met kabels en heeft dat gemeld bij de VNG-commissie voor Economie, Klimaat, Energie en Milieu. Het is niet aan de gemeente om de particulier te informeren. De gemeente kan de initiatiefnemer of Stedin wel verzoeken dit voortvarend ter hand te nemen. In het vergunningsproces vraagt een initiatiefnemer een transportindicatie, maar Stedin gaat pas op een later moment kijken welk tracé daarvoor wordt gebruikt. De gemeente heeft geen invloed op dat moment. Als het tracé in beeld is, zou de initiatiefnemer eventueel betrokken particulieren moeten informeren. <u>De heer De Vries</u> vraagt of dat kan worden opgenomen in de kaders. <u>Wethouder De Groot</u> weet niet of dat juridisch kan worden opgenomen. Het is een uitvoeringskwestie die volgt na vergunningverlening. Stedin heeft een first come, first served en is verplicht het eerste initiatief aan te sluiten zodra er ruimte is op het net. Als dit project wordt vergund, komt het in een soort wachtrij. Dit kan invloed hebben op het behalen van de doelen van reductie en eigen energieopwekking. Bij elke vergunning kan een initiatiefnemer zich terugtrekken. Dan is het aan de raad en het college om een nieuw besluit te nemen. <u>De voorzitter</u> stelt vast dat CDA dit agendapunt als debatpunt en D66, VVD, P21 als hamerpunt willen doorgeleiden naar de raad. Dit onderwerp wordt als debatpunt doorgeleid naar de raad van 22 september 2022. Zij sluit dit deel van het Open Huis om 20.50 uur.
---	--

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.
-------------------------------------	------------------

