Opiniërende bespreking 80% versie beleidsnotitie buitenkansen; mogelijkheden voor ondernemers in het buitengebied d.d. 11 februari 2025

De fractie van het CDA geeft aan dat de notitie een duidelijk doel en richting per gebied geeft. Dit daagt ondernemers uit om te komen met passende plannen. Aandacht wordt gevraagd voor een open houding van de gemeente, 'ja mits'. Het meedenken met de ondernemer is belangrijker dan op voorhand alles in regels vastleggen. Ondernemers moeten ondernemen met een functie die past de locatie en daarbij meerwaarde kunnen geven aan hun omgeving. Het verkeerslichtenmodel moet gezien worden als ontwikkelrichting en voorbeeld en niet om daarmee uit te sluiten wat hier niet in is beschreven.

De locatie, creativiteit, maatschappelijke ontwikkelingen en het toekomstperspectief bepalen uiteindelijk in welke richting een ondernemer wil aanpassen. De gemeente moet in de beoordeling meedenken om tot een passend antwoord te komen. De genoemde voorstelbare activiteiten binnen de functies roepen nog vragen op.

- Een suggestie is om ook bedrijfsverzamelgebouwen in combinatie met opslag toe te staan.
- Vervangende nieuwbouw bij hergebruik van een VAB zou mogelijk moeten zijn.
- Waarop is de oppervlakte van 300m2 voor bedrijfsverzamelgebouwen gebaseerd?
- Kunnen ook units kleiner dan 500m2 worden toegestaan voor bedrijfsverzamelgebouwen?
- In het agrarisch hart staan veehouderij en zon op dak in het oranje. Dit zou in het groen moeten staan.
- Waarom staat statische opslag 1000m2 in het groen en 1500 m2 in het oranje?
- Om toekomstgericht te ondernemen moeten bedrijfsaanpassingen ook mogelijk zijn in de groene zone.
- Er zijn eerder opmerkingen gemaakt over de sterren op de kaart en de begrenzing van de Groene Gezonde Cirkels.
- Daar waar tijdelijke vergunningen zijn versterkt, kunnen die onder dit beleid permanent worden vergund?
- Er zijn een 60 tal aanvragen die wachten op dit beleid. Geeft deze beleidsnota hier een antwoord op?

De fractie van Progressief Bernheze geeft aan dat ambtelijk men het liefst een checklist met ja'/nee had gezien maar dat de raad heeft aangegeven dat dit niet past bij het doel van de omgevingswet, de omgevingsvisie en de motie uit 2021. 'Ja mits' moet de houding zijn. Het doel is om initiatiefnemers in het gebied te inspireren tot passende initiatieven. Nu is er een categorisering gemaakt op basis van grond en dat is het startpunt van de notitie. De 80% versie die nu voorligt ziet de fractie als een hele grote checklist terwijl de raad iets anders vroeg. De fractie vindt dat er veel wordt vastgelegd en vraagt zich af of dit stuk daadwerkelijk de 'ja mits' houding oplevert. Er wordt gesproken over een verruiming van mogelijkheden maar er staan veel activiteiten in het rood in het verkeerslichtenmodel. Waarom zijn die opgenomen? Het antwoord is waarschijnlijk dat dat duidelijkheid geeft aan initiatiefnemers. Maar dit past niet bij de nieuwe werkwijze. Het geeft meer duidelijkheid aan ambtenaren maar het geeft niet meer mogelijkheden voor initiatiefnemers. De fractie vindt het lastig dat in het voorstel op basis van grond zaken niet kunnen. Hoe verwoord je dat naar initiatiefnemers? Er is weinig onderbouwing voor. Er staat nu bijvoorbeeld maar in een van de drie verkeerslichten kinderopvang op groen. Is dit uit te leggen? Een initiatiefnemer moet altijd ruimte krijgen voor een gesprek met de gemeente om te bekijken wat er wel kan. De gemeente moet hen inspireren en dat lukt niet met rode en oranje lijstjes. Er moet worden uitgegaan van wat wel kan. Ook wordt gevraagd om een jaarlijks overzicht van aanvragen die worden toegekend of afgewezen op basis van dit beleid om gevoel te ontwikkelen bij hoe het werkt.

De fractie van Lokaal vraagt zich af hoe het kan dat er zoveel initiatieven spelen in het buitengebied en dat er bij de openbare bijeenkomst zo weinig inwoners aanwezig waren. De fractie vraagt er aandacht voor om het stuk positiever in te steken met als uitgangspunt ‘ja mits’ met een focus op de activiteiten in het groen.

De fractie van D66 stelt dat vooral gekeken zou worden naar het bieden van kansen, maar nu wordt ook benoemd wat niet kan. De fractie vraagt of dit beleid alleen van toepassing is op VAB’s en hoe die gedefinieerd worden.

De fractie van ONS Bernheze ziet het beleid als een integraal document. Belangen worden integraal beoordeeld en een verantwoordelijk gebruik van het buitengebied loopt als rode draad door de notitie. Er wordt benoemd dat er ruimte moet zijn voor nieuwe woonvormen in de Groene Gezonde Cirkels. Hier moet maximaal gebruik van worden gemaakt zodat inbreiding van de kernen niet perse noodzakelijk is. Het verkeerslichtmodel en de kansenwaaier geven duidelijkheid en dat is de bedoeling van het kansenbeleid. Er moet wel aandacht voor zijn dat deze instrumenten ook als beperkend kunnen worden uitgelegd, maar dat is niet de bedoeling. ‘Ja mits’ is belangrijk.. Wat de mits is staat in de beschreven ontwikkelrichting.

De fractie van de SP vraagt aandacht voor goede voorbeelden om te laten zien wat werkt en wat past in de ontwikkelrichting. Dat kan meer handvaten geven. De fractie is het niet eens met dat het onnodig is om activiteiten in rood aan te geven in het verkeerslichtenmodel. Dat geeft aan wat onwenselijk is en dat geeft duidelijkheid. Een voorbeeld hiervan is intensieve teelt. ‘Ja mits’ is een mooi uitgangspunt maar ‘mits’ houdt wel iets in. Je moet aan voorwaarden voldoen. De fractie vind het een goed stuk.

De fractie van de VVD onderschrijft de ‘ja mits’ instelling. Tegelijkertijd moet er enig richting worden gegeven aan indieners. Dat betekent wel dat je daar nauwkeurig mee om moet zodat je de ja mits ook duidelijk kan hanteren. Onzekerheid is voor ondernemers onwenselijk, dus als je enig richting kan geven waar een initiatief nemer aan kan denken dan is dat een hele goede invulling.

Wethouder Daandels licht toe dat het geen statisch document is. Als er verbeteringen mogelijk zijn dan kan het beleid worden aangepast. Het is onduidelijk waar het aantal van 60 initiatieven vandaan komt, het college herkent dit niet. (De voorzitter geeft aan dat dit in een eerdere bijeenkomst genoemd is.) Het klopt dat er niet veel inwoners aanwezig waren bij de themabijeenkomsten, maar dit beleid is ook gebaseerd op ongeveer 100 individuele gesprekken die de gemeente met ondernemers heeft gevoerd. Of tijdelijke vergunningen permanent kunnen worden hangt af van de locatie. Dit wordt maatwerk. De suggesties voor het maken van een visual en het toestaan van kleinere ruimten in een bedrijfsverzamelgebouw zullen worden bekeken.

De heer Van Vijfeijken licht toe dat 1000m2 opslag op dit moment al mogelijk is in het buitengebied. Die staat in het groene verkeerslicht. In oranje is 1500m2 opgenomen, dat is een verruiming van het beleid. De genoemde 3000m2 voor bedrijfsverzamelgebouwen komt voort uit overleg met ondernemers. Dit is een werkbare oppervlakte gebleken. Vervangende nieuwbouw op VAB’s zal worden toegestaan, dit is een omissie in de tekst. De reden dat dit beleid over VAB’s gaat is dat daar planologische mogelijkheden zijn voor herbestemming. Hier gaan ook de meeste aanvragen over. Een locatie is een VAB als daar nu nog een agrarische bestemming op rust.