



Gemeente Rotterdam

Onderwerp: gevraagd advies over Beleidsplan MO en jeugdhulp LAT

Gebied Feijenoord

Bezoekadres: Maashaven O.Z. 230
3072 HS ROTTERDAM

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Internet: <http://www.rotterdam.nl/feijenoord>

Van: Wijkraad Bloemhof

Telefoon: 010 - 267 2664

E-mail: gebiedscommissies@rotterdam.nl

Uw brief van: 13-5-2020

Uw kenmerk: 20MO01583

Ons kenmerk: BSD-GbHvH-3460955/3634517

Bijlage(n):

Datum: 1 juli 2020



Retouradres: Postbus 70012 3000 KP Rotterdam

College B&W Rotterdam
t.a.v. wethouder Bokhove en De Langen
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM


Geachte wethouder Bokhove en De Langen,

U heeft ons op 13-05-2020 gevraagd om advies te geven over Beleidsplan MO en Jeugdhulp en de LAT met referentienummer 20MO01583. De Wijkraad Bloemhof heeft dit advies in haar vergadering van 24-06-2020 vastgesteld.

Ons advies is:

Hierbij onze overwegingen en adviespunten in reactie op uw adviesvraag over het beleidsplan Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp en de Lokale Agenda Toegankelijkheid (LAT) vanuit cluster Maatschappelijke Ontwikkeling.

Bij deze adviesaanvraag zijn wij bedeeft met een drietal stukken die bij elkaar een behoorlijk pakket vormen. Met name de beleidsnotitie had toegankelijker gekund, is onze mening. Doordat het de bedoeling is om het beleidsveld in de toekomst een goed afgestemde aanpak van de grond te krijgen, is het een veelomvattende notitie geworden. Wat betreft de maatregelen die u noemt, moeten wij kwijt dat niet allen even sterk zijn. Een aantal zijn vrome wensen zonder uitwerking of beschrijvingen van processtappen.¹ Neemt niet weg dat er ook een aantal hele belangrijke en concrete stappen tussen staan. Wel zal binnenkort naar onze verwachting nog wel eens bedacht moeten worden welke effecten de coronacrisis op dit beleidsveld heeft.

In de ons beschikbare adviestijd is en de situatie rond het coronavirus is het niet mogelijk geweest voldoende participatie rondom deze notitie te organiseren als eigenlijk wenselijk is.

Belangrijk is uw voornemen om een verschuiving te bewerken van een individuele hulp van mensen met een probleem naar een aanpak gericht op doelgroepen ter voorkoming van problemen. Daar zijn enkele aandachtspunten bij te noemen:

¹ Voorbeelden zijn de volgende maatregelen:

- We werken aan een nieuw regiemodel dat moet zorgen voor betere samenwerking in de wijken. De ontwikkeling van dit model loopt parallel aan het inkoopproces dat volgt op dit beleidsplan.
- We bevorderen het meedoen van de doelgroep in de samenleving



- Niet iedereen zal automatisch enthousiast naar een voorlichting komen over problemen die zij nog niet ervaren. Concreter...de voetbalpleintjes stromen niet leeg als er een bijeenkomst komt voor jongeren over schulden. De ervaring leert dat voorlichting het meeste bereik heeft als deze gekoppeld is aan bestaande groepsactiviteiten of sociale verbanden. Die zijn in onze wijk wisselend aanwezig.
- Verder is er de kwestie van de budgetneutraliteit. Uiteindelijk is het doel dat de aanpak een grotere preventieve werking heeft. De effecten van preventie zullen zich op termijn tonen en de vraag naar individuele hulp zal tot dat moment gelijk blijven. Er is dus een periode waarin de individuele hulpvraag gelijk blijft terwijl het aanbod daarvan verminderd wordt, omdat er middelen vrijgemaakt moeten worden voor de collectieve preventieve aanpak. Dat kan niet anders dan tot problemen leiden, daar waar wij signalen krijgen dat de middelen nu al tekort schieten.

Behalve deze verschuiving is er de wens om de samenleving, of het 'sociale domein' een rol te laten spelen en te betrekken bij het oplossen van de ondersteuningsvraag. Dat is begrijpelijk, maar vraagt in achterstandswijken als de onze extra inzet. Wij zijn als wijkraad trots op de vele vrijwilligers die in onze wijk actief zijn. Dat aantal is veel groter dan waar onze wijk credit voor krijgt. Maar we zien wel dat de sociale structuur in onze wijk gefragmenteerd is en niet altijd organisatorisch voldoende sterk om de door U geschetste rol te spelen. Als de gemeente over wil stappen naar een grotere rol voor het sociale domein zal er ook actief gewerkt moeten worden aan een versterking van dit sociale domein. Vooralsnog wordt hier door de bestaande welzijnsinstellingen geen inzet op gedaan. Het is ook geen deel van de opdracht die zij van de gemeente gekregen hebben.

Wij hebben eerder geconstateerd en met U gedeeld dat er geen inzet plaatsvindt richting de jeugd van zo 13 tot zeg 22 jaar. Dit is een groep die op dit moment alleen met de overheid te maken krijgt als ze een probleem hebben of vormen. Er wordt geen poging gedaan om deze groep te benaderen in andere situaties. Als activiteiten voor jongeren van de grond komen, kan daardoor het sociale domein versterkt worden en wordt deze groep ook ingesloten in de sociale structuur van de wijk. Dit zal op zichzelf al een preventieve werking hebben. Maar als dit niet gebeurt, zal de gemeente de ondergrond voor een preventieve aanpak voor deze groep missen en zal deze dan ook niet van de grond gaan komen. Wij verwijzen hierbij ook naar ons advies van 18 december 2019. Een antwoord hierop heeft ons nog niet bereikt. Eerder hadden wij desgevraagd al aangegeven dat volgens ons de inzet op deze groep een prioriteit moest worden toen de wijkraden door de wethouder geconsulteerd werden over de prioriteiten die er waren voor de inzet van Humanitas.

Een tweede groep die vermelding verdient, is de groep die in het containerbegrip 'verwarde personen' is komen te vallen. Dit zijn mensen met vaak een veelheid aan problemen die vanuit een instelling in een woning worden geplaatst en waarvan vervolgens de begeleiding wegvalt of in vele gevallen onvoldoende blijkt. Dat is voor ons een punt van grote zorg.

Bij ouderen in onze wijk willen wij ook aandacht vragen voor de verschillende culturen die hier gehuisvest zijn. Daarop zal niet alleen het zorgaanbod aangepast moeten worden, maar op sommige punten ook de kennis over elkaar. Soms kennen we bijvoorbeeld elkaars afscheidsrituelen niet. De kennis daarvan kan ons helpen elkaar bij te staan.

De toegankelijkheid van de voorzieningen is een belangrijk zorgpunt. Als je bij ons wijkteam een afspraak hebt, je hebt geen telefoon en je zit te wachten in de hal van de stadswinkel en de medewerker komt je niet oppikken, dan kun je niets omdat verwacht wordt dat je de persoon dan maar belt. Heb je wel een telefoon, dan wordt je toch nog met enige regelmaat buiten het pand verwezen om dat telefoontje te doen, want binnen bellen mag niet. Is niet helemaal waar, maar je wordt nu eenmaal niet altijd even goed verwezen. Ben je wel binnen, dan is het reserveringssysteem van de wachtruimtes niet altijd even helder zodat het kan zijn dat je gedurende het gesprek moet verhuizen. Dat is geen veilige hulpomgeving.



Daarbij past ook een opmerking over de neiging om voorzieningen steeds meer achter een scherm of telefoon te plaatsen. Dit is niet voor iedereen een geschikte vormgeving van het loket en voor een behoorlijke groep een groot obstakel.

Wij hebben kort gekeken naar een aantal openbare locaties in de wijk. Het betreft dan met name de Huizen van de Wijk, de speeltuinen en enkele andere locaties. Daaruit volgt dat de meeste locaties toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Een invalidentoilet is echter lang niet overal aanwezig.

Enkele personen met een lichamelijke beperking die wij gesproken hebben geven aan dat zij de buitenruimte redelijk toegankelijk vinden. Daar staat tegenover dat er in 2019 een schouw heeft plaatsgevonden van de buitenruimte door stadsontwikkeling waarbij een van de wijkraadsleden aanwezig was waaruit bleek dat er wel een aantal gevaarlijke situaties aanwijsbaar zijn, zoals bijvoorbeeld een invalidenafrit die recht tegenover een zijstraat met eenrichtingsverkeer uitkomt tegen de verkeersrichting in.

Voor de verschillende doelgroepen lijkt met name voor ouderen een goed aanbod van activiteiten te zijn, dat verzorgd wordt door verschillende organisaties in de wijk. Voor de andere doelgroepen ligt dat anders. Over de jeugd hebben we het al gehad. Voor mensen met een fysieke en verstandelijke beperking zijn nagenoeg geen activiteiten in de wijk. Er is een poging geweest om in het Huis van de Wijk Irene iets op te starten, maar dat is uiteindelijk niet gelukt. Ook in naburige wijken is het activiteitenaanbod voor deze groep afwezig. Daar liggen dus verbeterkansen. Bij het ontwikkelen van activiteiten voor deze doelgroep past de opmerking dat hier eigenlijk sprake is van verschillende groepen. Niet iedereen met een beperking heeft baat bij dezelfde activiteiten. Een jongere met een beperking heeft niet automatisch dezelfde behoefte als een oudere met een beperking. De vraag is of elke subgroep in de eigen wijk bediend moet worden of dat ervoor gezorgd moet worden dat voorzieningen en activiteiten voor sommige van deze groepen meerdere wijken tegelijkertijd bediend moeten worden.

Concluderend zijn onze belangrijkste adviespunten:

- 1) Zorg voor middelen om te voorkomen dat er door een verschuiving van de individuele hulp naar collectieve preventie een periode ontstaat met onvoldoende hulpaanbod.
- 2) Zorg voor inzet die gericht is op de versterking van het sociale domein en opbouw van de samenleving.
- 3) Er is inzet nodig die zich richt op de ontwikkeling van jongeren die ongerelateerd is aan het oplossen van problemen en gericht is op de opbouw van positieve groepsstructuren. Zorg voor een verbetering van de begeleiding van verwarde personen.
- 4) Zorg voor een aanbod dat om kan gaan met verschillende kennis en over een verspreiding van kennis over elkaars culturen in de wijk.
- 5) Zorg voor voorzieningen waar je een zorgzame ontvangst krijg en waarin de hulpvraag op een veilige wijze beantwoord kan worden.
- 6) Zorg voor voorzieningen die ook voor digibeten voldoende bereikbaar zijn.
- 7) ga met de wijkraad en mensen uit de doelgroep in gesprek over de inrichting van de buitenruimte en betrek daar de resultaten uit de schouw bij. Daarbij lijkt de veiligheid een grotere vraag dan de directe toegankelijkheid.
- 8) Ga na hoe groot de groep mensen met een fysieke en verstandelijke beperking is en ontwikkel in het gebied activiteiten voor deze doelgroep. Op dit moment zijn die er in Bloemhof en de naburige wijken niet. Voor subgroepen kan een oplossing zijn om een activiteit meerdere wijken tegelijkertijd te laten bestrijken.
- 9) Ondersteun bewoners en hun organisaties die bij het opzetten van activiteiten voor mensen met een beperking op willen zitten bij het verwerven van de specifieke kennis die hiervoor nodig is.
- 10) Zorg voor een goede opdrachtschrijving voor de organisaties die de gemeente lijdend wil maken in de verdere ontwikkeling van het beleid. De meeste onderwerpen die in deze



adviesaanvraag langskomen hebben geen plek gekregen in de Welzinsopdracht voor het gebied.

Wij vragen u om ons advies over te nemen. Graag ontvangen wij uw reactie binnen 6 weken. Ook worden wij graag op de hoogte gehouden van verdere besluitvorming.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens Wijkraad Bloemhof

Technisch voorzitter
Z. Raja

Wijkmanager
M.H.M. Schweitzer