Reacties Woonplan Grijpskerk.	Reacties	Antwoord op reactie	Aanpassing woonplan
Reactie indiener 1	Indiener heeft 2 opmerkingen: - De locatie Molenstraat mist in het woonplan. - Er wordt niet aangegeven hoe de ontsluiting van M5 zou kunnen plaatsvinden. Voorheen is al eens gedacht aan een zuidelijke ontsluiting langs het spoor naar de Poelweg. Nu in de buurt plannen zijn om het Lauwerscollege nieuw te bouwen dat ook ontsloten moet worden, zou wellicht één en ander kunnen worden afgestemd.	Bedankt voor uw reactie op het woonplan. De locatie aan de Molenstraat ontbrak inderdaad in het woonplan. De locatie is nu toegevoegd aan de bestaande plannen. De ontsluiting van locaties is onderdeel van de stedenbouwkundige uitwerking van de locaties en vindt in een later stadium plaats. M5 is echter aangepast naar een gele locatie, waardoor er in eerste instantie geen aanleiding is voor woningbouw.	Locatie Molenstraat is toegevoegd.
Reactie indiener 2	Indiener benoemt nadelen van de locatie ten zuiden van Grijpskerk: - De huidige plannen in het concept woonplan komen niet overeen met de omgevingsvisie van de gemeente Westerkwartier in verband met aantasting van het dijkdorpenlandschap. Fraaie vergezichten en een open landschap moeten worden benadrukt. - Het laagveen ten zuiden van Grijpskerk heeft een grote ecologische waarde. - Een ontsluiting via het park zou zeer onwenselijk zijn in verband met verlies van groen. - Woningbouw achter de prijswinnende waterwoningen aan de Schans zou leiden tot een ongekende waardedaling van de huizen en daaropvolgende procedure voor een hoge schadevergoeding door planschade bij het wijzigen van het bestemmingsplan. - Er is geen sprake van uitbreiden van een nieuwbouwwijk, want de woningen zijn al 13 jaar oud. - Bebouwing aan de westzijde voorkomt opsluiting van het dorp tussen het spoor en de provinciale weg.	Bedankt voor uw reactie op het woonplan. Alle locaties hebben wij voorgelegd aan het waterschap Noorderzijlvest om te beoordelen op de bodem- en watersituatie. Daarnaast zijn de locaties gecontroleerd op een aantal andere beleidsterreinen, waaronder natuur. Voor zowel locatie M5 als M6 geldt dat de haalbaarheid en/of wenselijkheid van de ontwikkeling twijfelachtig is. Om die reden is ervoor gekozen om M1, ten westen van Grijpskerk, als eerste te onderzoeken. Deze locatie wordt beter beoordeeld. De locatie is ook veelvuldig genoemd door het dorp. We zien dan ook de door u aangedragen voordelen van locatie M1. Wij gaan er van uit dat een inhoudelijke reactie op de nadelen van locatie M5 hierdoor niet meer noodzakelijk is. We waarderen echter uw uitgebreide reactie en zien ook zeker de punten die door u zijn aangedragen.	M5 wordt geel. M1 wordt groen. M6 wordt rood.
Reactie indiener 3	Indiener heeft een aantal vragen over M3, waaronder: - Wil graag op de hoogte worden gehouden van plannen nieuwbouw Lauwerscollege. - Wanneer wordt de uitwerking van locatie M3 concreet en hoe verloop dit traject? - Komt er een inspraakmoment voor omwonenden en in welke vorm? - Speelt de gemeente een rol in de verkoop van het Lauwerscollege en zo ja wat voor rol?	De plannen voor nieuwbouw van het Lauwerscollege zijn geen onderdeel van dit woonplan. Ook de exacte invulling van de huidige plek van het Lauwerscollege (M3) is geen onderdeel van dit woonplan. Zodra er sprake is van planontwikkeling, worden omwonenden betrokken bij de planvorming. Uw vragen zijn doorgestuurd aan de projectleider voor nieuwbouw van het Lauwerscollege.	

	- Wens voor nieuwbouw dat past in het huidige straatbeeld en wat aansluit op de wensen van het dorp.		
Reactie indiener 4	Indiener benoemt een aantal nadelen van locatie M5 ten opzichte van locatie M1, waaronder: - Hogere ontwikkelkosten - Extra ontsluiting nodig - Slechter bereikbaar qua ontsluiting naar Friesland en Groningen - Geluidsoverlast spoor - Verlies weids uitzicht	Alle locaties hebben wij voorgelegd aan het waterschap Noorderzijlvest om te beoordelen op de bodem- en watersituatie. Daarnaast zijn de locaties gecontroleerd op een aantal andere beleidsterreinen, waaronder natuur. Voor zowel locatie M5 als M6 geldt dat de haalbaarheid en/of wenselijkheid van de ontwikkeling twijfelachtig is. Om die reden is er voor gekozen om M1, ten westen van Grijpskerk, als eerste te onderzoeken. Deze locatie wordt beter beoordeeld. De locatie is ook veelvuldig genoemd door het dorp. Wij gaan er van uit dat een inhoudelijke reactie op de nadelen van locatie M5 hierdoor niet meer noodzakelijk is. We waarderen echter uw uitgebreide reactie en zien ook zeker de punten die door u zijn aangedragen.	M5 wordt geel. M1 wordt groen. M6 wordt rood.