Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:
Via e-mail d.d.: 19 september 2023

Vragensteller: B. van Sinten
Partij: ABL
Portefeuillehouder: R. van den Berkmortel

Onderwerp: Voorstel tot realisatie nieuw tankstation aan de Bosscheweg Beek en Donk

Vraag:

Vraag 1
Voor de aanpak van de N279 is gekozen voor een brede belangenbenadering met daarbij ook een keuze om geen enkele variant op dit moment uit te sluiten. In de letterlijke tekst van de aanpak van de N279 wordt geschreven "het niet uitsluiten van enige infrastructurele oplossingen. Dit wordt pas gedaan als uit onderzoek blijkt dat bepaalde mogelijkheden ongewenst zijn."

In de plannen wordt uitgegaan van de 'oude' oplossing van de kruising van de N279 met op- en afritten. In hoeverre is het 'veilig' om voor de huidige oplossing te kiezen met de uitwerking van de N279 nog in het verschiet? De huidige aanpak lijkt in ieder geval in strijd met de aanpak voor de plannen van de N279 omdat het weldegelijk zorgt voor beperkingen/randvoorwaarden binnen de oplossingsrichtingen van de kruising N279 met de Bosscheweg/Middenweg.

Vraag 2
Onderdeel van het plan is een reclamemast van 12 meter hoogte. In hoeverre is gekeken naar de impact van de reclamemast op de omgeving qua landschapsvervuiling? Is de reclamemast bijvoorbeeld voorzien van verlichting?

Vraag 3
Is er gekeken naar de impact van verlichting van het terrein naar de omgeving? In de stukken hebben we vooralsnog geen verlichtingsplan gezien of een impactanalyse van de verlichting. Grootschalige parkeerterreinen gaan vaak in combinatie met grote en hoge verlichtingsmasten. Dit kan mogelijk tot in de verre omtrek lichtvervuiling geven.
Kan inzicht gegeven worden hoe binnen dit plan de verlichting is voorzien en wat de (mogelijke) impact op de omgeving zou kunnen zijn?

Vraag 4
Er is een forse toename van verhard oppervlakte. Met het oog op klimaatadaptatie (water en hitte) is het wenselijk dit te minimaliseren. Is het mogelijk de parkeerplaatsen te voorzien van een groene/waterdoorlatende verharding?

Vraag 5
Er lijkt in het plan geen parkeerplaats te zijn voorzien voor vrachtwagens, dit blijkt uit de tekening alsmede ook de toelichting waar enkel wordt gerekend met personenauto's en ruimte

voor laden/lossen. Is dit een bewuste keuze en waar parkeren vrachtwagens op het moment dat deze een tijdelijke stop maken op het terrein voor een bezoek aan de shop of een pauze? De N279 is immers een belangrijke vrachtwagencorridor en volgens de toelichting van het plan een belangrijke doelgroep van het tankstation.
Kan er bijvoorbeeld ook sprake zijn van overnachten op de parkeerplaats?

Vraag 6
Op pagina 41 staat een niet ingevuld advies van de brandweer. Welke tekst behoort hier te staan? En is dit plan door hen al beoordeeld?

Antwoord:

Antwoord vraag 1:
Het klopt dat het nieuwe tankstation is geprojecteerd in de nabijheid van de N279, en daarmee onderdeel wordt van de inpassing van de herinrichting van deze weg. Aangezien de planning en het voortraject van de aanpassing van de N279 momenteel nog niet bekend zijn, is een pragmatische werkwijze gekozen. Er is in ambtelijke afstemming met de provincie gekozen om voorlopig uit te gaan van de eerdere opzet van de aanpassing van de N279; een doorgaande N279 met separate op- en afritten en een onderdoorgang van de Bosscheweg. Deze variant heeft namelijk ook al het grootst mogelijk ruimtebeslag tot gevolg, door het talud dat nodig is voor de onderdoorgang van de Bosscheweg en het aanleggen van separate op en afritten naast de nieuwe hoofdweg. Ook is het tankstation zo ver als mogelijk naar het zuiden geprojecteerd, om in alle realistische scenario`s voldoende ruimte te houden voor de mogelijke infrastructurele oplossingen voor de N279.

Er is dus in overleg geopteerd voor een variant die voldoende ruimte laat voor alle realistische infrastructurele oplossingen bij deze locatie, waarmee er dus geen enkele variant wordt uitgesloten. Dit voldoet aan de geformuleerde en geciteerde aanpak.

Antwoord vraag 2:
In de afgelopen maanden is overleg gevoerd over deze mast, waarvan initiatiefnemer aanvankelijk wilde dat deze 18 meter hoog zou worden. Aangegeven is toen dat een mast met een dergelijke hoogte ondenkbaar was. Nieuwe bebouwing in het buitengebied is altijd zichtbaar, zeker op een 'zichtlocatie' als deze, echter een constructie van zo`n omvang vereist nadere afweging. Een mast met een hoogte passend in de omgeving was voorstelbaar, bijvoorbeeld vergelijkbaar met constructies bij vergelijkbare tankstations in de regio, aldus de supervisor ruimtelijke kwaliteit. Het is de intentie van initiatiefnemer om deze mast te voorzien van lichtreclame, zichtbaar vanaf de (nieuwe) N279, waarop de services van het tankstation worden geadverteerd.

De initiatiefnemer wil deze mast graag in overleg met de welstandscommissie vormgeven, waarbij ook de invloed op het landschap wordt meegenomen. Daarom is, mede in het licht van de eerdere discussie, in de anterieure overeenkomst de volgende passage opgenomen:

De bebouwing in het Bouwplan wordt ingetogen vormgeven in zowel vorm, kleur als materiaalgebruik. De bebouwing dient niet onnodig veel aandacht te trekken, aangezien de bedrijfslogo's op de luifel en dergelijke al voldoende aandacht opeisend zijn, een en ander ter definitieve beoordeling aan de Welstandscommissie.
De gemeentelijke supervisor beeldkwaliteit wordt door de Exploitant betrokken bij de toetsing van de uitwerking van het Bouwplan.

De eerste uitwerking van de verlichting van deze mast ontbreekt momenteel nog, waardoor het overleg met de welstandscommissie pas later in het proces komt. Dit gebeurt wel vaker, en het geeft u de mogelijkheid om zelf randvoorwaarden te formuleren voor dit soort ruimtelijke elementen in het plan, door bijvoorbeeld een voorwaarde te verbinden aan de VVGB.

Antwoord vraag 3:
De uitstraling van het plan, inclusief impact op de omgeving, maakt onderdeel uit van de toetsing van het plan. Het tankstation is zichtbaar vanuit de omgeving en gaat enige visuele impact hebben, enerzijds door bebouwing, anderzijds door het ver- en aanlichten van het terrein. Gezien de afstand tot nabijgelegen woningen (of andere 'gevoelige' bestemmingen) is er geen noodzaak tot het uitvoeren van aanvullend lichthinderonderzoek. Dat voor zover het menselijke lichthinder betreft.

Of de visuele impact van het plan landschappelijk acceptabel is, is onder andere ter afweging aan de welstandscommissie.

Daarnaast is lichthinder beschouwd in het kader van flora en fauna. De uitgevoerde quickscan stelt dat de omgeving van het plangebied (dubbele bomenrij, de bosschage en de Zuid-Willemsvaart) mogelijk dienst doet als vliegroute voor vleermuizen. Er kan verstoring optreden wanneer er in de avond en nacht kunstmatige verlichting wordt toegepast. Verstoring is te voorkomen door werkzaamheden overdag uit te voeren en te zorgen dat er geen uitstraling van kunstmatige verlichting in de richting van de bomenrijen, bosschage en Zuid-Willemsvaart plaatsvindt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als de uiteindelijke situatie. Met het juist afstellen van de armaturen wordt lichtuitstraling naar de omgeving voorkomen. Dit wordt ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning.

Er is nadrukkelijk geen sprake van een grootschalig parkeerterrein. Er zijn enkele parkeerplaatsen aan de noordelijke en oostelijke rand van het plangebied voor auto`s van bezoekers die nog gebruik willen maken van de shop. Er is dus geen aanleiding om het terrein te voorzien van excessieve verlichting.

Antwoord vraag 4:
Het plan voorziet inderdaad in een aanzienlijke toename van verharding. Het toepassen van half verharde oppervlakten is als ontwerpsuggestie meegegeven aan de initiatiefnemer; we hebben momenteel geen manieren om dat af te dwingen. De toezegging is gedaan dat wordt bezien in hoeverre de suggestie kan worden meegenomen bij de uitvoering.

Antwoord vraag 5:
Het bieden van een mogelijkheid om waterstof te tanken, en deze voorziening ook te bieden aan trucks, is een regionaal betrekkelijk unieke formule. Echter, de trucks kunnen na het tanken en het bezoek aan de shop hun weg vervolgen. Het is niet bedoeling hier een truckstop te creëren zoals bij veel tankstations langs de snelweg het geval is. Daar is het terrein niet op ingericht en biedt daar ook de plaats niet voor. Ook het bieden van overnachtingsplaatsen aan truckers is niet aan de orde. Dit zijn bewuste keuzes, gelet op de omvang van het plangebied en de overige aan te bieden services (wasstraat, wasboxen, stofzuigplaatsen, laadplaatsen, shop, waterstoftank-opstelplaatsen, landschappelijke inpassing, ruimte laten voor N279 etc.).

Antwoord vraag 6:
De beoordeling vanuit de Veiligheidsregio Brabant Zuid-Oost is ontvangen. Deze beoordeling wordt in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen, nog voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd. De beoordeling luidt als volgt:

Het plangebied ligt in de driehoek N279 - Bosscheweg – Zuid-Willemsvaart, aan de noordzijde van Beek en Donk. Daarnaast ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van de N279 waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Daarover moet het groepsrisico verantwoord worden. Hieronder leest u ons advies.

Dit is ons advies
Het personeel te informeren over wat de risico's zijn en hoe ze daar naar moeten handelen. Zodat als er een ramp is ze zichzelf en de bezoekers in veiligheid kunnen brengen. Hierover kunt u meer informatie vinden op www.vrbzo.nl 'Handreiking risicocommunicatie gevaarlijke stoffen'.

Toelichting
In het 'Onderzoek externe veiligheid' van 3 december 2021 is te lezen dat de ontwikkeling van de tankstation niet leidt tot een significante toename van het groepsrisico. Vanuit veiligheidsoogpunt is het goed om te lezen dat:

- *de constructie van de gebouwen brandwerende worden uitgevoerd vanwege de mogelijke hittestraling als gevolg van explosie of fakkelbrand*
- *de ventilatievoorzieningen en de deuren in de pui eenvoudig kunnen worden gesloten wanneer toxische dampen vrijkomen*
- *Aanwezigen met een goede zelfredzaamheid kunnen schuilen in het gebouw zelf of in de schaduw van het gebouw.*
- *Indien er een calamiteit op de N279 is, kan men vluchten in zuidelijke richting via de Bosscheweg.*

Zelfredzaamheid
Er zullen geen grote groepen verminderd zelfredzame personen verblijven in het plangebied. Ons advies voegt hier aan toe dat het personeel weet wat de risico's zijn en weet hoe ze hier naar moeten handelen. Dit verkleint de kans op slachtoffers.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Het tankstation ligt naast de Zuid-Willemsvaart, daarom zijn aanvullende blusmaatregelen niet nodig. Door de gunstige ligging direct aan de N279 is het tankstation vanuit twee kanten te benaderen, hiermee voldoet de ontwikkeling aan de beleidsregels 'Bluswater en Bereikbaarheid'. De opkomsttijd van de brandweer is ongeveer 8,5 minuten en voldoet aan de norm.

Aanvullende informatie over waterstofgebruik (tanken)
Hieronder staat aanvullende informatie die misschien handig is om te weten bij de verdere ontwikkeling van de waterstofinstallatie.

Huidige wet- en regelgeving:

- *Het Activiteitenbesluit geeft aan dat een waterstoftankstation een type C-inrichting is.*
- *Het Besluit omgevingsrecht geeft aan dat een omgevingsvergunning nodig is voor inrichtingen voor het afleveren van waterstof (Bijlage 1, onderdeel C, categorie 4.4-I).*
- *De Crisis- en herstelwet is van toepassing op waterstoftankstations, al dan niet met een installatie voor kleinschalige productie van waterstof (Bijlage I, categorie 11.2 en 11.3).*

Toekomstige wet- en regelgeving:
Paragraaf 3.8.10 van het Besluit activiteiten leefomgeving heeft betrekking op tankstations en daarin wordt het volgende aangegeven:

- *Het bieden van de gelegenheid voor het tanken van voertuigen en werktuigen wordt gezien als een milieubelastende activiteit (art. 3.296).*
- *Voor het tanken van voertuigen en werktuigen met waterstof is een omgevingsvergunning nodig (art. 3.297).*
- *Paragraaf 4.38 geeft de inhoudelijke regels voor het tanken en opslaan van waterstof.*
- *Voor het tanken van gasvormig waterstof bij een waterstoftankstation moet voldaan worden aan Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen nr. 35 (PGS 35, art. 4.489).*

PGS 35 beschrijft maatregelen die de aanvrager moet nemen voor het kunnen (opslaan en) tanken van waterstof bij een waterstoftankstation. Voor vergunningverlening volstaat veelal het verwijzen naar PGS 35.

Meer informatie hierover is te vinden op https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/03/20210324-IFV-Kennisbundel-waterstof-in-de-gebouwde-omgeving.pdf

Datum beantwoording: 22 september 2023