



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 1 februari 2023

Datum	1 februari 2023
Tijd	19.30 – 23.05
Locatie	Swaensteyn
Voorzitter	J.G. Bijl
Griffier	A.G. Joosten
Aanwezig	Bij aanvang van de vergadering zijn 34 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, R.M. De Klerk, L.C. Kortman-de Wit, J.H. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, W.F. Steutel, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, D.M. de Prez, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
SP	E.R. van der Schaft.
ChristenUnie	F.B. Wilschut.

Afwezig O. Heil (VVD).

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld. Alle punten worden in één keer behandeld.

1.b. Spreekrecht burgers

De heer Wennekers spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. De heer Van der Schaft (SP) en de heer Van Duffelen (CDA) stellen aanvullende vragen.

Mevrouw Ros spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. Er zijn geen aanvullende vragen.

De heer Krijgsman spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. Er zijn geen aanvullende vragen.

De heer De Haas spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. Er zijn geen aanvullende vragen.

De heer Weijermars spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. De heer Van der Schaft (SP) stelt aanvullende vragen.

De heer Ris spreekt in met betrekking tot agendapunt 2. De heer Klazenga (GBLV) stelt aanvullende vragen.

2. Onderwerp van debat is de brief van gedeputeerde staten van Zuid-Holland getiteld: “Reactie naar aanleiding van raadsbrief 3094 met betrekking tot het voorstel van het Burgerinitiatief Vlietland.”

Reden verzoek van de raadsleden van PvdA, GroenLinks, CDA, SP en CU:

Motivering:

- Er ligt een brief van de Provincie Zuid-Holland d.d. 17 januari jl., die aangeeft dat, hetgeen het college over de rol van de Provincie omschrijft, niet correct is.
- Hetgeen de Provincie omschrijft in haar brief, vinden de indieners een kwalijke zaak en zij verzoeken het college om antwoorden op deze feitelijk onjuiste informatie.
- De raad van 14 februari is te laat om dit te agenderen, te meer omdat een second opinion nu nog meer opportuun is en deze op tijd beschikbaar moet zijn voor de commissie op 4 april a.s. Een initiatiefvoorstel is aangekondigd.

2.a.1. Reactie college op provinciale brief inzake Vlietland

2.a.2. Initiatiefvoorstel PvdA SP CDA GroenLinks ChristenUnie second opinion Vlietland Noord.

Besluit

Het gewijzigde initiatiefvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.b. Motie CDA SP PvdA GroenLinks ChristenUnie Alternatieven voor bestemmingsplan Vlietland-Noord ID 715

Besluit

De gewijzigde motie wordt unaniem aangenomen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Wilschut (CU), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Van der Heiden (GroenLinks), de heer Van der Schaft (SP), de heer Klazenga (GBLV), mevrouw Kortman (VVD), de heer Hielkema (D66) en wethouder Bremer.

Mevrouw Paltansing (PvdA) dient het initiatiefvoorstel in en zegt dat zij en de andere indieners verbaasd zijn over de inhoud van de brief van de provincie en de wijze van schrijven.

Zij vraagt het college om uitleg over de wijze waarop de raad is geïnformeerd en hoe de besluitvorming in het college tot stand is gekomen. Tevens vraagt zij waar het plan kan worden aangepast. Er is in twintig jaar immers veel veranderd waardoor er een andere kijk is op hoe met ruimte dient te worden omgegaan.

De heer Wilschut (CU) vraagt of de raad kan vertrouwen op de stelligheid in de brief van de gemeente in december 2022. Hij zegt dat het belangrijk is voor het vertrouwen om een second opinion te krijgen. Vervolgens zegt hij dat het college doet alsof er slechts één weg naar Rome is en vraagt waarom een bestemmingsplan soms wel, maar nu niet zou kunnen worden aangepast. Tevens vraagt hij waarom het college het moment van wijziging in 2022 niet heeft gebruikt om het plan te wijzigen.

De heer Van Duffelen (CDA) dient de motie in. Hij vraagt vervolgens hoe het zo ver heeft kunnen komen en dat de brief geen antwoord geeft waarom er geen afstemming is tussen de gemeente en de provincie. Hij zegt dat het bestemmingsplan al van 2005 is en dat de situatie nu is veranderd. Hij zegt dat de CDA-fractie behoefte heeft aan feitelijke informatie en vraagt wat waar is, aangezien de gemeente iets anders lijkt te zeggen dan de provincie. Tevens zegt hij dat de brief van de gemeente veel tegemoetkomt aan de ontwikkelaar.

De heer Van der Heiden (GroenLinks) vraagt hoe het mogelijk is dat met alle crises waarmee we geconfronteerd worden we het enige groene gebied verbouwen tot vakantiepark. Hij vraagt verder of het plan juridisch is dichtgetimmerd en wat de gemeente kan doen. Tevens zegt hij dat een second opinion noodzakelijk is.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat hij geschrokken is van de brief van de provincie. Hij zegt dat het vreemd is dat het college het bestemmingsplan als definitief bestempeld en zegt dat het bestemmingsplan definitief is totdat er een nieuw bestemmingsplan ligt. Hij vraagt welke belangen het college dient; die van de ontwikkelaar of de bewoners. Tevens vraagt hij of er sprake is geweest van externe druk op de wethouder. Hij zegt dat het gaat om de natuur, het klimaat en sociale argumenten die in het gedrang komen als Vlietland een recreatiegebied met 222 woningen wordt.

De heer Klazenga (GBLV) zegt dat in februari 2022 de raad is geïnformeerd over de recreatiewoningen en dat eind mei 2022 de inspraak is gestart. Hij zegt dat niemand tussen februari en mei iets heeft aangegeven. Hij zegt dat de GBLV-fractie voor participatie is, maar wel in die gevallen wanneer het mogelijk is. Tevens zegt hij dat de brief duidelijk is.

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat het mooi is dat zoveel mensen zich inspannen voor het gebied. Tevens vraagt zij hoe de zienswijze invloed heeft gehad en of de wethouder contact heeft gehad met de provincie. Tenslotte zegt zij dat de inhoudelijke invulling van wat we met Vlietland willen in april 2023 op de agenda staat en dat het dan de tijd is om de visie te bepalen.

De heer Hielkema (D66) zegt dat de provincie boter op het hoofd heeft en dat meerdere partijen verantwoordelijk zijn voor de situatie. Hij zegt verder dat de brief van de gemeente duidelijkheid geeft en dat de wethouder helder is en een goed plan heeft.

Wethouder Bremer zegt dat de gemeente een betrouwbare overheid wil zijn en dat betekent onder andere het nakomen van gemaakte afspraken. Zij legt uit dat de erfenis begonnen is in 1987. Vervolgens is er een bestemmingsplan gekomen dat is bekrachtigd en door de Raad van State in 2010 onherroepelijk is gemaakt. Zij zegt dat de ontwikkelaar het plan wil aanpassen naar grondgebonden woningen. Zij zegt dat het plan is getoetst door een onafhankelijke advocaat. Zij zegt dat ze contact heeft gehad met de gedeputeerde van de provincie en dat de provincie, net als de gemeente, achter het besluit staat. Zij zegt dat als de raad een second opinion wil dit dan het beste gedaan kan worden met dezelfde vragen zodat er een goede vergelijking mogelijk is. De wethouder zegt dat de ontwikkelaar het recht heeft om te bouwen en dat deze het plan wil aanpassen omdat de bouwwerken niet meer van deze tijd zijn en daarom een wijziging van woningsoort voorstelt. Zij zegt vervolgens dat als de raad het nieuwe ontwerpbestemmingsplan niet goedkeurt, het oude geldt en de ontwikkelaar nog steeds kan bouwen. Zij zegt dat de ontwikkelaar het wil verbeteren en dat de bouw van woningen vaststaat maar de rest van de indeling van het gebied niet.

Toezegging:

Wethouder Bremer zegt toe de vragen, door het college voorgelegd aan een onafhankelijke advocaat, ten behoeve van de toetsing op het bestemmingsplan en eventuele wijzigingen, aan de raad te sturen.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 1 februari 2023 om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 14 februari 2023.

de griffier,



mevr. A.G. Joosten

de voorzitter,



dhr. J.G. Bijl

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>