

Schriftelijke vragen (art. 33)

Datum: 07-10-2025

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Transparantie kapvergunningen

Geacht college,

Diverse inwoners benaderen ons dat kapvergunningen worden verleend zonder dat wordt aangegeven wat de reden van de kap is¹. Dit is niet in lijn met de motie over transparante kapvergunningen², die op 20 april 2023 werd aangenomen door de raad, die destijds is afgedaan middels het publiceren op de website van een lijst van bomen die op dat moment zouden worden gekapt en de reden van de kap. Daarna heeft de Partij voor de Dieren geen updates meer ontvangen en blijft het gissen naar de reden van het verlenen van kapvergunningen. Daarom zien we nu aanleiding om hierover de volgende extra vragen te stellen:

1. Wanneer kunnen inwoners erop rekenen dat bij publicaties van kapvergunningen de noodzaak en rechtvaardiging voor de kap standaard worden vermeld?
2. Is het college bereid om de publicatie van kapvergunningen ook uit te breiden met concrete informatie over de locatie, soort en leeftijd van de bomen, zodat inwoners beter geïnformeerd zijn?
3. Heeft het college voorbeelden bekeken van gemeenten die al op een transparantere manier publiceren (zoals Groningen, Haarlem, Maassluis, Zaanstad), en wat waren de bevindingen?
4. Hoe verhoudt de huidige handelswijze zich tot de mogelijkheden die het platform www.officielebekendmakingen.nl biedt, bijvoorbeeld door het toevoegen van een bijlage met de motivering van het besluit?
5. Hoe beoordeelt het college de gevolgen van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) voor het proces van aanvragen en publiceren van kapvergunningen?

¹ Zie bijvoorbeeld https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-406723.html?utm_campaign=20250926&utm_medium=email&utm_source=boub_mo&utm_term=0216 (15 bomen!) en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-417261.html> en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-406578.html>

² <https://culemborg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5ec26abd-2977-42c0-9753-76942769c620>

6. Is het college het met ons eens dat transparantie extra belangrijk wordt, nu aanvragen onder de Omgevingswet vaak makkelijker gehonoreerd kunnen worden, tenzij er strenge criteria in het omgevingsplan zijn opgenomen?
7. Welke mogelijkheden ziet het college om in het Culemborgse omgevingsplan strengere regels en betere bescherming voor bomen op te nemen, zodat de kap van gezonde bomen niet te makkelijk wordt toegestaan?

Toelichting: De huidige publicaties van kapvergunningen leiden vaak tot verwarring bij inwoners, omdat belangrijke informatie ontbreekt over de reden van de kap en de exacte locatie van de bomen. Dit geldt zowel voor verleende als voor geweigerde vergunningen, waarbij de motivering meestal niet inzichtelijk is. Meer transparantie in de motivering van besluiten draagt bij aan vertrouwen in het beleid en stelt inwoners in staat om tijdig en adequaat te reageren. Dat is van groot belang, omdat bomen niet alleen een waardevol onderdeel van onze leefomgeving zijn, maar ook onmisbaar voor biodiversiteit, verkoeling tijdens hitte en de opvang van water.

Namens de fractie van Partij voor de Dieren, Myra van der Velde