BESLUIT HOGERE WAARDE INGEVOLGE DE WET GELUIDHINDER
voor het bestemmingsplan 'Cereswijk en Dideldom, Schoolstraat 63'

Burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal hebben op 3 maart 2023 een verzoek ontvangen voor het vaststellen van een hogere grenswaarde.

AANLEIDING
Door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer (ROB) van de gemeente Stadskanaal is een verzoek om een hogere waarde geluid (hwg) ingediend. Het gaat om een hogere waarde, dan de geldende voorkeurswaarde van 48 dB voor wegverkeer. Dit in verband met het op te stellen bestemmingsplan 'Cereswijk en Dideldom, Schoolstraat 63'. In dat plan is opgenomen het realiseren van twee woningen ter vervanging van een wijkcentrum.

WETTELIJK KADER (WET GELUIDHINDER)
De Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) geven een regeling voor de toegestane geluidsbelasting door wegen, spoorwegen en industrieterreinen, op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten. Als in bijzondere omstandigheden niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan, is het mogelijk om hiervan af te wijken door het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag niet hoger zijn dan het in de wet respectievelijk het besluit vastgestelde maximum.

In hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder staat wie een verzoek tot een besluit hogere waarden kan indienen. Dit is afhankelijk van of het een zone rond een industrieterrein, dan wel een zone langs een weg of spoorweg betreft. Degene die het beheer voert over het industrieterrein waarvoor de hogere waarde verzocht wordt kan een verzoek indienen (art. 5.1 lid 1 Bgh). Hieraan is met het verzoek van de afdeling ROB op 24 oktober 2023 voldaan.

Sinds de wetswijziging van de Wet geluidhinder (Wgh) van 1 januari 2007 is de hoofdregel dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd zijn om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen (art. 110a lid 1 Wgh). Voor de onderhavige situatie is dit aan de orde en stelt het college de hogere waarden vast.

In artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) staat hoe groot de zone langs wegen is. Voor dit plan is de Schoolstraat relevant. Deze weg heeft een geluidszone van 200 meter. Het plangebied aan de Schoolstraat 63 ligt binnen de zone van de weg. Op grond van artikel 82 Wgh is de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB (de voorkeurswaarde). Artikel 83 Wgh bepaald dat een hogere geluidswaarde kan worden vastgesteld dan de voorkeurswaarde van 48 dB, met dien verstande dat deze waarde niet hoger mag zijn dan:
- voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB,
- voor woningen in stedelijk gebied 63 dB langs bestaande wegen.

Uit de berekening, volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Standaard rekenmethode II), is gebleken dat op de gevel van de geprojecteerde woningen Schoolstraat 63 de geluidbelasting (L_{den}) 59 dB bedraagt, Dit is inclusief een correctie van 5 dB ex artikel 110g Wgh.

De twee nieuw te realiseren woningen liggen binnen de bebouwde kom van Musselkanaal. Omdat de Schoolstraat geen autoweg of autosnelwegen is, is sprake van stedelijk gebied. Door het toevoegen van extra woonbestemmingen is sprake van een nieuwe situatie. Voor dergelijke situaties kan op grond van artikel 83 lid 2 Wgh een hogere waarde van maximaal 63 dB voor stedelijk gebied vastgesteld worden.

Het college is niet verplicht een hogere waarde (op verzoek) te verlenen. Het is wel een besluit waartegen beroep mogelijk is. Een hogere waarde mag alleen worden verleend wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wgh).

Het Bouwbesluit 2012 stelt eisen om woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te beschermen tegen geluid van buiten. Deze eisen voor nieuwbouw van woningen zijn geformuleerd in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. Door te voldoen aan deze eisen is een minimale geluidkwaliteit in de woning gegarandeerd, ongeacht het geluidsniveau buiten.

Artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 35 dB(A) bij industrielawaai, of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.

Daarnaast moet volgens artikel 3.2 Bouwbesluit 2012 een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering hebben met een minimum van 20 dB.

Dit komt erop neer dat de minimale geluidsisolatie van de woningen het verschil moet halen van het geluidsniveau op de gevel en het minimale geluidsniveau binnen, te weten 33 dB voor wegverkeer. Bij het veranderen van het gebruik moet hieraan worden voldaan. Bij deze toetsing mag geen gebruik gemaakt worden van de correctie voor “stiller verkeer” toegepast overeenkomstig artikel 110g.

Bij het verlenen van een hogere waarde voor geluid kan het bevoegd gezag ook eisen stellen aan de situering van geluidgevoelige ruimten. Als geluidgevoelige ruimten zijn aangemerkt: woon-, slaap- en studeerkamers. Bij voorkeur moeten de genoemde geluidgevoelige ruimten binnen de woning gesitueerd worden aan de zijde van de woning waar de laagste geluidsbelasting optreedt.

PROCEDURE
Voor deze besluitvorming moet gebruik gemaakt worden van de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de uitgebreide procedure. Omdat hier sprake is van een besluit dat ten behoeve van een bestemmingsplan is, is artikel 110c lid 1 Wgh van toepassing. Het ontwerpbesluit moet tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Dit is gebeurd van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024. Er zijn geen zienswijzen over het ontwerpbesluit ingediend. Wel is een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Deze vraagt om het naar achteren verschuiven van de voorgevelrooilijn van de te bouwen woningen. Dit is gehonoreerd, de rooilijn is nu op 7 in plaats van op 1 meter vanaf de perceelsgrens gesitueerd. Omdat hierdoor geluidstechnisch een gunstiger situatie ontstaat is geen aanvullend onderzoek naar de geluidsbelasting noodzakelijk. Ook ambtshalve zijn er geen redenen het besluit gewijzigd of niet vast te stellen. Daarom kan het definitieve besluit genomen worden.

AKOESTISCH ONDERZOEK
Het Noordelijk Akoestisch Adviesburo (NAA) heeft onderzoek gedaan naar het geluid van het wegverkeer op het plangebied. De resultaten zijn opgenomen in de rapportage “Onderzoek geluidbelasting nieuwe woningen Schoolstraat te Musselkanaal (wegverkeerslawaai)” d.d. 28 juni 2023 met kenmerk 6896/NAA/jv/ft/1. Uit deze rapportage blijkt dat als gevolg van het geluid afkomstig van de Schoolstraat de geluidbelasting met 59 dB hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

MAATREGELEN
Mogelijke maatregelen om het geluidniveau afkomstig van het verkeer van de Schoolstraat te verminderen zijn:
1. Verlaging verkeersintensiteiten,
2. Verlaging maximale snelheid,
3. Aanbrengen stil asfalt,
4. Aanleg van een geluidwal of scherm,
5. Vergroten van de afstand van de woning tot de Schoolstraat,
6. Combinatie van maatregelen, en

7. Afzien van het plan in deze vorm.

Ad 1). Verlagen verkeerintensiteiten.
De Schoolstraat maakt deel uit van een van de belangrijkste doorgaande routes voor verkeer tussen Stadskanaal en Musselkanaal. Het wijzigen van de routering is hier niet of nauwelijks mogelijk. Een verlaging van de verkeersintensiteit past niet bij de verkeerskundige functie van deze wegen en is niet reëel. Beperking van het verkeer zal leiden tot ongewenste effecten op andere wegen.

Ad 2). Verlaging maximale snelheid.
Door het verlagen van de toegestane snelheid op de Schoolstraat tot maximaal 30 km per uur neemt het geluid van deze weg af. Er is dan geen sprake meer van een gezoneerde weg, zodat de geluidnormen niet meer gelden (art. 74 lid 2 Wgh). De maximale rijsnelheid op de Schoolstraat is 50 km per uur. Verlaging van de snelheid is verkeerstechnisch gezien het karakter van de weg ongewenst.

Ad 3). Stiller wegdek.
Door stil asfalt aan te brengen vermindert het geluid van de Schoolstraat met enkele dB's. Stil asfalt is onvoldoende om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Bovendien zijn de investeringen voor het toepassen van stil asfalt zo hoog dat het voor dit project, het administratief corrigeren van enkele woonbestemmingen, niet rendabel is. Ook is het huidige wegdek nog zodanig goed in kwaliteit dat het vervangen van het wegdek tot onnodig verlies van gedane investeringen leidt. Het toepassen van een type asfalt met een hogere reducerende werking zal nabij een kruising met andere wegen ook leiden tot extra onderhoudskosten.

Ad 4). Aanleggen wal of scherm.
Door het plaatsen van een scherm of wal kan technisch gezien het geluidsniveau worden verminderd. Wil het scherm effectief zijn dan dient deze voldoende hoog te worden uitgevoerd. Uit oogpunt van uitzicht, ruimtelijke kwaliteit en verbinding met de weg is het niet wenselijk een geluidsscherm te plaatsen.

Ad 5). Vergroten afstand tot de weg.
Het betreft hier twee nieuw te bouwen woningen. Een verdere afstandsvergroting ten opzichte van de weg is in beperkte zin mogelijk gelet op de stedenbouwkundige structuur van de aangrenzende percelen en het algemene bebouwingslint langs het kanaal. De Omgevingsdienst Groningen heeft een integraal advies d.d. 2 oktober 2023 afgegeven, waarin is geadviseerd om nog te onderzoeken of door het verder naar achteren 'rooien' van de woningen de geluidbelasting op de gevel kan afnemen.
Een eerste verkennende berekening laat zien dat de woningen dan tientallen meters naar achteren moeten worden geschoven om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Dit is geheel buiten het bebouwingslint van de Schoolstraat. Op basis van stedenbouwkundige en cultuurhistorische motieven en passend binnen de aanwezige ruimtelijke structuur (situering van de woningen aan de straat) is derhalve gekozen voor de nabije ligging aan de Schoolstraat. In het kader van het bouwplantraject kan nog worden bezien of de woningen nog iets naar achteren kunnen worden geschoven, omdat ter rechterzijde de woning ook iets naar achteren ligt. In de regels is dan ook bepaald dat de woningen in de voorgevellijn of middels een afwijking van de bouwregels maximaal 3 meter achter de voorgevellijn (onder voorwaarden) gerealiseerd mogen worden. Een hogere waarde blijft echter noodzakelijk.

Ad 6). Combinatie van maatregelen.
Een combinatie van de hiervoor genoemde maatregelen zal binnen wat redelijkerwijs mogelijk is, naar verwachting niet leiden tot het verlagen van het geluidniveau tot onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Ad 7). Afzien van het bestemmingsplan.
Afzien van het bestemmingsplan is geen reële optie, omdat het gaat om een verzoek met een economisch gezien duidelijke meerwaarde voor Musselkanaal, het gaat om het vervangen van reeds gesloopte, niet meer in gebruik zijnde bebouwing en daarmee opvullen van een gat in een lint. Het gaat om een situatie die voorziet in een planologisch en milieutechnisch aanvaardbare situatie. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
Wij concluderen dat er redelijkerwijs geen maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidbelasting op de gevel van de woningen terug te brengen tot de voorkeurswaarde van 48 dB. Daarom is het nodig voor de woningen waarvoor de bestemmingswijziging is aangevraagd een hogere grenswaarde vast te stellen voor het geluid afkomstig van de Schoolstraat.

KADASTRALE REGISTRATIE
Conform artikel 110i van de Wgh dient de gemeente de toegekende hogere grenswaarde in te schrijven in het Kadaster. Deze registratieplicht komt overeen met de registratieplicht die voortvloeit uit de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (WKPB), op grond waarvan uiteindelijk van alle beperkingen die voortvloeien uit publiekrechtelijke besluiten kan worden kennisgenomen door raadpleging van het kadaster. Van het definitieve besluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde zal een afschrift aan het Kadaster beschikbaar worden gesteld. Het gaat om de volgende adressen en hun kadastrale nummers:

Adres	Kadastrale gemeente	Sectie	Perceel nr.
Schoolstraat 63 in Musselkanaal	Onstwedde	C	14847

VAST TE STELLEN HOGERE GRENSWAARDE
Wij hebben de volgende argumenten om een hogere grenswaarde vast te stellen.

1. Maatregelen om het geluidniveau op de gevels terug te brengen tot de voorkeurswaarde zijn onvoldoende doeltreffend of stuiten op overwegende bezwaren vanwege stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2. Het geluidniveau van de Schoolstraat op de gevel van de woning ligt onder de maximale hogere grenswaarde van 63 dB die wij kunnen vaststellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, gelet op

de betreffende artikelen van de Wet geluidhinder,

het Besluit geluidhinder,

de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,

de Algemene wet bestuursrecht en

de voorgaande overwegingen

BESLUITEN

1. Ten behoeve van het Bestemmingsplan ‘Cereswijk en Dideldom, Schoolstraat 63’ de onderstaande hogere waarden vast te stellen voor de geluidbelasting vanwege de Schoolstraat:

Object en adres	Gevelzijde	Kadastrale gemeente	Sectie	Perceel nr.	Waarde(n) en Bron
Twee woningen Schoolstraat 63 Musselkanaal	Schoolstraat	Onstwedde	C	14847	59 dB Wegverkeer

2. in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen de gegevens ter registratie aan te bieden aan het Kadaster (afschrift definitief besluit),

3. dat een afschrift van deze beschikking onder aantekening van de datum van verzending moet worden gestuurd naar:
   a. de verzoeker;
   b. eigenaar/gebruikers van de objecten als onder 1 genoemd.

ONDERTEKENING

Stadskanaal, 4 maart 2024

Namens burgemeester en wethouders,

Teamleider ROB team BBG

Beroep
Gedurende de bovengenoemde termijn van 6 weken kan door een ieder beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Beroep kan worden ingesteld binnen zes weken vanaf de dag dat het besluit ter inzage is gelegd.

Voorlopige voorziening
Als onmiddellijke spoed dit vereist, bestaat de mogelijkheid om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzieningenrechter van de Raad van State.