Schriftelijke vragen

op basis van art. 39 van het Reglement van Orde

Nijmegen, 7 oktober 2026.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen

Betreft: Dalende acceptatie van lhbtiqa+-jongeren in Nijmegen

Geacht college,

Onlangs is de Uitvoeringsagenda Regenboog vastgesteld, als uitvoering van het beleidskader Inclusie.[1] Wij zijn blij met de aandacht voor de regenbooggemeenschap die daaruit spreekt, waaronder de voortzetting van SchoolsOUT en de structurele inzet op SportsOUT.

De nieuwste cijfers maken ons echter ongerust. Volgens het landelijke HBSC-onderzoek 2025 is het aandeel jongens in het voortgezet onderwijs dat positief staat tegenover homoseksualiteit in vier jaar bijna gehalveerd, van 40 naar 22 procent.[2] Bij meisjes daalde het van 78 naar 51 procent. Waar in 2021 nog 60 procent van de scholieren dacht dat een homoseksuele of lesbische klasgenoot op school voor de geaardheid kan uitkomen, is dat nu 45 procent. De onderzoekers spreken van een terugval naar het niveau van 2009.

Die ontwikkeling zien we ook dichter bij huis. Uit de Nijmeegse lhbtiqa+ monitor bleek dat de acceptatie voor het eerst in jaren afnam, dat lhbtiqa+ Nijmegenaren zich online het minst geaccepteerd voelden en dat een deel van hen niet sportte vanwege hun seksuele oriëntatie of genderidentiteit.[3] Ook de Welzijnsmonitor LHBTIQA+ 2025 geeft reden tot zorg: lhbtiqa+ inwoners van Gelderland en Overijssel ervaren sinds 2021 minder acceptatie in de openbare ruimte, zoals tijdens het uitgaan, in de buurt en bij het sporten.[4]

Naar aanleiding hiervan hebben de fracties van PRO, D66, CSA en SP de volgende vragen:

1. In hoeverre herkent het college de dalende acceptatie onder jongeren ook in Nijmegen, en welke signalen ontvangt het college hierover van scholen, via SchoolsOUT en het regenboognetwerk?
2. Ziet het college mogelijkheden om de effectiviteit van de huidige maatregelen die bedoeld zijn om de acceptatiegraad onder jongeren te verhogen, beter in beeld te brengen en dit mee te nemen in de jaarlijkse voortgangsrapportage, inclusief de eventuele noodzaak tot bijsturing?

---

[1] Uitvoeringsagenda Regenboog 2026-2030, 8 september 2026.
[2] *Gezondheid en welzijn van jongeren in Nederland 2025*, HBSC-Nederland, UU en Trimbos-instituut, 21 september 2026.
[3] Uitvoeringsagenda Regenboog 2026-2030, bijlage 3 (Nijmeegse lhbtiqa+ monitor 2024).
[4] Welzijnsmonitor LHBTIQA+ 2025 Gelderland en Overijssel

3. Heeft het college zicht op mogelijke onderliggende oorzaken van de dalende acceptatie onder jongeren? Zo ja, welke factoren spelen volgens het college daarbij een rol en in hoeverre zijn deze lokaal beïnvloedbaar?
4. Verondersteld wordt, dat een oorzaak van de dalende acceptatiegraad onder jongeren gelegen is in beïnvloeding door de online leefwereld. Ziet het college mogelijkheden om hier invloed op uit te oefenen, bijvoorbeeld door uitvoering te geven aan de aanvaarde motie ‘van scherm tot straat, geen plek voor online haat’?
5. Hoe wil het college de scholen gaan bereiken die momenteel niet deelnemen aan SchoolsOUT, en op welke manier wil het college de schoolbesturen aanspreken op hun verantwoordelijkheid voor een veilig schoolklimaat?
6. Volgens het onderzoek is de acceptatie het laagst onder jongens en leerlingen op het vmbo-b/k. Ziet het college mogelijkheden om de inzet van SchoolsOUT specifiek op deze groepen te versterken?
7. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat zo veel mogelijk Nijmeegse sportverenigingen mee gaan doen aan SportsOUT, welke doelen stelt het college daarbij en hoe worden die in de toekomst gemonitord?

Met vriendelijke groet,

Jeannine Boset, PRO Nijmegen

Bjarne Langkamp, D66

Delano van Luik- Klein Douwel, CDA

Yurre Wieken, SP