

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie RijswijksBelang en WIJ.Rijswijk)

No. VR 26 11

Rijswijk, 23 maart 2026

Corsa nummer: 26.009314



Artikel 44 vragen – Berichtgeving en besluitvorming Van Rijnweg

De plaatsing van een doseersluis op de Van der Kooijweg heeft geleid tot ernstige verkeersdrukke en onveilige situaties op en rond de Van Rijnweg. In publieke uitingen heeft de verantwoordelijk wethouder herhaaldelijk gesteld dat deze maatregel voortvloeit uit een wens van de gemeenteraad en dat het college slechts uitvoert wat de raad in 2023 heeft gevraagd.

Deze voorstelling van zaken achten wij onjuist en misleidend. De gemeenteraad heeft nimmer besloten tot het plaatsen van een doseersluis. Gezien de acute verkeersveiligheidsrisico's en de verwarring die door publieke uitspraken is ontstaan, verzoeken wij het college deze vragen met spoed te beantwoorden.

1. Politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid

1. Kan het college ondubbelzinnig bevestigen dat de gemeenteraad geen besluit heeft genomen over het plaatsen van een doseersluis op de Van der Kooijweg / Van Rijnweg?
2. Kan het college bevestigen dat de gemeenteraad:
 - o het raadsvoorstel tot aanduiding van het viaduct als fiets-/bromfietspad expliciet heeft verworpen; en
 - o uitsluitend de motie *Veilige Van Rijnweg* heeft aangenomen, waarin wordt opgeroepen tot verbetering van de verkeersveiligheid, zonder daarbij een concrete maatregel of instrument (zoals een doseersluis) vast te leggen?
3. Deelt het college de constatering dat een motie geen besluit is over de uitvoering van een specifieke maatregel, maar een politieke opdracht op hoofdlijnen laat, waarbij de concrete invulling nadrukkelijk een verantwoordelijkheid van het college is?
4. Erkent het college dat de keuze voor het instrument 'doseersluis' volledig door het college is gemaakt en niet door de gemeenteraad is voorgeschreven of goedgekeurd?
5. Hoe verklaart het college dat desondanks publiekelijk door de wethouder is gesteld dat "wordt uitgevoerd wat de raad heeft gevraagd", terwijl de raad nooit met deze maatregel heeft ingestemd?
6. Deelt het college onze opvatting dat deze uitspraak richting inwoners een onjuist en misleidend beeld schetst van de rol van de gemeenteraad en ten onrechte de indruk wekt dat de raad verantwoordelijk is voor een maatregel die tot verslechtering van de verkeersveiligheid heeft geleid?

7. Is het college met ons eens dat het plaatsen van de doseersluis een zelfstandig collegebesluit betreft, waarvoor geen voorafgaande instemming van de gemeenteraad is gevraagd of verkregen?

2. Acute verkeersveiligheid en bestuurlijk handelen

De wethouder heeft herhaaldelijk gesteld dat verkeersveiligheid absolute prioriteit heeft en dat bij onveilige situaties onmiddellijk wordt ingegrepen. De signalen van de afgelopen week laten echter een ander beeld zien.

8. Welke concrete en aantoonbare maatregelen zijn sinds de ingebruikname van de doseersluis genomen om onveilige situaties voor fietsers en voetgangers te voorkomen?
9. Is sinds de raadsvergadering van 27 januari:
 - o extra verkeershandhaving ingezet op en rond de Van Rijnweg?
 - o de afstelling, werking of fasering van de doseersluis aangepast?
 - o actief en systematisch gemonitord op (bijna-)ongevallen, gevaarlijke situaties en gedragsveranderingen in het verkeer?
10. Kan het college een volledig en feitelijk overzicht verstrekken van:
 - o de genomen maatregelen,
 - o het moment waarop deze zijn ingezet,
 - o en de effecten daarvan op verkeersveiligheid en doorstroming?
11. Indien dergelijke maatregelen niet of slechts beperkt zijn genomen: hoe rechtvaardigt het college dit in het licht van de herhaalde publieke uitspraken van de wethouder dat bij onveilige situaties direct wordt ingegrepen?
12. Bereid het college zich voor om z.s.m. naar andere maatregelen te kijken als op 24 februari aan het college wordt verzocht het experiment van de doseersluis per direct te beëindigen, nadat is gebleken dat het niet het gewenste effect heeft gebracht na de afgesproken 4 weken?

Namens Wij. Rijswijk & Rijswijks Belang

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Kan het college ondubbelzinnig bevestigen dat de gemeenteraad geen besluit heeft genomen over het plaatsen van een doseersluis op de Van der Kooijweg / Van Rijnweg?*

Uw raad heeft op 21 september 2023 het voorstel om de Van Rijnweg / Van der Kooijweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer niet vastgesteld. Tevens heeft uw raad op 21 september 2023 de motie Veilige van Rijnweg (ID 379) aangenomen.

Met deze motie roept u het college op om op de Van Rijnweg en de Van der Kooijweg zo snel mogelijk snelheidsbeperkende maatregelen te nemen met een herinrichting waarbij de veiligheid van langzaam verkeer voorop staat. Hierbij overweegt u dat de verkeersonveilige situatie op de Van Rijnweg niet alleen komt doordat er te hard gereden wordt, maar op de eerste plaats komt doordat er te veel auto's rijden op een weg die daar niet voor bedoeld is. Daarnaast overweegt u dat de enige optie voor een veilige verkeerssituatie is om de route Van Rijnweg/Van der Kooijweg onaantrekkelijk te maken als route voor sluijverkeer. Ook benoemt u dat er zowel op de Van Rijnweg en de Van der Kooijweg forse snelheidsbeperkende maatregelen genomen dienen te worden.

Middels een raadsinformatiebrief (RIB 25 065) bent u op 15 juli 2025 geïnformeerd dat de Van Rijnweg open kan blijven voor gemotoriseerd verkeer, maar dat een harde voorwaarde voor het realiseren van de vereiste veilige verkeerssituatie het maximaliseren van het aantal motorvoertuigen per uur is. In deze raadsinformatiebrief bent u tevens geïnformeerd dat het beperken van het aantal motorvoertuigen per uur kan worden gerealiseerd door het plaatsen van een doseersluis (bestaande uit een wegversmalling met verkeerslichten).

U vraagt of het college kan bevestigen dat de gemeenteraad geen besluit heeft genomen over het plaatsen van een doseersluis. Het klopt dat u geen direct besluit heeft genomen over de doseersluis. U heeft via de motie opdracht gegeven om de weg open te houden voor gemotoriseerd verkeer, de route verkeersveilig in te richten voor langzaam verkeer én de route onaantrekkelijk te maken voor sluipverkeer. Er is uitgebreid onderzoek gedaan op welke wijze het college deze opdracht van uw raad kan vormgeven. De doseersluis blijkt daarbij de meest passende maatregel die het vereiste resultaat kan realiseren.

2. *Kan het college bevestigen dat de gemeenteraad:*
- *het raadsvoorstel tot aanduiding van het viaduct als fiets-/bromfietspad expliciet heeft verworpen; en*
 - *uitsluitend de motie Veilige Van Rijnweg heeft aangenomen, waarin wordt opgeroepen tot verbetering van de verkeersveiligheid, zonder daarbij een concrete maatregel of instrument (zoals een doseersluis) vast te leggen?*

Het klopt dat het raadsvoorstel Onderzoek verkeersontsluiting RijswijkBuiten (RV 23-057) niet is aangenomen door uw raad op 21 september 2023. Dat houdt in dat de status van het viaduct dan ook niet is gewijzigd.

Het klopt dat de motie Veilige van Rijnweg (ID 379) is aangenomen door uw raad op 21 september 2023 (zie antwoord 1).

3. *Deelt het college de constatering dat een motie geen besluit is over de uitvoering van een specifieke maatregel, maar een politieke opdracht op hoofdlijnen laat, waarbij de concrete invulling nadrukkelijk een verantwoordelijkheid van het college is?*

Het college deelt de constatering dat een motie niet een specifieke maatregel betreft. Het is de verantwoordelijkheid van het college om een motie uit te voeren.

4. *Erkent het college dat de keuze voor het instrument 'doseersluis' volledig door het college is gemaakt en niet door de gemeenteraad is voorgeschreven of goedgekeurd?*

De doseersluis is een verkeerskundige maatregel om te kunnen voldoen aan de oproep van uw raad, middels de motie Veilige Van Rijnweg, zie antwoord 1.

5. *Hoe verklaart het college dat desondanks publiekelijk door de wethouder is gesteld dat "wordt uitgevoerd wat de raad heeft gevraagd", terwijl de raad nooit met deze maatregel heeft ingestemd?*

De doseersluis is een verkeerskundige maatregel om te kunnen voldoen aan de oproep van uw raad, middels de motie Veilige Van Rijnweg, zie antwoord 1.

6. *Deelt het college onze opvatting dat deze uitspraak richting inwoners een onjuist en misleidend beeld schetst van de rol van de gemeenteraad en ten onrechte de indruk wekt dat de raad verantwoordelijk is voor een maatregel die tot verslechtering van de verkeersveiligheid heeft geleid?*

Nee, deze opvatting deelt het college niet. Het college brengt uw oproep middels de motie Veilige Van Rijnweg tot uitvoering, zie antwoord 1.

7. *Is het college met ons eens dat het plaatsen van de doseersluis een zelfstandig collegebesluit betreft, waarvoor geen voorafgaande instemming van de gemeenteraad is gevraagd of verkregen?*

Het plaatsen van de doseersluis is een collegebesluit om uitvoering te geven aan de motie Veilige van Rijnweg, zie antwoord 1.

8. *Welke concrete en aantoonbare maatregelen zijn sinds de ingebruikname van de doseersluis genomen om onveilige situaties voor fietsers en voetgangers te voorkomen?*

De aanwezigheid van verkeersregelaars blijft de komende periode tijdens de spitsperiode. Daarnaast zijn de instructies van de verkeersregelaars aangepast op wat de situatie vraagt. Zo hebben we geconstateerd dat de gehele fietsstraat vrij moet blijven van wachtende motorvoertuigen. In het geval dat het aantal wachtende voertuigen toeneemt wordt de Van Rijnweg tijdelijk afgesloten ter hoogte van het kruispunt Laan van Sion / Van Rijnweg. Zodoende zorgen we dat de veiligheid van fietsers tijdens de gewenningsperiode geborgd blijft.

9. *Is sinds de raadsvergadering van 27 januari:*
- *extra verkeershandhaving ingezet op en rond de Van Rijnweg?*
 - *de afstelling, werking of fasering van de doseersluis aangepast?*
 - *actief en systematisch gemonitord op (bijna-)ongevallen, gevaarlijke situaties en gedragsveranderingen in het verkeer?*

Sinds de raadsvergadering van 27 januari jl. is de verkeershandhaving en aanwezigheid van verkeersregelaars voortgezet. Daarnaast is de fysieke en cameramonitoring voortgezet om de verkeerssituatie te monitoren.

De verkeersregelinstallaties ter hoogte van de doseersluis zijn voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 januari jl. reeds uitgebreid met een dal-, nacht-, en weekendregeling.

10. *Kan het college een volledig en feitelijk overzicht verstrekken van:*
- *de genomen maatregelen,*
 - *het moment waarop deze zijn ingezet,*
 - *en de effecten daarvan op verkeersveiligheid en doorstroming?*

Op 10 maart jl. bent u geïnformeerd over de effecten van de doseersluis middels een raadsinformatiebrief (RIB 26 028) en deze week ontvangt u een tweede raadsinformatiebrief waarin u wordt geïnformeerd over de genomen maatregelen, de effecten en het vervolg.

11. *Indien dergelijke maatregelen niet of slechts beperkt zijn genomen: hoe rechtvaardigt het college dit in het licht van de herhaalde publieke uitspraken van de wethouder dat bij onveilige situaties direct wordt ingegrepen?*

Dit is niet aan de orde. Er worden en er zijn reeds maatregelen getroffen om de verkeerssituatie te beheersen.

12. *Bereid het college zich voor om z.s.m. naar andere maatregelen te kijken als op 24 februari aan het college wordt verzocht het experiment van de doseersluis per direct te beëindigen, nadat is gebleken dat het niet het gewenste effect heeft gebracht na de afgesproken 4 weken?*

Op 10 maart jl. bent u geïnformeerd over de effecten van de doseersluis middels een raadsinformatiebrief (RIB 26 028) en deze week ontvangt u een tweede raadsinformatiebrief waarin u wordt geïnformeerd over de genomen maatregelen, de effecten en het vervolg.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin