

Vragen inzake participatieavond die heeft plaatsgevonden over de "tijdelijke" en toekomstige huisvesting van openbare basisschool De Schutse in Maasland

De fractie VVD Midden Delfland heeft via inwoners van Maasland begrepen dat er op woensdag 11 mei jl. een participatieavond heeft plaatsgevonden over de "tijdelijke" en toekomstige huisvesting van openbare basisschool De Schutse in Maasland.

Tijdens deze bijeenkomst werd aangegeven dat fase 1 al in een zover stadium is dat eigenlijk aanpassing niet meer gedaan kan worden.

We maken ons zorgen over de participatie en de huidige plannen voor het leefgebied en veiligheid.

Vraag 1

Wat is het nut van participatie als een plan zich al in een zover gevorderd stadium bevindt dat enige aanpassing niet (meer) mogelijk is?

REACTIE/BEANTWOORDING

We begrijpen dat fase 1 – de plaatsing van drie tijdelijke lokalen nabij het schoolgebouw, zoals vastgelegd in het Integraal Huisvestingsplan – al vergevorderd is. Dat kan het gevoel geven dat er weinig ruimte is voor aanpassing. Toch vinden we het belangrijk om in gesprek te blijven over wat er wél mogelijk is. Participatie blijft voor ons waardevol, ook als de eerste stap vanwege de urgente capaciteitsdruk al concreet is voorbereid. Hoewel we spreken over tijdelijke huisvesting, beseffen we dat deze situatie – met een looptijd van meerdere jaren – een langdurige impact heeft op de directe omgeving. Tijdens de informatieavond is veel waardevolle input opgehaald over onder andere verkeersveiligheid, sociale veiligheid, alternatieve locaties en inrichting. Deze aandachtspunten worden meegenomen in de verdere uitwerking van de vervolgfases (fase 2 en 3), en waar mogelijk ook bij de praktische inrichting van fase 1. Participatie blijft een doorlopend proces, ook als een eerste stap al concreet is voorbereid vanwege urgentie en wettelijke verplichtingen.

Vraag 2

Dit "tijdelijke" project duurt 6 jaar en raakt de leefomgeving van veel bewoners, ouders/leerlingen van aanliggende scholen, de kinderopvang/BSO, ouderen in aanliggend verzorgingshuis en overige (jong/oud) dorpsgenoten die hier genieten van het open gebied en het sociale doel.

Wordt door het college wel kritisch gekeken naar de aard van de behoefte voor groei/uitbreiding van de Schutse en het behouden van de huidige locatie?

REACTIE/BEANTWOORDING

Ja. De uitbreiding van De Schutse is gebaseerd op objectieve leerlingenprognoses en de drempelwaarden uit de verordening onderwijshuisvesting. In 2023 was er al een tekort van 95 m² bvo; dit groeit naar 236 m² in 2030, en blijft structureel boven de drempelwaarde van 55 m². De keuze voor behoud van de huidige locatie hangt samen met duurzaam ruimtegebruik, verwachte onderhoudsbehoefte (2028/2030), en de wens om te vernieuwbouwen in plaats van nieuwbouw elders.

Vraag 3

Het project kent 3 fasen. Fase 1: 3 extra lokalen nabij de Schutse (op het grasveld naast de voetbalkooi). Fase 2: uitbreiding van de extra lokalen voor de gehele school (op het grasveld en de voetbalkooi). Fase 3: Nieuwbouw van De Schutse (op de oude locatie). Op de beoogde groene locatie moeten bomen worden gekapt, verliest dit speelgebied het fijne open karakter en moet de voetbalkooi verdwijnen. De voetbalkooi wordt intensief gebruikt (kinderen/jeugd, BSO/kinderopvang, pauze scholen) en kent een groot sociaal karakter.

Naar welke locaties is door het college nog meer gekeken voor de “tijdelijke” huisvesting (van fase 1 én fase 2) en waarom is gekozen voor de variant die ten koste gaat van de open ruimte t.h.v. de Mr. Postlaan?

REACTIE/BEANTWOORDING

Er is in de verkenningfase gekeken naar verschillende alternatieven. Deze locaties bleken in de praktijk niet geschikt, onder andere vanwege ruimtegebrek, verkeersontsluiting, of bestaande functies.

De locatie aan de Mr. Postlaan is gekozen vanwege de directe nabijheid tot de huidige school, de logistieke uitvoerbaarheid en de mogelijkheid om op korte termijn te realiseren. Deze locatie maakt het bovendien mogelijk om de tijdelijke huisvesting gefaseerd in te passen.

Tijdens de informatieavond zijn ook aanvullende alternatieve locaties genoemd voor de tweede fase van het project (tijdelijke huisvesting van de gehele school tijdens de bouw). Deze suggesties worden op dit moment nader onderzocht.

Vraag 4

Is er überhaupt gekeken naar alternatieven (Bijvoorbeeld de locatie achter oude gemeentehuis, eigen (speel)terrein De Schutse, of locatie waar tijdelijk De Groene oase was gehuisvest) en waarom zijn deze afgefallen?

REACTIE/BEANTWOORDING

In het kader van de verkenning zijn meerdere mogelijke locaties bekeken voor de tijdelijke huisvesting. Daarbij is onder andere gekeken naar beschikbare ruimte, veiligheid, bereikbaarheid en de impact op de omgeving. Tijdens de informatieavond zijn opnieuw suggesties aangedragen, waaronder de genoemde locaties. Deze worden meegenomen in de verdere uitwerking en beoordeling van mogelijke vervolgfases. Het uitgangspunt is om tot een oplossing te komen die zowel ruimtelijk als onderwijskundig verantwoord is.

Vraag 5

Waarom wordt hier ogenschijnlijk alleen gekeken naar de belangen van De Schutse en niet naar de belangen van omwonenden en het dorp Maasland?

REACTIE/BEANTWOORDING

Het college weegt zowel de belangen van de school (en de onderwijstaak van de gemeente om onderwijshuisvesting te faciliteren) als die van omwonenden zorgvuldig af. De participatieavond en de reacties daarop laten zien dat zorgen uit de omgeving serieus worden genomen. Aandachtspunten als verkeersveiligheid, behoud van groen, sociale veiligheid en het sportveld zijn in beeld en worden meegenomen in het vervolgproces.

Vraag 6

Is er een alternatief zodat de voetbalkooi behouden kan worden?

REACTIE/BEANTWOORDING

In fase 1 van het project zal de voetbalkooi in elk geval nog behouden blijven. Hoewel we spreken over tijdelijke huisvesting, beseffen we dat deze situatie – met een looptijd van meerdere jaren – een langdurige impact heeft op de directe omgeving.

We begrijpen dat het verdwijnen van de voetbalkooi in latere fases als een groot verlies voelt voor veel gebruikers. Daarom zetten we ons in om – samen met omwonenden en gebruikers – volwaardige tijdelijke alternatieven te vinden die de sociale functie van deze plek recht doen. Daarbij wordt ook onderzocht of en hoe de voetbalkooi op termijn behouden of teruggebracht kan worden, bijvoorbeeld in de herinrichting na fase 3.

Net als bij de vragen over alternatieve locaties (vragen 4 en 5), worden ook in dit kader de mogelijkheden van andere (tijdelijke) locaties nader onderzocht, met oog op het behoud van ruimte voor sport en ontmoeting.

Vraag 7

Hoe wordt voorkomen dat de “tijdelijke” huisvesting en weghalen van de voetbalkooi geen ongewenste ontwikkelingen (terugkeer van de hangjongeren problematiek, graffiti en vuurwerk) met zich mee zal brengen?

REACTIE/BEANTWOORDING

We snappen de zorgen over wat er kan gebeuren als ontmoetingsplekken verdwijnen of tijdelijk verdwijnen. Juist daarom kijken we zorgvuldig naar maatregelen die sociale veiligheid behouden én bewoners betrekken bij de inrichting van de buitenruimte. Tijdens de informatieavond zijn deze signalen duidelijk naar voren gekomen. In de verdere uitwerking van het plan wordt daarom specifiek gekeken naar maatregelen om sociale veiligheid te waarborgen. Denk hierbij aan goede verlichting, zichtlijnen vanaf de openbare ruimte, beheer en onderhoud, en eventueel het betrekken van jongeren bij de inrichting van de (tijdelijke) omgeving. Ook worden alternatieven verkend voor het tijdelijk wegvallen van de voetbalkooi, zodat er voldoende ruimte blijft voor ontmoeting en sport.

Vraag 8

Is er onderzoek gedaan naar deze mogelijke negatieve effecten op de sociale veiligheid?

REACTIE/BEANTWOORDING

Bij de voorbereiding van de tijdelijke huisvesting is sociale veiligheid nadrukkelijk een aandachtspunt geweest. Hoewel er geen afzonderlijk extern onderzoek is uitgevoerd, zijn bij de locatiekeuze en ruimtelijke inpassing weloverwogen keuzes gemaakt die bijdragen aan een veilige omgeving. Denk aan factoren zoals zichtlijnen, sociale controle, afstand tot omliggende woningen en de inrichting van de buitenruimte.

Daarnaast zijn tijdens de informatieavond zorgen en signalen vanuit de omgeving opgehaald die hierop aansluiten. Deze nemen wij actief mee in de verdere uitwerking. Op die manier combineren we planmatige aandacht voor veiligheid met input van omwonenden, zodat er op basis van lokale ervaring en betrokkenheid passende maatregelen getroffen kunnen worden.

Vraag 9

Wordt er rekening gehouden met toekomstig bouwverkeer en aanrijroutes? Ook in relatie tot de schoolgaande kinderen en veiligheid (ook van de aanliggende school De Aloysius en spelende kinderen buiten schooltijd)?

REACTIE/BEANTWOORDING

Ja. In de uitwerking van de fasering wordt nadrukkelijk rekening gehouden met verkeersstromen, waaronder bouwverkeer. Er wordt gekeken naar maatregelen als eenrichtingsverkeer, gescheiden looproutes en tijdsvensters voor bouwverkeer om risico's te minimaliseren.

Vraag 10

De school kent van oudsher voor een groot deel scholieren van buiten Maasland. Met name De Schutse heeft een aanzuigende werking van m.n. scholieren uit Maassluis. Soms bestaat een klas uit 40% Maassluisse leerlingen.

Is het college zich bewust van het feit dat de Maaslandse scholen al jaren vooral groeien door met name kinderen uit Maassluis en dat Midden-Delfland daarmee het probleem oplost voor Maassluis?

REACTIE/BEANTWOORDING

De Schutse ziet in de praktijk dat het aantal leerlingen uit Maasland de afgelopen jaren is toegenomen. De scholen in Maasland hebben recent gezamenlijke afspraken over inschrijving- en toelatingsprocedures vastgesteld en ondertekend. Hierdoor blijft er voldoende plek voor lokale leerlingen.

Vraag 11

Wat is daarmee de noodzaak dat De Schutse uitbreidt en waarom nieuwbouw op de huidige locatie?

REACTIE/BEANTWOORDING

De tijdelijke uitbreiding van De Schutse maakt onderdeel uit van het Integraal Huisvestingsplan (IHP), waarin de gemeenteraad op 22 oktober 2024 heeft besloten om een investeringskrediet beschikbaar te stellen voor de realisatie in 2025. De keuzes over

uitbreiding en locatie zijn niet losstaand genomen, maar vloeien voort uit dit bredere plan. Het IHP is opgesteld in samenwerking met schoolbesturen en mede op basis van gesprekken met de raad en maatschappelijke partners. De huidige uitwerking is daarmee een concrete stap in de uitvoering van gezamenlijk vastgesteld beleid, gericht op duurzame en toekomstbestendige onderwijshuisvesting in onze dorpen. De uitbreiding van De Schutse is nodig omdat het gebouw structureel te klein is geworden voor het aantal leerlingen. Op basis van de prognoses blijft er de komende jaren sprake van een ruimtetekort dat boven de landelijke drempel ligt. Daarom is het wettelijk nodig om extra ruimte te realiseren.

De keuze voor nieuwbouw op de huidige locatie komt voort uit meerdere overwegingen. De school ligt centraal in het dorp, is goed bereikbaar voor kinderen uit Maasland en maakt onderdeel uit van de vertrouwde omgeving van leerlingen, ouders en personeel. Daarnaast is het gebouw technisch verouderd en aan groot onderhoud toe. Door op dezelfde plek te vernieuwbouwen, kan er duurzaam worden geïnvesteerd in een toekomstbestendige school voor het dorp.