

GEMEENTE GORINCHEM

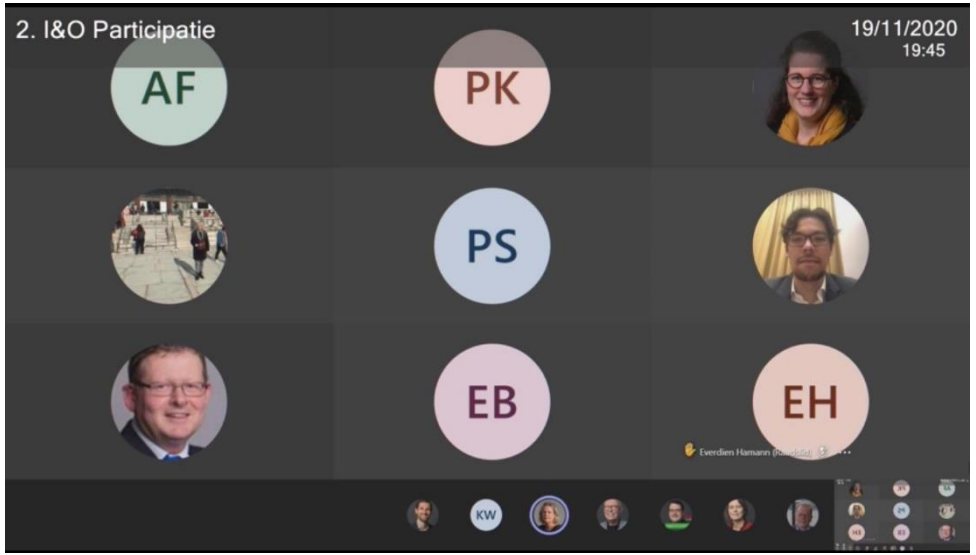
I&O Participatie 11 maart 2021

Opbouw presentatie

1. ‘Leren door te doen’
2. Waarom participatiebeleid?
3. Vervolgproces richting najaar
4. Enkele vragen bij op te stellen participatiebeleid

1. I&O 19 november 2020

- Bestaande contacten en netwerken meer koesteren en bedienen
- Beter aansluiten bij initiatieven èn andere groepen bereiken
- Als gemeente verder ontwikkelen door te doen!



1. Ambassadeurs 26 januari 2021

- Niet één vaste rol, verschillende rollen
- Meer gelegenheid om echt mee te doen
- Verbreden tot groep ‘stadsambassadeurs’



1. I&O 4 maart 2021

- Drie voorbeelden gegeven van ‘Leren door te doen’ in Gorinchem
- Met daarin:
  - onderscheid naar participatievormen;
  - principes voor pijler fysieke leefomgeving;
  - beschrijving standaard werkwijze



2. Waarom participatiebeleid?

- Eerder geschetste uitdaging (I&O Participatie 19 november) van doorontwikkeling Gorinchem
- Omgevingswet vraagt erom (vormvrij!)
- Biedt referentiekader/focus in veelheid van interacties met stad, zowel voor organisatie als voor samenspel van raad, college en stad
- Het ontstaat al (zie I&O Omgevingswet/-visie 4 maart)

3. Vervolgproces

1. Voor einde 2021 komen tot vaststelling in gemeenteraad
2. ‘Eigen’ I&O en B&A Participatie na zomer
3. Benutten andere I&O’s (o.m. Omgevingswet/-visie) voor inzichten over participatie

4. Voorbeeld Oss

- 7 A4’tjes platte tekst
- 10 principes over (onder meer):
  - Representativiteit
  - Rolverdeling tussen raad en college
  - Adviesraden
  - Benadering inwoners
  - Burgerinitiatief



Beleidsnotitie burgerparticipatie

Inleiding
Gemeenteraad en college hebben besloten om het onderwerp burgerparticipatie opnieuw op de agenda te zetten. Bij burgerparticipatie gaat het over de manier waarop inwoners en hun organisaties invloed kunnen uitoefenen op gemeentelijk beleid. Hoewel Oss al vaak inwoners en maatschappelijke organisaties betrekt bij beleidsontwikkeling en –uitvoering, is het goed af en toe stil te staan bij de vraag of we als gemeente de dingen nog goed doen. Ook de komst van het dualisme noopt tot heroverweging van het onderwerp burgerparticipatie, vooral waar het de rol van college en raad betreft.

Eind 2007 is op basis van de discussienotitie uit 2005 begonnen met een traject gericht op een beleidsnotitie burgerparticipatie. Een interne inventarisatie heeft enig zicht gelevend op bestaande activiteiten rond burgerparticipatie. De raadscommissie Bestuur, Organisatie en Bedrijvigheid heeft in april 2008 aan de hand van een discussienotitie over het onderwerp gesproken en daarmee richting gegeven aan de inhoud van de nu voorliggende beleidsnotitie.

De genoemde discussienotitie geeft de nodige achtergrondinformatie over burgerparticipatie. Die informatie is mede voeding voor de nu voorgestelde keuzes. Om deze beleidsnotitie handzaam en leesbaar te houden is niet alle informatie opnieuw opgenomen, de informatie is terug te vinden in de discussienotitie zelf.

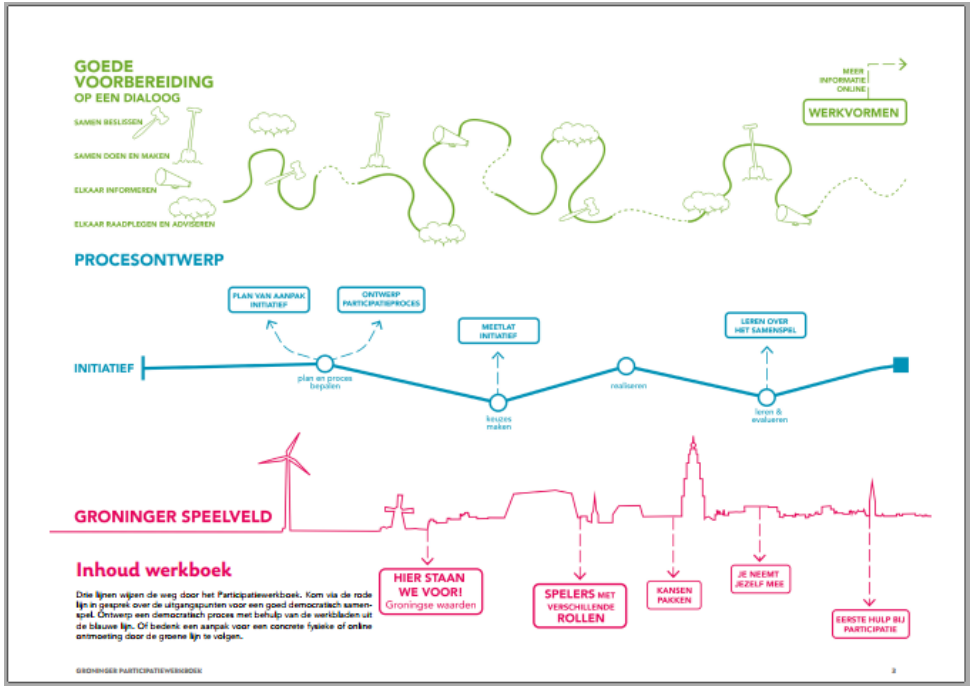
Deze beleidsnotitie geeft de keuzes die we als gemeente (gemeenteraad en college) maken als het gaat om burgerparticipatie aan de hand van een aantal keuzes c.q. beslispunten die steeds kort toegelicht worden. Zoals gezegd, meer achtergrondinformatie over de verschillende onderdelen is te vinden in de discussienotitie van april 2008.
Voor een deel gaat het om uitgangspunten die in de dagelijkse praktijk al lang gemeengoed zijn, maar die hier volledigheidshalve opgenomen zijn.

Wanneer en waarom van burgerparticipatie
Problemen zijn vaak complex, waarbij er geen sprake is van één beste oplossing. De gemeente is daarbij niet alwetend. Ook inwoners en organisaties beschikken over kennis, vanuit ervaringen of deskundigheid, die een bijdrage kan leveren aan beleidsontwikkeling. Door betrokkenen (organisaties en inwoners) en hun ideeën te betrekken bij de beleidsontwikkeling ontstaat naar onze overtuiging beter beleid met meer variatie in oplossingen. Bovendien kan beter rekening worden gehouden met uitvoerbaarheid en draagvlak, belangrijke kenmerken van goed beleid.
Belangrijk doel van participatie is dan ook: beter beleid met betere resultaten. We vinden het daarom belangrijk om zoveel mogelijk de inwoners en maatschappelijke organisaties te betrekken bij de beleidsontwikkeling.

1

4. Voorbeeld Groningen

- ‘Prototype’ werkboek van 40 (goed vormgegeven) pagina’s
- Drie lijnen:
  - Speelveld (uitgangspunten democratisch samenspel)
  - Procesontwerp (tips/leidraad voor concrete keuzes)
  - Goede voorbereiding (‘instrumentenkoffer’ met fysieke en online werkvormen)



4. Vraag I: inzet startnotitie

- Startnotitie: college en raad spreken participatiekaders af voor specifiek dossier/project
- Eisen aan startnotitie generiek stellen (dus in beleid) of per startnotitie?
- Indien per startnotitie, wat vraagt dat van raad en college in proces?

Inclusie: Op welke manier hebben belanghebbenden in het proces een stem? Hoe is dat gedaan?

Transparantie: Hoe zorg je voor een inzichtelijke werkwijze en begroting?

Zeggenschap: Hoe is de zeggenschap georganiseerd: op welke manier kunnen partijen meedoen en waarover mogen partijen meebeslissen?

Deliberatie: Wat is gedaan om het gesprek open en toegankelijk te maken?

Checks en balances: Wat is gedaan om ruimte te bieden aan tegenspraak en overleg met andersdenkenden en belanghebbenden? Hoe is met hun inbreng omgegaan? En op welke manier wordt tegemoetgekomen aan wat nodig is?

4. Vraag II: ladder plat leggen?

- Participatieladder: prikkel om als gemeente overal in te zetten op ‘hoogste’ trede
- ‘Plat leggen’ ladder vraagt per keer om afweging die past bij dossier/project
- Wie bepaalt afweging? En wat is daarvoor nodig?



4. Vraag III: gelijk speelveld?

- Bij participatie is gemeente speler èn maker/hoeder speelveld
- Wat vraagt dat van omgang met:
  - eigen (voorlopige) positie gemeente
  - gevestigde rechten
  - toerusting participanten
- Wat daarover opnemen in participatiebeleid?

