

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

<b>Datum</b>	11-03-2026
<b>Tijd</b>	19:30 - 22:00
<b>Locatie</b>	Stadhuis - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Hubert Bruls
<b>Griffier</b>	Sandra Ruta
<b>Aanwezigen</b>	Jasmijn de Vries Kraaijeveld (vanaf 20.00 uur), Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender (tot 20.20 uur) , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik - Klein Douwel, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Peter van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren en Yurre Wieken Noël Vergunst, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren, Grete Visser, Tobias van Elferen
<b>Toelichting</b>	Omnummer 36

**1           Opening en mededelingen**

Er zijn geen afmeldingen.

**2           Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn de volgende voorstellen als hamerstuk toegevoegd:
  - Het Raadsvoorstel Definitief wijzigingsbesluit 'Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02' (herstelbesluit), agendapunt 4.11.
  - Het Raadsvoorstel Bezwaar tegen Besluit straatnaamgeving Keizerin Theophanosingel, agendapunt 4.12.
  - Het Raadsvoorstel Bezwaar tegen beslissing wensen en bedenkingen programma water en riolering, agendapunt 4.13.
- Door de fractie van de SP zijn actuele vragen aangekondigd over de stijging van de gasprijzen.
- Door de fracties van de Partij voor de Dieren, CDA, Stadspartij Nijmegen en PvdA is een motie buiten de orde aangekondigd met als titel 'Nieuw leven voor de eenzame uitvaart'. Dit wordt agendapunt 7.5.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de gespreksrondes behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen: 4.1 t/m 4.5, 4.7, 4.8 en 4.11 t/m 4.13.

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Voorstellen aanvaard

**3****Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes**

Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 98-Bopa-20250807 (Spoorstraat) (10/2026)	<b>HAMERSTUK 11 MAART</b>
Raadsvoorstel Nijmeegs Erfgoed Beschermd - Kinderdorp Neerbosch (02/2026)	<b>HAMERSTUK 11 MAART</b>
Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 43-bopa-20250331 Neerbosch Oost Maisonnets Woonwaarts (11/2026)	<b>DEBATSTUK 11 MAART</b>
Raadsvoorstel Adviezen inwonersberaad 'Schone Stad' (05/2026)	<b>DEBATSTUK 11 MAART</b>
Burgerinitiatief Rechten van de Natuur op Veur-Lent	<b>DEBATSTUK 11 MAART</b>
Veiligheidsbrief 2026	<b>DEBATSTUK 11 MAART</b>
Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 31-Bopa-20251110 (Hezelpoort Duet) (08/2026)	<b>STEMSTUK 11 MAART</b>
Wensen en bedenkingen Ontwerp omgevingsprogramma Luchtkwaliteit 2026-2030	<b>STEMSTUK 11 MAART</b>
Initiatiefvoorstel Leidende principes bij de participatieverordening: participatie als sleutel voor betrokkenheid van inwoners (07/2026)	<b>STEMSTUK 11 MAART</b>
Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit Van Peltlaan 195 en Oude Molenweg 80-82 (62-Bopa-20250108) (125/2025)	<b>STEMSTUK 11 MAART</b>

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Voorstellen aanvaard

**4****HAMERSTUKKEN**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Voor de punten 4.1 t/m 4.5 en 4.7 t/m 4.13 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

**4.1****Vaststelling notulen van de vergadering van 4 februari 2026**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 4 februari 2026**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**4.4 Raadsvoorstel Actualisatie financiële verordeningen (09/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. Verordening 'Financieel beleid, beheer en organisatie 2025' vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de 'Verordening financieel beleid, beheer en organisatie 2023';
2. Verordening 'Controle financieel beheer en financiële organisatie 2025' vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van 'Verordening controle financiële beheer en financiële organisatie 2023'

**4.5 Raadsvoorstel Suppletie aanvraag ontplofbare oorlogsresten 2026 (15/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds voor de gemaakte kosten in het opsporen en ruimen van ontplofbare oorlogsresten bij het Rijk aan te vragen.

**4.6 Dit agendapunt is doorgeschoven als stemstuk en is nu agendapunt 8.4**

**4.7 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit Toegangsweg kavel 7 NYMA (42-Bopa-20241106) (03/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Een positief bindend advies (artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplan-activiteit Toegangsweg kavel 7 NYMA (42-Bopa-20241106).

**4.8 Raadsvoorstel Beleidswijzigingen domeinen inkomensondersteuning en inkomen (123/2025)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. De Verordening individuele inkomenstoelage 2026 vast te stellen, waarbij de belangrijkste wijziging is:
  - a. Artikel 2: het toevoegen van de groep inwoners die sinds de laatste toekenning van de individuele inkomenstoelage van minimaal 12 maanden geleden vanaf deze

toekenning aaneengesloten een uitkering op grond van de Participatiewet hebben ontvangen.

#### **4.9 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 98-Bopa-20250807 (Spoorstraat) (10/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. Een positief bindend advies (op basis van artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit 98-Bopa-20250807 (Spoorstraat).

#### **4.10 Raadsvoorstel Nijmeegs Erfgoed Beschermd - Kinderdorp Neerbosch (02/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. De volgende objecten op grond van artikel 5 van de Erfgoedverordening aan te wijzen als gemeentelijk monument en op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen:

1. Scherpenkampweg 29 (gemeentelijk monument)
2. Scherpenkampweg 31 (gemeentelijk monument)
3. Scherpenkampweg 33 (gemeentelijk monument)
4. Scherpenkampweg 45 (gemeentelijk monument)
5. Scherpenkampweg 49 (gemeentelijk monument)
6. Scherpenkampweg 51 (gemeentelijk monument)
7. Scherpenkampweg 53 (gemeentelijk monument)
8. Scherpenkampweg 54 en 56 (gemeentelijk monument)
9. Scherpenkampweg 68 (gemeentelijk monument)
10. Scherpenkampweg 69 (gemeentelijk monument)
11. Scherpenkampweg 70 (gemeentelijk monument)
12. Scherpenkampweg 71 (gemeentelijk monument)
13. Scherpenkampweg 76 (gemeentelijk monument)
14. Scherpenkampweg 82, 84 en 86 (gemeentelijk monument)
15. Begraafplaats Weezenkerkhof Neerbosch (kad. perceel NBH00 K4300 G0) gemeentelijk monument)

#### **4.11 Raadsvoorstel Definitief wijzigingsbesluit 'Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02' (herstelbesluit) (12-2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. Het raadsvoorstel 'Definitief wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02', collegebesluit van 20 januari 2026, in te trekken en te vervangen door raadsvoorstel 'Definitief wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02 (herstelbesluit)';
2. De in bijlage III bij de motivering van het wijzigingsbesluit 'Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02' opgenomen '[Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen](#)', waarmee de ontvangen zienswijze beantwoord wordt, vast te stellen;
3. Het 'Omgevingsplan gemeente Nijmegen' te wijzigen door het wijzigingsbesluit '[Omgevingsplan gemeente Nijmegen, wijziging 2025-02\[1\]](#)' gewijzigd vast te stellen, waarmee:

- a. regels voor activiteiten in een gebied met archeologische waarden worden toegevoegd;
- b. regels voor geluid en trillingen worden toegevoegd;
- c. een reparatie voor Winkelsteeg wordt doorgevoerd; en
- d. hoofdstuk 22 (bruidsschat) wordt opgeschoond.

#### **4.12 Raadsvoorstel Bezwaar tegen Besluit straatnaamgeving Keizerin Theophanosingel (16/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. Het bezwaar van R. Essers, gericht tegen het Besluit straatnaamgeving Keizerin Theophanosingel van 12 november 2025, niet-ontvankelijk te verklaren wegens ontbreken van belang bij het maken van bezwaar tegen het besluit.

#### **4.13 Raadsvoorstel Bezwaar tegen beslissing wensen en bedenkingen programma water en riolering (17/2026)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

Het bezwaar van ----, gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van 12 november 2025 (Wensen en Bedenkingen over Programma Water en Riolering 2026-2029) niet-ontvankelijk te verklaren omdat het bezwaar niet is gericht tegen een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **5 BENOEMINGEN**

Er zijn geen benoemingen.

### **6 Vragen van raadsleden aan het college**

Onderwerp: Stijging gasprijzen  
Indiener: Yurre Wieken (SP)

Door de huidige geopolitieke situatie stijgt de wereldwijze gasprijs explosief. Qatar heeft tijdelijk de gasexport stopgezet. 20% van de wereldwijde lng-export komt uit de Perzische Golf, waarvan het gros uit Qatar. Qatar exporteert weinig aan Europa (en dan vooral naar Italië), maar desalniettemin steeg de gasprijs op de Amsterdamse beurs op 2 maart met 40%. Het recente verleden met de oorlog in Oekraïne leert dat extreem schommelende gasprijzen direct gevolgen hebben voor mensen met een variabel contract. Ook als de prijzen weer zakken kan een tijdelijke piek na-ijlende gevolgen hebben, bijvoorbeeld omdat in die tijd vastgestelde hoge tarieven langer van kracht blijven. Dit heeft op zijn beurt weer gevolgen voor energiecontracten die onder het hogere tarief vastgesteld werden.

Stijgende energieprijzen zijn in de eerste plaats een landelijk vraagstuk, maar ook lokaal zijn de afgelopen jaren – aanvullend op Rijksbeleid - steunmaatregelen uitgerold om inwoners te beschermen tegen energiearmoede. Zo was er de energietoeslag tussen 2022 en 2024, en werden huurders met blokverwarming in 2024 en 2025 door Nijmegen gecompenseerd nadat de landelijke TTB-subsidie was vervallen.

In 2022 werden overheden verrast door de explosieve stijging van de gasprijs en de gevolgen daarvan voor inwoners en bedrijven. De toen opgedane ervaring leert dat het verstandig is om snel maatregelen klaar te zetten en niet te wachten tot de eerste huishoudens of ondernemers met extreme energierekeningen aankloppen.

Nijmegen zet momenteel stappen om van het gas af te gaan, maar de realiteit is dat veel financieel kwetsbare Nijmeegse huishoudens op dit moment nog afhankelijk zijn van gas en daar niet op korte termijn van af zullen gaan. Dat maakt de internationale ontwikkelingen op het gebied van de gasprijs nog altijd urgent.

Huishoudens en ondernemers hebben deze situatie niet gekozen. Hogere energiekosten zijn in deze situatie niet het geval van stookgedrag, maar van omstandigheden waarover zij geen controle hebben.

Dat brengt de SP-fractie tot de volgende vragen

- Is het college bereid dit jaar nog opnieuw een energietoeslag of andere vorm van inkomenssteun te introduceren wanneer de energieprijzen wederom stijgen als gevolg van de gasprijs?
- 2. Is het college bereid om in gesprek te gaan met woningcorporaties om te voorkomen dat er langlopende leveringscontracten worden afgesloten tegen een te hoog tarief?
- 3. Welke andere maatregelen kan en is het college bereid op korte termijn te nemen om te voorkomen dat Nijmegenaren in de energiearmoede terecht komen?

## 7 DEBATSTUKKEN

### 7.1 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 43-bopa-20250331 Neerbosch Oost Maissonnettes Woonwaarts (11/2026)

*De heer Kraft (PvdA) onthoudt zich van stemming bij dit agendapunt*

#### **Motie Wonen Flappie en Max hier wel of niet? Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 11 maart 2026,

#### **Constateerende dat:**

- In hun QuickScan Gras Advies:
  1. Aangeeft dat in het plangebied konijnen kunnen voorkomen;
  2. Stelt dat de gebouwen niet geschikt zouden zijn voor gierzwaluwen, ondanks dat Gras Advies open stootvoegen in het gebouw constateert waarin volgens hen vleermuizen kunnen nestelen;
  3. Geen vervolgonderzoek naar konijnen en gierzwaluwen adviseert;
- Gierzwaluwen, beschermde vogels met jaarrond beschermde nesten, ook kunnen nestelen achter open stootvoegen' en in de wijk voorkomen, waardoor nader onderzoek gewenst is;
- Het Konijn sinds 2020 een Rode Lijstsoort is;
- Er met de invoering van het Besluit activiteiten leefomgeving artikel 11:27 per 1-1-2024 een specifieke zorgplicht is gekomen voor Rode Lijstsoorten<sup>2</sup>, die in dit geval bestaat uit onderzoek naar de aanwezigheid van die soorten, uitsluiting van negatieve gevolgen voor die soorten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen en hun rustplaatsen, het nemen van passende preventieve maatregelen om negatieve gevolgen te voorkomen, het monitoren of getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben en het staken van de activiteit of treffen van herstelmaatregelen;
- Er geen aanvullend onderzoek is gedaan naar konijnen noch naar gierzwaluwen;
- ECOquickscan zegt dat "de inventarisatiemomenten voor vleermuizen en gierzwaluwen overlappen",

terwijl de officiële inventarisatieprotocollen van vleermuizen en gierzwaluwen verschillen: zo moet er voor gierzwaluwen een inventarisatiemoment zijn tussen 1 juli en 15 juli, wat er niet geweest is;

- De raad eerder al heeft aangegeven dat er bij natuuronderzoek moet worden voldaan aan wet- en regelgeving;
- Quick scans en natuuronderzoeken in Nijmegen al beter worden gemonitord, maar deze quick scan al ouder is en er daardoor 'tussendoor lijkt te zijn geglipt',

**Overwegende dat:**

- De gemeente een voorbeeldfunctie heeft in het voldoen aan wetgeving,

**Roept het college op:**

1. Erop aan te dringen dat er in het plangebied aanvullend onderzoek komt naar konijnen en gierzwaluwen conform Europese en landelijke wetgeving en conform overeengekomen inventarisatieprotocollen;
2. Aan de raad uiterlijk een maand voor de start van de werkzaamheden in het plangebied terug te koppelen wat er uit de onderzoeken is gekomen en, indien nodig, hoe de bescherming van gierzwaluwen en hun nesten enerzijds en de specifieke zorgplicht voor konijnen anderzijds zal worden ingevuld.

8 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, CDA

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

*Besluit:*

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

7 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VVD

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. Een positief bindend advies (artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b, Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning (planologisch basisbesluit) om de locatie van de maisonnettewoningen van Woonwaarts aan de Symfoniestraat te herontwikkelen naar 282 woningen in 7 woongebouwen.

**Motie Geen beraad zonder resultaat****Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 11 maart 2026.

**Constateerende dat:**

1. Het college de 16 adviezen uit het inwonersberaad heeft beoordeeld op de criteria uitvoerbaarheid, betaalbaarheid, juridische correctheid en draagvlak.
2. Volgens het raadsvoorstel adviezen worden opgevolgd 'conform de bestuurlijke reactie'.
3. Het raadsvoorstel stelt dat 'voor vrijwel alle adviezen van het inwonersberaad geldt dat het huidige uitvoeringsbudget en ambtelijke capaciteit onvoldoende is.'
4. Voor 13 van de 16 adviezen nadere uitwerking en onderzoek is vereist. Namelijk voor 11, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2.2, 2.5, 3.1, 3.3, 3.5 en 4.5.
5. Het raadsvoorstel vaststelt dat 'aanvullend budget beschikbaar moet worden gesteld of dat bestaande middelen en capaciteit anders moeten worden geprioriteerd.'
6. De beoordeling van het college niet expliciet per advies benoemd bij welk begrotingsjaar (P&C Cyclus) de uitwerking wordt opgenomen in de begroting.

**Overwegende dat:**

- a) Het raadsvoorstel stelt dat op dit moment de uitvoeringscapaciteit onvoldoende is. (5.2)
- b) Aannemelijk is dat meerdere onderzoeken naar adviezen pas van start kunnen gaan, na dekking voor de ambtelijke inzet, vanuit de begroting van 2027/1,
- c) Er voor sommige adviezen (3.5) staand beleid dient te worden herzien of te worden geëvalueerd.
- d) De meerderheid van de gemeenteraad de ambitie heeft het instrument 'inwonersberaad' vaker in te kunnen zetten.
- e) Er adviezen zijn, zoals 1.2 Rolle Bolle Gijs, waarin het college stelt 1 tot 4 jaar nodig te hebben voor de uitwerking en afweging. Daarmee is het mogelijk dat dit advies in de begroting van 2030 wordt aangedragen.
- f) Op basis van overweging e. aan kan worden genomen dat de onduidelijkheid over de besluitvorming jarenlang kan blijven bestaan. En hiermee het geloof in de realisatie van de adviezen vermindert. Hetgeen mogelijk resulteert in een lager draagvlak voor inwonersberaden.

**Roept het College op om:**

1. **A.** Om alle 13 onderzoeken en uitwerkingen, naar de haalbaarheid en structurele kosten, af te ronden voorafgaand aan de totstandkoming van de begroting voor 2028.
- B.** En vervolgens de voorstellen op te nemen in de begroting van 2028. Om zo te borgen dat de raad bij de begrotingsbehandeling in 2027 een volledige afweging kan maken over de financiële impact van alle adviezen.
2. Bij de begroting van 2028 een totaaloverzicht aan te leveren van alle overgenomen adviezen, waarbij de adviezen zijn voorzien van a) de uitkomst van het onderzoek of uitwerking, b) een definitieve appreciatie vanuit het college, c) de aanvullend structureel jaarlijkse kosten end) de beschikbaarheid van ambtelijke capaciteit.

13 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

25 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD

**Motie verworpen**

*Besluit:*

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. De volgende adviezen van het inwonersberaad 'Schone Stad' op te volgen conform de bestuurlijke reactie:

- Data-analyse van meldingen (advies 1.3);
- Beter samenwerking tussen gemeente en overkoepelende organisaties over afval rond flats en wooncomplexen (advies 1.4);
- Meer gratis openbare toiletruimtes (advies 2.2);
- Vervuiling: Advies bewustwording (advies 2.5);
- Aanpak van zwerfafval: Eerst inzicht, dan actie! (advies 3.1);
- Ruimte aanbieden voor legale streetart (advies 4.1).

2. De volgende adviezen van het inwonersberaad 'Schone Stad' deels over te nemen conform de bestuurlijke reactie:

- Communicatie rondom verhuizing (advies 1.5);
- Schone stad samen met het inwonersberaad (advies 1.6);
- Vervuiling door vroegtijdig en onjuist aanbieden van vuilniszakken (advies 2.1);
- Functionele en aantrekkelijke afvalbakken (advies 3.5).

3. De volgende adviezen van het inwonersberaad 'Schone Stad' eerst verder uit te werken conform de bestuurlijke reactie, waarna financiële dekking wordt gezocht:

- Met inwoners inrichten/onderhouden van afvalplekken en hotspots (advies 1.1);
- Mobiele milieustraat 'Rolle Bolle Gijs' (advies 1.2);
- Educatie tegen zwerfafval: jong geleerd, schoon gedaan (advies 3.3);
- Van vieze grijze kastjes naar kunst en educatie (advies 4.5);
- Prioriteit bij functie-belemmerende beplakking, bekladding of aanstootgevende teksten (advies 4.6);

4. Het volgende advies van het inwonersberaad 'Schone Stad' niet over te nemen conform de bestuurlijke reactie:

- Onkruid & Verwildering (advies 5.1).

5. € 95.000 uit het amendement 'Poen voor proper. Aftikken tegen afval' bij de tweede voortgangsmonitor 2025 in te zetten voor het uitvoeren van het voorstel bij de adviezen: 1.1, 1.4, 2.2, 3.1, 3.3 en 3.5.

**Motie Wie zwijgt stemt toe? Geef de natuur een stem, maar vertel me hoe****Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 11 maart 2026.

**Constaterende dat:**

1. Het burgerinitiatief 'Rechten van de Natuur op Veur-Lent' oproept om onderzoek te doen naar de vertegenwoordiging van de natuur op Veur-Lent.
2. Het college het gedachtegoed van het burgerinitiatief positief waardeert.
3. Het college aangeeft dat het noodzakelijk is dat er nog onderzoek gedaan moet worden naar de vertegenwoordigende rol.
4. Het college alsmede de raad oproept om het burgerinitiatief 'nader vorm te geven'.

**Overwegende dat:**

- a) Het college van mening is dat het burgerinitiatief een kans biedt invulling te geven aan het project 'de Natuur als Actor: naar een trans disciplinaire benadering van ecocentrische besluitvorming in stedelijke ontwikkeling'.
- b) De uitgangspunten voor een vertegenwoordigende rol niet in het burgerinitiatief worden gespecificeerd.
- c) Wet- en regelgeving op gemeentelijk niveau niet voorziet in 'juridische rechten' voor de natuur. Hetgeen benadrukt dat een duidelijke visie vanuit de raad vereist is.
- d) In het gebied Veur-Lent al jaren intensieve participatie plaatsvindt met bewoners, gebruikers van het gebied, Wijkraad Lent en gemeentelijke gebieds- en wijkregisseurs.

**Roept het College op om:**

1. Om bij het onderzoek en de nadere uitwerking van de vertegenwoordiging van de 'stem van de natuur' op Veur-Lent de volgende uitgangspunten te hanteren:
  - a. Het doel: 'Een stem voor de natuur op Veur-Lent' moet worden geborgd.' Waarbij onderzocht wordt op welke wijze natuurbelangen op Veur-Lent beter kunnen worden meegenomen in plan- en besluitvorming.
  - b. De vorm van vertegenwoordiging voor Veur-Lent moet een meerwaarde leveren ten opzichte van vertegenwoordiging die reeds bestaat.
  - c. De vertegenwoordiging moet neutraal en onafhankelijk kunnen handelen, en mag dus niet in een arbeidsrelatie afhankelijk van de gemeente zijn. De vertegenwoordiging heeft uitsluitend een adviserende rol en beschikt niet over formele bevoegdheden in de besluitvorming.
  - d. Het moet volkomen helder zijn wat de rechten van de vertegenwoordiging zijn, hoever deze reiken en hoe de rol de uiteindelijke bevoegdheid van de raad respecteert. Waarbij expliciet wordt geborgd dat de eindverantwoordelijkheid voor besluitvorming bij raad en college blijven liggen.
  - e. De vertegenwoordiging voorziet het college en de raad van 'ecologisch' advies en argumenten en niet van juridisch advies.
  - f. De vertegenwoordiging is objectief en neutraal. De visie en overtuiging is van wetenschappelijke aard en nooit van politieke aard.
  - g. Het college deelt helder wat de aanstelling van de vertegenwoordiging betekent voor andere natuurlocaties in onze gemeente.
  - h. De vertegenwoordigende rol sluit aan bij bestaande participatie- en adviesstructuren in het gebied.

**Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:  
Roept het College op om:**

1. Om bij het onderzoek en de nadere uitwerking van de vertegenwoordiging van de 'stem van de natuur' op Veur-Lent de volgende uitgangspunten te hanteren:
  - a. Het doel: 'Een stem voor de natuur op Veur-Lent' moet worden geborgd.'  
Waarbij onderzocht wordt op welke wijze natuurbelangen op Veur-Lent beter kunnen worden meegenomen in plan- en besluitvorming.
  - b. De vorm van vertegenwoordiging voor Veur-Lent moet een meerwaarde leveren ten opzichte van vertegenwoordiging die reeds bestaat.
  - c. De vertegenwoordiging moet neutraal en onafhankelijk kunnen handelen, en ~~mag dus bij voorkeur~~ niet in een arbeidsrelatie afhankelijk van de gemeente zijn. De vertegenwoordiging heeft uitsluitend een adviserende rol en beschikt niet over formele bevoegdheden in de besluitvorming.
  - d. Het moet volkomen helder zijn wat de rechten van de vertegenwoordiging zijn, hoever deze reiken en hoe de rol de uiteindelijke bevoegdheid van de raad respecteert. Waarbij expliciet wordt geborgd dat de eindverantwoordelijkheid voor besluitvorming bij raad en college blijven liggen.
  - e. De vertegenwoordiging voorziet het college en de raad van 'ecologisch' advies en argumenten en niet van juridisch advies.
  - f. De vertegenwoordiging is objectief en neutraal. De visie en overtuiging is van wetenschappelijke aard en nooit van politieke aard.
  - g. Het college deelt helder wat de aanstelling van de vertegenwoordiging betekent voor andere natuurlocaties in onze gemeente.
  - h. De vertegenwoordigende rol sluit aan bij bestaande participatie- en adviesstructuren in het gebied.

20 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld  
18 stemmen tegen: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

**Motie aanvaard**

**Amendement Rechten van de Natuur op Veur-Lent  
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 11 maart 2026,

**Constateernde dat:**

- In het 'Burgerinitiatief Rechten van de Natuur op Veur-Lent' gevraagd wordt een voogd voor de Natuur van Veur-Lent aan te stellen conform de criteria in het burgerinitiatief;
- Er ook andere mogelijkheden zijn om de Rechten van de Natuur te behartigen, zoals een voogdenraad of een natuurombudsman,

**Overwegende dat:**

- Het belangrijk is goed uit te zoeken wat voor Nijmegen de best passende vorm is waarmee de Natuur een stem kan krijgen,

**Besluit:**

In het burgerinitiatief de tekst in beslispunt 3 te veranderen naar:

Als gemeenteraad het college de opdracht te geven te onderzoeken wat de beste constructie is waarmee de Natuur op Veur-Lent een stem kan krijgen binnen de plan- en besluitvorming door de gemeente, en daarbij in ieder geval het voorstel voor een voogd zoals beschreven in dit burgerinitiatief als één van de mogelijkheden in het onderzoek te betrekken.

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

11 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD  
**Amendement aanvaard**

*Besluit:*

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

11 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD

**Geamendeerd raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:**

1. Als gemeenteraad van Nijmegen de Rechten van de Natuur op Veur-Lent te erkennen
2. Als gemeenteraad en college van B&W oog te hebben voor de gevolgen die gemeentelijke besluiten hebben voor de natuur op Veur-Lent
3. Als gemeenteraad het college de opdracht te geven te onderzoeken wat de beste constructie is waarmee de Natuur op Veur-Lent een stem kan krijgen binnen de plan- en besluitvorming door de gemeente, en daarbij in ieder geval het voorstel voor een voogd zoals beschreven in dit burgerinitiatief als één van de mogelijkheden in het onderzoek te betrekken.

**Motie Elke melding telt  
Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.4 Veiligheidsbrief van de raadsvergadering van 11 maart 2026,

**Constaterende dat:**

- LHBTIQ+-personen nog steeds te maken krijgen met discriminatie, intimidatie en geweld;
- uit de Welzijnsmonitor LHBTIQ+ 2025 blijkt dat bijna 8 op de 10 LHBTIQ+-personen incidenten zoals discriminatie, bedreiging of mishandeling niet meldt;
- belangrijke redenen om niet te melden zijn dat men verwacht dat er niets met de melding gebeurt of dat het moeilijk te bewijzen is;
- hierdoor een groot deel van deze incidenten buiten beeld blijft bij overheid en politie;

**Overwegende dat:**

- discriminatie, intimidatie en geweld nooit acceptabel zijn en stevig moeten worden aangepakt;
- een hoge meldingsbereidheid essentieel is om daders aan te pakken, slachtoffers beter te ondersteunen en effectief veiligheidsbeleid te kunnen voeren;
- het voor slachtoffers van groot belang is dat zij weten waar zij terecht kunnen en vertrouwen hebben dat meldingen serieus worden opgepakt;
- een duidelijk, toegankelijk en bekend meldsysteem kan bijdragen aan meer meldingen en betere handhaving;
- in de Veiligheidsbrief 2026 wordt aangegeven dat de gemeente blijft investeren in bewustwording, meldingsmogelijkheden en samenwerking met partners bij de aanpak van discriminatie;

**Verzoekt het college om:**

1. in aansluiting op de bestaande inzet tegen discriminatie en de Regenboogagenda samen met politie, Vizeer en relevante maatschappelijke organisaties te onderzoeken welke factoren de meldingsbereidheid van LHBTIQ+-personen in Nijmegen beïnvloeden en hoe deze kan worden verhoogd;
2. daarbij specifiek te kijken naar de bekendheid van bestaande meldpunten, ervaren drempels om melding te doen en de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van meldprocedures;
3. te verkennen welke maatregelen kunnen bijdragen aan meer meldingen, waaronder laagdrempelige meldkanalen, betere terugkoppeling aan melders en gerichte communicatie richting de LHBTIQ+-gemeenschap;
4. dit waar mogelijk te betrekken bij en uit te voeren binnen bestaande programma's en middelen;
5. en de raad uiterlijk in Q3 2026 te informeren over de uitkomsten en mogelijke vervolgstappen

**Motie unaniem aanvaard**

**Motie Houd de Benedenstad droog**  
**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.4 - Veiligheidsbrief 2026 van de raadsvergadering van 11 maart 2026,

**Constaterend dat:**

- Nijmegen jaarlijks grote evenementen organiseert die veel bezoekers trekken, waaronder de Vierdaagsefeesten;
- deze evenementen een belangrijk onderdeel zijn van het karakter en de economie van onze stad;
- bewoners tijdens grote evenementen regelmatig melding maken van overlast zoals geluid, afval en wildplassen;
- uit bewonersenquête's rondom de Vierdaagsefeesten blijkt dat geluidsoverlast, afval en wildplassen tot de meest genoemde klachten behoren; en dat
- er volgens de burgemeester tijdens de laatste editie van de Vierdaagsefeesten 35 boetes voor wildplassen zijn uitgedeeld.

**Overwegend dat:**

- voor grote evenementen, zoals de Vierdaagsefeesten, het essentieel is dat hiervoor voldoende draagvlak is onder omwonenden en ondernemers in de omgeving van deze evenementen;
- het onwenselijk is dat bewoners van de Benedenstad en het centrum na een feestavond hun voordeur of gevel moeten schoonmaken omdat er tegenaan is geplast;
- van slechts 35 boetes voor wildplassen tijdens een zevendaags feest waar ruim 1,1 miljoen bezoekers op af komen, geen afschrikwekkende werking uitgaat;
- bewoners en ondernemers in de directe omgeving, bij terugkerende evenementen, goed kunnen aangeven waar en wanneer de grootste overlast ontstaat; en dat
- gerichte inzet van handhaving en boa's kan helpen om juist die vormen van overlast aan te pakken die bewoners het meest raken.

**Roept het college op om:**

1. voorafgaand aan grote evenementen, waaronder de Vierdaagsefeesten, in gesprek te gaan met omwonenden en ondernemers in de omgeving van deze evenementen en te vragen naar eerdere ervaringen en andere signalen van overlast en deze informatie te betrekken bij het bepalen van de handhavingsprioriteiten; en om
2. bij het bepalen van de inzet van handhaving rond grote evenementen nadrukkelijk prioriteit te geven aan de vormen van overlast die door de omwonenden en ondernemers in de omgeving in die gesprekken naar voren zijn gebracht en deze prioriteiten zichtbaar te betrekken bij de inzet van handhaving tijdens deze evenementen.

**Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:**

**Roept het college op om:**

1. voorafgaand aan grote evenementen, waaronder de Vierdaagsefeesten, in gesprek te gaan met omwonenden en ondernemers in de omgeving van deze evenementen en te vragen naar eerdere ervaringen en andere signalen van overlast ~~en deze informatie te betrekken bij het bepalen van de handhavingsprioriteiten;~~ en om
2. bij het bepalen van de inzet van handhaving rond grote evenementen nadrukkelijk prioriteit te geven aan de vormen van overlast die door de omwonenden en ondernemers in de omgeving in die gesprekken naar voren zijn gebracht en deze prioriteiten zichtbaar te betrekken bij de inzet van handhaving tijdens deze evenementen.

19 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA

19 stemmen tegen: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**De stemmen zijn gestaakt. Tijdens de besluitronde van 31 maart 2026 wordt opnieuw over deze motie gestemd.**

**Motie Nieuw leven voor de eenzame uitvaart**  
**Indiener: Bart Salemans (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 11 maart 2026

**Constateerende dat:**

- Er in Nijmegen gemiddeld genomen 33 mensen per jaar een eenzaamheid sterven waardoor zij zonder nabestaanden een gemeentelijke uitvaart krijgen.
- Tot 2024 heeft de Nijmeegse stadsdichter een deel van deze mensen, door middel van een tekst, alsnog een gezicht heeft gegeven.
- Uit beantwoording van artikel 39 vragen, 3 februari jongstleden, blijkt dat uit ervaringen van eerdere stadsdichters dat er doorgaans weinig informatie over een overledene bekende is. Hierdoor is het voor de stadsdichter lastig om in korte tijd en op een niet vooraf te plannen moment een passend gedicht te schrijven.
- Op basis van de tijdsinvestering en het beschikbare budget heeft de gemeente Nijmegen sinds 2024 gekozen voor één universeel gedicht (geschreven door de stadsdichter) dat gebruikt kan worden voor alle eenzame uitvaarten die plaatsvinden in de periode van het stadsdichterschap.
- Eén universeel gedicht, met hoeveel vakmanschap ook gemaakt, het idee van iemand alsnog een gezicht geven voorbijschiet en daarom in de praktijk ook niet gebruikt wordt.
- Uit technische vragen blijkt dat alternatieve invullingen voor een eenzame uitvaart niet zijn onderzocht.

**Overwegende dat:**

- Andere steden, zoals Amsterdam en Den Haag, de stadsdichter ontlasten door de eenzame uitvaart gedichten te laten verzorgen door een 'Poule des doods'. Een collectief van dichters en schrijvers.
- Naar aanleiding van de eerdere artikel 39 vragen en media-aandacht diverse initiatieven in de stad (Walk of Life, Proces Verbaal) hebben aangegeven te willen kijken wat zij kunnen doen om een Poule des Doods in Nijmegen te realiseren.
- Zij dit niet kunnen zonder ondersteuning en medewerking vanuit de gemeente.

**Roept het college op:**

1. In samenwerking met literaire organisaties in de stad te onderzoeken wat er nodig is om een Poule des doods in Nijmegen van de grond te krijgen.
2. Hier ervaringen uit andere steden hierin mee te nemen.
3. De resultaten van dit onderzoek in Q3 2026 terug te koppelen aan de raad.

37 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA

1 stem tegen: Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie aanvaard**

## 8 STEMSTUKKEN

### 8.1 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 31-Bopa-20251110 (Hezelpoort Duet) (08/2026)

*Besluit:*

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld  
3 stemmen tegen: SP

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026 met inachtneming van een stemverklaring van de SP en CDA:  
Een positief bindend advies als bedoeld in artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit 31-Bopa-20251110 (Hezelpoort Duet).

### 8.2 Wensen en bedenkingen Ontwerp omgevingsprogramma Luchtkwaliteit 2026-2030

*Besluit:*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld  
4 stemmen tegen: VVD

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Brief wensen en bedenkingen aanvaard

### 8.3 Initiatiefvoorstel Leidende principes bij de participatieverordening: participatie als sleutel voor betrokkenheid van inwoners (07/2026)

*Besluit:*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld  
4 stemmen tegen: VVD

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

1. De volgende leidende principes vast te stellen voor de nieuwe participatieverordening: a. Samen doen; b. Zorgvuldige participatie en communicatie; c. Participatie als intrinsieke motivatie en als onderdeel van onze cultuur; d. Participatie passend bij de identiteit van de stad; e. De initiatiefnemer is verantwoordelijk; f. Het participatieplan is de basis; g. Meer ambitie op participatie door kinderen en jeugdigen; h. Criteria voor het uitdaagrecht.
2. In de verordening vast te leggen dat het college jaarlijks enkele participatieprojecten evalueert en aan de resultaten aan de gemeenteraad aanbiedt.

3. Als raad zelf de leidende principes te evalueren en daarvoor een passend moment te kiezen wanneer de participatieverordening enige tijd in uitvoering is.

#### **8.4 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit Van Peltlaan 195 en Oude Molenweg 80-82 (62-Bopa-20250108) (125/2025)**

*Besluit:*

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

3 stemmen tegen: SP

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026 met inachtneming van een stemverklaring van de SP: Een positief bindend advies (artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplan-activiteit Van Peltlaan 195 en Oude Molenweg 80-82 (62-Bopa-20250108).

### **9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**

#### **10 Ingekomen stukken**

##### **10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

A3 d.d. 9-2-2026 - brief aan de raad (Slabenlaan) wordt in behandeling genomen door de commissie voor bezwaarschriften.

De klacht wordt in behandeling genomen door de voorzitter van de raad.

A1 d.d. 20-1-2026 Boksfabriek brief gemeente raad

A2 d.d. 24-1-2026 Aan de raad Spoorstraat in Lent en Nijmegen

A3 d.d. 9-2-2026 - brief aan de raad (Slabenlaan)

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:

Conform besloten

##### **10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

B1 d.d. 15-1-2026 Verzoek tot doorzending aan deelnemende partijen gemeenteraadsverkiezingen

B2 d.d. 20-1-2026 - Complex Burchtstraat Hertogstraat Nijmegen

B3 d.d. 22-1-2026- Kwartaalbericht GMR - 4e kwartaal 2025

B4 d.d. 27-1-2026- Nieuwsbrief VPPG & Nieuwjaarsgroet januari 2026

B5 d.d. 21-1-2026 Kaderbrief VGGM en VRGZ 2027

B6 d.d. 29-1-2026 Manifest voor buitenspelen

B7 d.d. 29-1-2026 brief aan gemeentes met toenemende hoogbouw 29 januari 2026

B8. d.d. 2-2-2026 Toetsing 29 stemlokalen TK 2025

B9 d.d. 4-2-2026 Brief aan de raad (gapend gat) R. Essers

B10 d.d. 12-02-2026 brief aan de raad (Nimma Nova) R. Essers

B11 d.d. 06-03-2026 brief aan raadsfracties m.b.t natuurvoogd op eiland Veur Lent

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.3 Brieven nog in behandeling**

**10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)**

**10.4.1 D1 d.d. 16 december 2025 over Subsidie Vrijheidsmuseum/ Informatie Centrum WO2**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.2 D2 d.d. 16 december 2025 over Initiatiefvoorstel 'Eerherstel Nijmeegse slachtoffers van Heksenvervolgning'**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.3 D3 d.d. 16 december 2025 over Stand van zaken uitvoering 'Nachtvisie Nijmegen, samen maken we de nachtcultuur'**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.4 D4 d.d. 16 december 2025 over Rapportage doelmatigheidsonderzoek fysieke toegang en beveiliging**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.5 D5 d.d. 16 december 2025 over Regionaal uitvoeringsplan basisvaardigheden en volwasseneducatie 2026-2028**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.6 D6 d.d. 16 december 2025 over Regionaal Uitvoeringsplan Aanpak Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.7 D7 d.d. 16 december 2025 over Pilot woningdelen voor jongeren in een kwetsbare situatie**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.8 D8 d.d. 16 december 2025 over Ontwerp omgevingsprogramma luchtkwaliteit 2026-2030**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.9 D9 d.d. 16 december 2025 over Gemeentelijk informatiebeveiligingsbeleid Nijmegen 2025**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.10 D10 d.d. 16 december 2025 over Handhavinguitvoeringsplan Toezicht en Handhaving 2026**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.11 D11 d.d. 16 december 2025 over Parkeren op afstand (P+R's)**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.12 D12 d.d. 16 december 2025 over Definitief toelatingsbesluit Wmo dagbesteding 2026**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.13 D13 d.d. 16 december 2025 over Programma water en riolering 2026-2029**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.14 D14 d.d. 16 december 2025 over Handleiding inwonersinitiatieven warmte**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.15 D15 d.d. 16 december 2025 over Evaluatie beleidsplan Samen Dichtbij**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

- 10.4.16 D16 d.d. 16 december 2025 over Analyse 24-uursknip Griftdijk**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.17 D17 d.d. 16 december 2025 over Subsidie Stichting Scoren Doe Je Samen 2023, 2024, 2025**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.18 D18 d.d. 2 december 2025 over Convenant en uitvoering SchoolsOUT 2026 - 2029**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.19 D19 d.d. 16 december 2025 over Toekenningen Woonfonds Nijmegen 2025 tweede tranche**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.20 D20 d.d. 6 januari 2026 over Notitie drinkwater**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.21 D21 d.d. 6 januari 2026 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 10 september 2025**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.22 D22 d.d. 6 januari 2026 over Evaluatie Vierdaagseweek en verbod alcoholverkoop detailhandel**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.23 D23 d.d. 6 januari 2026 over Evaluatie Bomenplan Nijmegen**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

- 10.4.24 D24 d.d. 6 januari 2026 over Toekomstvisie Vierdaagsefeesten**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.25 D25 d.d. 13 januari 2026 over Uitvoeringsagenda Mantelzorgondersteuning 2026-2029**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.26 D26 d.d. 13 januari 2026 over Uitvoering amendement Elke spruit verdient een dagje uit!**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.27 D27 d.d. 20 januari 2026 over Contractmanagement Welzorg**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.28 D28 d.d. 20 januari 2026 over Uitkomsten onderzoek naar capaciteitsbehoefte buitensportverenigingen**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.29 D29 d.d. 20 januari 2026 over Procesaanpak verbetertraject centrumzijde Station Nijmegen**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.30 D30 d.d. 20 januari 2026 over Kinderdorp Neerbosch**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten
- 10.4.31 D31 d.d. 27 januari 2026 over Vervolg kostprijshuur bestaande partijen in bestaande objecten**
- Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.32 D32 d.d. 27 januari 2026 over Regionaal programma jongeren naar school of werk 2026-2029**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.33 D33 d.d. 27 januari 2026 over Eerste evaluatie straathulpcoaches**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.34 D34 d.d. 27 januari 2026 over Rapportage doeltreffendheidsonderzoek inzet energiefixers**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.35 D35 d.d. 27 januari 2026 over Decemercirculaire 2025**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.36 D36 d.d. 27 januari 2026 over Amendement 'Iedereen van straat, niemand dakloos'**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.37 D37 d.d. 27 januari 2026 over Toekenning Rijksmiddelen Preventie met Gezag 2026-2029**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.4.38 D38 d.d. 27 januari 2026 over Veiligheidsbrief 2026**

Raadsbesluit d.d. 11 maart 2026:  
Conform besloten

**10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)**