Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 21 september 2022	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), G. Hermes en E. van Kessel (CDA), S. Schaareman en G. Verstegen (Lokaal), M. Konings (D66), B. van Beugen en T. van Vugt (SP), E. Neelen en E. van Voorden (Progressief Bernheze), A. Bongers en S. van den Oetelaar (VVD), J. Neijs (50PLUS). E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven (wethouders). R. Baijens, D. de Beer, M. Jonkers en M. van den Tillaart (ambtelijke ondersteuning). Dhr. Van der Ven, Mw. Van Gerwen, Dhr. Van Venrooij, Dhr. Theunen, Mw. Francken, Dhr. Kemps, Dhr. Verschuur, Mw. Leeijen, Mw. Van Vilsteren (meesprekers).
Afwezig:	R. Houweling (Lokaal), K. Baarslag en J. Jansen (Progressief Bernheze)
Publieke tribune:	Ca. 20 personen

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken. Er zijn negen meesprekers aanwezig. Zij zullen meespreken bij agendapunten 7, 10, 12, 15, 16a, 16b.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	Agendapunten 10, 12 en 15 worden naar voren gehaald. De agenda wordt, met inachtneming van deze wijziging, vastgesteld.	Vanwege de aanwezigheid van meesprekers bij agendapunten 10, 12 en 15 stelt de voorzitter voor om de behandeling van deze agendapunten naar voren te halen en na agendapunt 7 te behandelen. De commissie stemt hiermee in.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 21 juni 2022	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	De heer Neijs (50PLUS) merkt op dat in bijlage I ‘beantwoording vragen rondvraag fractie 50PLUS’ gesproken wordt over woningen. Het gaat de fractie 50PLUS echter niet om woningen maar om kavels.
4	Mededelingen		- Wethouder Tielemans informeert de commissie over de Bernhezer Sociale Kaart. Alle commissieleden hebben hiervan een exemplaar ontvangen. - Wethouder Daandels informeert de commissie over de contractverlenging van de huidige projectleider beleid internationale werknemers voor de duur van 1 jaar. Hij gaat zorgen voor regie op het arbeidsmigrantenbeleid. - Wethouder Daandels informeert de commissie over de stand van zaken met betrekking tot De Wildhorst. Er heeft een openbare aanbesteding plaatsgevonden. Hier is Zeelenberg architectuur als partij uitgekomen. Eerder is de uitspraak gedaan dat het ontwikkelen van toeristenindustrie op deze locatie lastig is. Deze uitspraak is nu mogelijk achterhaald. Zeelenberg architectuur ziet wel mogelijkheden op dit vlak. De raad wordt geïnformeerd zodra er meer bekend is over het vervolg. - De commissie wordt door de voorzitter gewezen op het activiteitenoverzicht in iBabs. De werkbijeenkomst over de Omgevingsvisie en het Groenstructuurplan op 26 september, de themabijeenkomsten van de ODBN in de week van 26-30 september, de Regiosessie ‘Strijd om de ruimte’ op 5 oktober en de training gemeentefinanciën op 10 oktober worden door de voorzitter specifiek benoemt.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
5	Rondvraag		1. Naar aanleiding van de 'Nti werkwijze uitvoering Didam arrest' de vraag of de huidige werkwijze kan worden aangepast door de specifieke bestemming voor bouw- en bedrijfskavels in de selectieprocedure op te nemen? (50PLUS) 2. Naar aanleiding van de 'Nti werkwijze uitvoering Didam arrest' de vraag of de huidige werkwijze kan worden aangepast door zowel de inschrijving als de loting van bouwkavels via de notaris te laten verlopen? (Lokaal) 3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het burgerinitiatief Clima Silva en de betrokkenheid van de gemeente hierbij? (D66) 4. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitgifte van de gronden van Heesch-West mede in relatie tot de netwerkcongestie? (VVD) *Vanwege de volle agenda heeft de commissie besloten om de vragen schriftelijk door het college te laten beantwoorden. De beantwoording van de vragen is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
6	Regionale samenwerking		Er zijn geen vragen of opmerkingen over de regionale samenwerking.
7	Vaststellen grondexploitatie Oude Torenweg, Nistelrode	De fracties CDA en VVD nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De heer Van der Ven spreekt mee als direct aanwonende. Hij heeft vragen over de totstandkoming van het plan, de verkeersveiligheid en toename van de parkeerdruk in de nieuwe situatie. De heer staat met name stil bij de wijze van communicatie. Hij en andere buurtbewoners waren graag in een eerder stadium geïnformeerd over de plannen. De heer hoopt dat buurtbewoners alsnog kunnen participeren in de verdere planontwikkeling. - De commissie onderstreept het belang van de bouw van sociale huurwoningen en heeft begrip voor het negatieve resultaat. Wel is de commissie kritisch ten opzichte van andere woningbouwprojecten. Waarom komen we in de plannen van projectontwikkelaars niet tot een overeenkomst voor een percentage sociale huurwoningen of een bijdrage aan de kosten voor de realisatie van sociale huurwoningen elders? Wethouder Wijdeven laat hierop weten dat de mogelijkheid van een dergelijk model momenteel wordt onderzocht. - De commissie pleit voor een goede omgang met de omwonenden. Zorg voor open en transparante communicatie aan de voorkant en betrek omwonenden bij de verdere planontwikkeling. - Wethouder Wijdeven wijst de commissie op de memo prioriteit ontwikkeling gemeentegrond d.d. 2 november 2021. Hij heeft begrip voor de onrust die is ontstaan in de buurt. Hij licht toe dat de bestemmingsplanprocedure nog moet starten. Daarin zal ook aandacht zijn voor de dialoog met de omwonenden.
8	Vaststellen bestemmingsplan Boogstraat 16, Heesch	De fractie Progressief Bernheze neemt het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- Progressief Bernheze is kritisch ten opzichte van Ruimte voor Ruimte plannen en de verstening aan de rand van de kernen. Hoe lang is deze ontwikkeling nog houdbaar en wenselijk? Wethouder Daandels reageert dat er in ruil voor de realisatie van Ruimte voor Ruimte woningen ook bebouwing in het buitengebied wordt afgebroken. Er worden meer vierkante meters afgebroken dan toegevoegd, wat per saldo zorgt voor minder stenen in het buitengebied. Met het oog op de toekomst laat wethouder Daandels weten dat er bijvoorbeeld gekeken wordt naar de mogelijkheid tot clustering en splitsing van Ruimte voor Ruimte kavels en kwaliteitsverbetering op locatie in plaats van elders in de gemeente.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Lokaal refereert naar het verleden en de wijze waarop het groen op deze locatie in de loop der tijd is verdwenen. Zij roepen op om hier naar de toekomst toe kritisch op te reflecteren.
9	Vaststellen bestemmingsplan Watersteeg 14, Vorstenbosch	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie staat positief tegenover het voorstel waarbij een langgevelboerderij wordt gesplitst en gerestaureerd. - D66 laat weten positief te staan tegenover het bieden van meer mogelijkheden tot splitsing, maar in dit geval wel verbaasd te zijn over het ingenomen standpunt. Het staat haaks op de opgestelde regels, eerder ingenomen standpunten en de kijk van de provincie op de splitsing van woningen. Gaat de provincie hiermee akkoord? En leidt dit niet tot precedentwerking?
10	Vaststellen bestemmingsplan en exploitatieplan Heeswijkse Akkers	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Mevrouw Van Gerwen spreekt mee als toekomstige bewoonster van de Heeswijkse Akkers. Ze uit haar zorgen over de ontsluitingsweg via de Heeswijkse Akkers wanneer de Veldstraat wordt afgesloten voor motorrijtuigenverkeer. Mevrouw vreest voor een grote instroom van verkeer in de Heeswijkse Akkers via onder andere de bestaande sluiproutes vanuit Vinkel en de toekomstige woonwijk Kamersche Hoef. Ze vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid. - De heer Van Venrooij spreekt mee als omwonende. Zijn inspraak heeft betrekking op de bekende problemen met het riool en de gemeentelijke overstort in de Veldstraat. *De meespreeknotitie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De heer Theunen spreekt mee als advocaat en woordvoerder namens mevrouw Peeters - Van Gent. Mevrouw is omwonende en heeft bezwaren tegen de ontsluiting van de woonwijk tegenover haar perceel aan de Hoofdstraat. *De meespreeknotitie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De commissie is blij met de bouw van woningen, maar kritisch over de diversiteit van woningen in het plan. Het aanbod van woningen in het laagsegment is naar mening van de commissie onvoldoende. Wethouder Daandels licht toe dat de ‘oude Woonvisie’ het uitgangspunt is geweest bij de totstandkoming van dit plan. - De commissie vraagt aandacht voor de toekomstige verkeerssituatie en het belang van een goede ontsluiting. Ook wordt er aandacht gevraagd voor het oplossen van de problemen met betrekking tot het riool en de gemeentelijke overstort. - Lokaal informeert naar de procedure wanneer er met betrekking tot de wegaansluiting op de Hoofdstraat geen overeenkomst wordt bereikt met de eigenaar van het betreffende perceel. Wethouder Daandels laat weten bij voorkeur tot overeenstemming te komen met de perceeleigenaar. Wanneer dit niet lukt volgt een onteigeningsprocedure. - Progressief Bernheze vraagt of er ook gekeken is naar het bouwen in meerdere lagen? Mevrouw De Beer laat weten dat dit niet de voorkeur heeft vanwege het gebied en de locatie. Deze mogelijkheid is daarom niet verder onderzocht. - De wethouder zegt toe dat de openstaande vragen schriftelijke worden beantwoord. *Een overzicht van de openstaande vragen en antwoorden is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
11	Vaststellen bestemmingsplan Hoofdstraat 81b, Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het inbreidingsplan en de differentiatie in woningen. - Progressief Bernheze vraagt aandacht voor de parkeernormen. Daarnaast vragen zij zich af hoe wordt voorkomen dat in de toekomst niet alsnog een tweede woonlaag op de patiowoningen wordt gerealiseerd. Wethouder Daandels laat weten dat dit is geborgd in de bestemmingsplan regels.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
12	Vaststellen bestemmingsplan Dorpsstraat 11, Loosbroek	De fractie D66 neemt het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- Mevrouw Francken spreekt mee als omwonende. Mevrouw benoemt zich te kunnen vinden in het ontwerp dat is voortgekomen uit de omgevingsdialoog. De uitwerking hiervan in het bestemmingsplan is echter vele malen ruimer omschreven en dit schept onduidelijkheid ten aanzien van eventuele toekomstige ontwikkelingen. *De meespreeknotitie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De commissie onderstreept het belang van een goede omgevingsdialoog en roept het college op om de afspraken die betrokkenen met elkaar maken ook daadwerkelijk te laten landen in het bestemmingsplan. Wanneer betrokkenen het met elkaar eens zijn, leg dit dan ook vast. Op verzoek van de commissie wordt verslaglegging van de omgevingsdialoog toegevoegd aan de raadsstukken. - De commissie is in dit geval overwegend van mening dat de belangen van mevrouw Francken voldoende zijn gewaarborgd. Wethouder Daandels wijst daarbij op de beantwoording van de zienswijze.
13	Vaststellen bestemmingsplan Weijen 60-62, Nistelrode	De fracties D66 en Progressief Bernheze nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De commissie is positief over de herontwikkeling van deze locatie. Wel is de commissie kritisch over de invulling van het plan. Had de grond niet beter benut kunnen worden met kleinere en betaalbaardere woningen? D66 vraagt zich af hoe de afweging voor het type woningen wordt gemaakt. Hoe makkelijk gaan we akkoord met het ontbreken van goedkope koopwoningen en/of sociale huurwoningen? Wethouder Daandels reageert dat ook dit plan tot stand is gekomen onder de ‘oude Woonvisie’. Een ingediend plan wordt door meerdere disciplines getoetst aan beleid. Het zijn langlopende trajecten en een plan aanpassen is makkelijker gezegd dan gedaan. De wethouder stelt voor om bij behoefte eens een thema avond te organiseren over de totstandkoming van bestemmingsplannen. - Lokaal informeert naar de aanpassing van de doorgaande weg. Hoe zijn de kosten gewaarborgd en is dit de eerste aanzet tot het aanpakken van de volledige weg? Wethouder Daandels zegt toe dat beantwoording van deze vragen schriftelijk volgt. *Een overzicht van de openstaande vragen en antwoorden is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
14	Principeverzoeken grootschalige zonneparken 2021	De fracties CDA, SP, VVD en D66 nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De commissie is zich bewust van de opgave en is blij dat er stappen worden gezet. Wel vraagt de commissie in de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht voor financiële participatie/lokaal eigendom, een goede landschappelijke inpassing en de dialoog met de omgeving. Wethouder Wijdeven kan zich hierin vinden en bevestigd dat er nog een lange weg te gaan is. Hij licht toe dat locatie Grolderseweg deels gemeentegrond betreft. Dit biedt perspectief op meer regie en wellicht mogelijkheden om bijvoorbeeld iets te doen voor de minima. - De commissie is gecharmeerd van zonnepanelen met een dubbel doel, maar kritisch ten aanzien van locatie Boterweg en de ligging in het Aa-dal. D66 informeert of het perceel aan de Hoge Broekstraat niet beter geschikt is. Mevrouw Van den Tillaart reageert hierop dat teelt ondersteunende voorzieningen hier momenteel nog niet zijn toegestaan. Mocht dit in de toekomst veranderen, dan biedt dit wellicht mogelijkheden. - SP informeert of de huidige teelt ondersteunende voorzieningen aan de Boterweg tijdelijk of definitief zijn vergund? Mevrouw Van den Tillaart zegt toe dat het antwoord op deze vraag

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			schriftelijk volgt. *Een overzicht van de openstaande vragen en antwoorden is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - Lokaal zou graag wat meer inzicht krijgen in de 4 projecten die zijn afgevallen. Mevrouw Van den Tillaart licht toe dat bij deze projectvoorstellen geen sprake was van meervoudig ruimte gebruik, er sprake was van een ligging tegen of in zeer hoog gewaardeerd cultuurhistorisch ensemble en er sprake was van stedenbouwkundige argumenten/bezwaren. - CDA informeert hoe wordt omgegaan met nieuwe initiatieven. Wethouder Wijdeven reageert dat deze initiatieven getoetst worden. Wanneer initiatieven kansrijk zijn worden deze aan de voorkant voorgelegd aan de gemeenteraad.
15	Opiniërende bespreking Bestuursprogramma 2022-2026		- De heer Kemps spreekt mee namens de Dorpsraad Nistelrode. Hij vraagt vooral aandacht voor de wijze waarop invulling en uitvoering wordt gegeven aan de energie transitie. *De meespreeknotitie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De fracties geven allen een reactie op het concept bestuursprogramma voor zover het de taakvelden van de commissie RZ betreft en op de totstandkoming ervan. De fracties zijn van mening dat de ambities en thema's in veel gevallen wat algemeen blijven en concreter geformuleerd kunnen worden, bijvoorbeeld als het gaat om wonen, mobiliteit, landbouw, duurzame energie en biodiversiteit. Hiervoor wordt een aantal suggesties gedaan, tekstueel maar ook door inhoudelijke aanvullingen. De fracties zijn met name op zoek naar een duidelijke prioritering en beschrijving van concrete acties. Wat gaan we de komende vier jaar daadwerkelijk doen? Met betrekking tot het mobiliteitsplan wordt snelheid gemist. Een aantal fracties geeft aan benieuwd te zijn naar de doorvertaling van het bestuursprogramma in de begroting. De fracties vragen aandacht voor de communicatie over het bestuursprogramma richting de inwoners en in het bijzonder degene die hebben geparticipeerd in de totstandkoming ervan. - Wethouder Tielemans geeft aan dat het college de opmerkingen van de commissie ter harte neemt en zegt toe dat er zal worden nagedacht over de communicatie richting de inwoners.
16	a. Brief van CPO belangengroep Schaapsdijk over verzoek om principe-uitspraak seniorenwoningen Loosbroek.		- De heer Verschuur spreekt mee namens de CPO belangengroep Schaapsdijk. *De meespreeknotitie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - CDA licht de doorverwijzing toe. *De beantwoording van de vragen is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - Wethouder Daandels geeft een korte toelichting op de gevolgen van de invoering van het Didam arrest. Met omliggende gemeenten wordt bekeken welke mogelijkheden het Didam arrest biedt.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	b. Meerdere brieven van inwoners uit Heesch over hondenpoep-afvalbakken en hondenontmoetingsplaats.		- Mevrouw Leeijen en Mevrouw Van Vilsteren spreken mee als schrijfsters van de verschillende brieven. Zij pleiten voor een hondenontmoetingsplaats en de terugplaatsing van de depot-dog afvalbakken. - Progressief Bernheze licht de doorverwijzing toe. *De beantwoording van de vragen is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - Wethouder Tielemans licht toe dat er gehandeld wordt volgens het beleid zoals vastgesteld in 2009. Dit beleid lijkt nog altijd toereikend te zijn, maar het blijft lastige problematiek. De actuele kaart hondenuitlaat stroken en velden en stroken te vinden op website.
17	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 19 oktober 2022.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

I. Beantwoording rondvraag (agendapunt 5)
II. Overzicht openstaande vragen en antwoorden (agendapunten 10, 13 en 14)
III. Meespreeknotities (agendapunten 10, 12, 15 en 16.a)
IV. Beantwoording vragen doorverwijzing CDA (agendapunt 16.a)
V. Beantwoording vragen doorverwijzing Progressief Bernheze (agendapunt 16.b)