Geachte leden van de Commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid en overige leden van de Gemeenteraad Hilversum,
De plannen voor een reconstructie van de N417 hebben in Hollandsche Rading tot grote bezorgdheid geleid. Dit was zo in 2015 en dat is in 2024 nog steeds zo.
Daarom heeft de Dorpsvereniging Samen voor Hollandsche Rading (SvHR), net zoals in 2015, een zienswijze ingediend op het Ontwerpbestemmingsplan Reconstructie N417. (Reclamant 4).
Kern van onze zienswijze is, dat wij van mening zijn dat het plan alle fietsers, maar vooral de jongere fietsers, in gevaar brengt. Wij pleiten er daarom voor om de huidige situatie van twee eenzijdige fietspaden tussen de Noodweg en Hilversum te handhaven.
We hebben dit in onze zienswijze uitgebreid onderbouwd maar helaas is de gemeente van mening dat onze zienswijze niet tot enige aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, laat staan dat het plan van tafel gaat.
De reactie van de gemeente op onze zienswijze bevreemdt ons zeer. Want de motivering ervan zit vol met aannames die wij op zijn minst discutabel achten en er zitten ook onjuistheden in.
Namelijk,

1De gemeente stelt dat de Vereniging Utrechtse gevraagd heeft om de N417 veiliger te maken. Dat klopt, maar dat betekent niet dat de Vereniging de huidige plannen van harte ondersteunt. Na een gesprek met de voorzitter, Tjen Schifferstein, is ons gebleken dat ook zij grote moeite hebben met het plan en het gevaarlijk vinden voor de jonge fietsers.

Reactie
In 2006 en 2007 is diverse malen overleg geweest met de heer Schifferstein en de Vereniging Utrechtseweg. In brieven en tijdens diverse overleggen hebben bewoners gevraagd maatregelen te nemen om de N417 veiliger te maken voor alle verkeersdeelnemers. Uiteindelijk is gekozen voor het invoeren van de gewenste 60km/h-snelheid en wordt op voldoende veilige afstand een breed (brom-)fietspad aangelegd welke ook door voetgangers kan worden gebruikt. Wegens ruimtelijke beperkingen, zoals erfgrenzen en aanwezige bomen, is een haalbaar en maakbaar verkeersveilig plan gemaakt. Aandachtspunt blijft de oversteek ter hoogte van de Maartensdijkseweg. Echter, uit tellingen is gebleken dat er voldoende hiaten zijn voor fietsers en voetgangers om de N417 over te steken. Bij de oversteek ligt de snelheid van het gemotoriseerd verkeer lager (50km/u) en wordt er een plateau en een middengeleider gerealiseerd. Ook wordt op eerder verzoek van de gemeenteraad een portaal aangebracht.

2.Wat betreft de bewoners van de Utrechtse weg tussen de Noodweg en Holl. Rading : die zouden ook om een veiliger inrichting gevraagd hebben o.a. vanwege de uitwegen. Dit verbaast ons want het gaat hier om 5 (!) uitritten waarvan er 4 een uitstekend zicht op het fietspad hebben (o.a. Café, Moeke, Opslag De Blok). De enige villa zonder een goed uitzicht, de Rietstulp, heeft een spiegel bij het fietspad staan en daardoor is er geen probleem met de uitrit. Wij vragen ons dan ook af of deze bewoners werkelijk om de verwijdering van het oostelijk fietspad hebben gevraagd.

Reactie

Bij de uitwegen nabij de rotonde Noodweg hebben diverse ongevallen plaatsgevonden. Bij uitzondering heeft de provincie hier bij twee uitwegen tijdelijk een spiegel geplaatst. Op dit deel rijden bromfietsers en fietsers ook regelmatig tegen de richting in om de verkeerslichten bij Hollandse Rading te omzeilen, wat extra gevaar oplevert bij deze uitwegen.

Overigens, de echt gevaarlijke uitritten (33 stuks) liggen na de Maartensdijkseweg. Daar moeten de fietsers, na hun 3e oversteek, gewoon voorbij rijden net zoals nu het geval is. Het ontwerpbestemmingsplan lost het probleem van de gevaarlijke uitritten derhalve niet op.

Het deel binnen de bebouwde kom van Hilversum is in eigendom en beheer van de gemeente. De Utrechtseweg maakt deel uit van de doorfietsroute Utrecht- Hilversum (F27) waarbij de N417 tot aan de Maartensdijkseweg nu wordt vormgegeven. Het deel van deze route tot aan het centrum van Hilversum moet in 2028 gereed zijn: https://nos.nl/regio/utrecht/artikel/452090-hij-komt-er-de-doorfietsroute-van-utrecht-naar-hilversum De wijze waarop de gemeente de knelpunten met de vele uitwegen zal oppakken zal nader worden uitgewerkt door de gemeente Hilversum

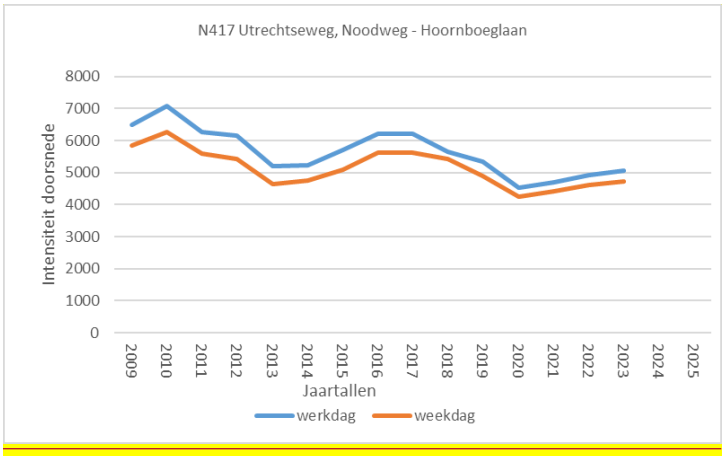
3.De gemeente beweert voorts dat de fietsers die op dit moment van Hilversum naar Hollandsche Rading terugfietsen, dezelfde oversteken maken als in de toekomst de fietsers die van HR naar Hilversum fietsen zullen gaan maken. En dat leidt nu niet tot klachten. M.a.w. de nieuwe fietsroute aan de westkant zal dus ook niet tot klachten leiden.
De vergelijking klopt echter niet: de fietsers die volgens het ontwerpbestemmingsplan aan de westkant richting Hilversum fietsen, moeten bij de Maartensdijkseweg de Utrechtse weg oversteken. Deze gevaarlijke oversteek hoeven de fietsers die nu van Hilversum naar Hollandsche Rading fietsen niet te maken. En dat is een cruciaal verschil! Daar komt bij dat in de huidige situatie de oversteken aan de westkant gemaakt worden in kleine groepjes in de middag en niet tijdens een drukke ochtendspits.

Reactie
De grootste verkeersonveiligheid wordt veroorzaakt door het ontbreken van een berm tussen het fietspad en de rijbaan waardoor de kans groot is dat een (brom-)fietser per ongeluk op de rijbaan belandt of een auto, wanneer deze moet uitwijken, op het fietspad komt. Daarnaast zorgt het ontbreken van uitzicht vanuit de uitwegen op het (brom)fietspad voor gevaarlijke situaties. Hoewel er (tijdelijk) een extra oversteek komt voor (brom-)fietsers richting Hilversum ter hoogte van de Maartensdijkseweg wordt deze dusdanig veilig ingericht waarbij men met lage snelheid de N417 kan oversteken dat het per saldo aanzienlijk veiliger wordt op de N417.

Daarnaast wordt het aantal uitwegen op de N417 aan de westzijde verminderd en zal het uitzicht op en vanaf deze uitwegen verbeteren.

4.De gemeente stelt dat uit een telling van het verkeer in 2022 blijkt dat de uitkomst daarvan niet significant verschilt van die in 2013. Het kan natuurlijk zo zijn dat de telling in 2022 nog beïnvloed werd door de coronamaatregelen die tot medio maart golden. Maar de inwoners van Hollandsche Rading ervaren anno 2024 een heel ander beeld. Wij zien namelijk een zeer duidelijke toename van het aantal auto's die vanaf de Utrechtse weg (en via de Noodweg) ons dorp binnenrijden. Vooral vanaf 2023 nemen de aantallen sterk toe.
Dit maakt de gevaren voor de overstekende fietsers nog groter.

Reactie
De provincie beschikt over 2 permanente telpunten op de N417. Hieruit blijkt dat de verkeersintensiteit op beide delen van de provinciale weg tussen 2009 en 2023 is afgenomen.



Uit bovenstaande grafiek blijkt duidelijk dat de intensiteit op werkdagen is afgenomen van maximaal 7.000 naar 5.000 mvt/etmaal op werkdagen.

5.De gemeente stelt dat rotondes veilig zijn voor fietsers omdat motorvoertuigen daar gedwongen worden hun snelheid te verminderen. Dat ontkennen wij niet maar bij de rotonde van de Noodweg speelt een heel ander probleem.
Auto's hebben daar voorrang op fietsers. In de praktijk geven automobilisten regelmatig fietsers toch voorrang. Maar omdat niet elke automobilist dit doet, kan dit vooral in de ochtendspits als iedereen haast heeft tot gevaarlijke situaties gaan leiden. De jonge fietsers denken 'vorige keer kreeg ik voorrang, dus dat zal ik nu ook wel krijgen' en de automobilist neemt toch de voorrang waar hij 'recht op heeft'. Dit vergroot de kans op ongelukken.

Reactie
De provincie volgt de landelijke richtlijnen waarbij fietsoversteken bij rotondes buiten de bebouwde kom niet in de voorrang zitten. De oversteeklocatie wordt wel voorzien van

extra markering zodat de oversteek bij filevorming vrij blijft. Wij zullen tijdelijke extra bebording plaatsen om (brom-)fietsers en gemotoriseerd verkeer extra te attenderen op de nieuwe situatie. Uit de ongevallengegevens blijkt niet dat er nu onveilige situaties ontstaan. Door het meer gebruiken van deze oversteek zal en meer interactie gaan plaatsvinden tussen oversteker en gemotoriseerd verkeer. Wij zullen deze situatie blijven monitoren maar zien vooralsnog geen aanleiding voor (meer) onveilige situaties.

6.En dan 'last but not least' de meest discutabele en gevaarlijkste van de drie oversteken: de oversteek Maartensdijkseweg.
Er wordt door de gemeente gesteld dat de fietsers als het (kleine) steunpunt daar vol is, wel zullen wachten aan de zijkant van de weg (op het drukke fietspad nemen we aan?). We hebben hier echter met grote aantallen ongeduldige pubers te maken die haast hebben want te laat komen betekent straf. Het is uitermate onwaarschijnlijk dat ze keurig op hun beurt blijven wachten. De werkelijkheid zal zijn dat ze op andere plaatsen (Berkenlaan) gaan oversteken of tegen de richting in doorfietsen (spookrijden) naar de rotonde van de Diependaalse laan. Daar hebben ze als fietsers wel voorrang en dat gaat dus veel sneller.
Daar komt bij dat het oversteken bij de Maartensdijkseweg voor elke fietser, jong of oud, een hachelijke onderneming zal zijn in de ochtendspits. Auto's komen vanaf het zuiden aanrijden met 60 km per uur. De auto's die van de rotonde afkomen zullen bij het oversteekpunt inmiddels ook 50 km per uur (of meer) rijden. Wij vrezen dat dit oversteekpunt tot ongelukken gaat leiden.

Reactie
Uit recente tellingen is gebleken dat scholieren niet in grote groepen maar vaak alleen naast elkaar fietsen (in 2-tallen). Bij de oversteek zijn tijdens de ochtendspits gemiddeld hiaten van 12 seconden tussen opvolgende auto's waardoor oversteken goed en veilig mogelijk is. In combinatie met het haaks oversteken, de het snelheid remmend plateau, de middengeleider, de lagere snelheid en het portaal zijn wij van mening dat deze oversteek veilig wordt ingericht. Daarnaast is deze situatie tijdelijk, de gemeente Hilversum is voornemens om uiterlijk in 2028 het vervolg van deze route binnen Hilversum te realiseren.

Tenslotte moet ons van het hart dat de reacties van de gemeente op onze bezwaren zeer technocratisch overkomen. De menselijke maat is ver te zoeken. Er wordt alleen gesproken over 'de fietser'. Enige inleving in het gedrag van jonge pubers wordt niet getoond. Alles wordt volgens de regels en met technische middelen 'opgelost'. De oprechte zorgen van ouders ten aanzien van de veiligheid van hun kinderen worden genegeerd. Als alles maar klopt op papier dan kan er toch niets mis gaan?
Het bovenstaande in aanmerking genomen, verzoeken wij de gemeenteraad dan ook om niet akkoord met dit Ontwerpbestemmingsplan. Handhaaf en verbeter de eenzijdige fietspaden aan beide kanten en laat alle fietsers, m.n. de jonge scholieren, op een veilige manier naar Hilversum fietsen.

Reactie

De provincie wil de reconstructie van de N417 uitvoeren om daarmee de verkeersveiligheid voor alle deelnemers te vergroten. Het gevoel kan soms niet overeenkomen met de feiten (zie intensiteiten vraag 4). Uiteraard zullen wij de situatie na reconstructie blijven monitoren en zal er een eerste periode van gewenning zijn. Echter de kans op ernstige ongevallen is in de huidige situatie groot, die kans zal door de reconstructie aanzienlijk gaan afnemen.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van Samen voor Hollandsche Rading ,
Mw. O. Verharen- van Erp (kernbestuurslid)