

Vraag d.d. : 8 september 2026
Onderwerp : Raadsvragen mevr. Sengers (PRO Bergeijk) CIE ABZ
agendapunt 7b Protocol geheimhouding
Van : Mevr. Sengers (Pro Bergeijk)
Afhandeling door : Griffie/burgemeester
Afgehandeld d.d. : 08-09-2026

Vraag

Algemene vragen:

1. In de inleiding van het raadsvoorstel staat dat er besloten is om alleen voor de gemeenteraad een protocol op te stellen. Waarom is hiervoor gekozen?
2. Meerdere malen wordt in het raadsbesluit genoemd dat geheime informatie die gedeeld wordt met een aantal raads- en/of commissieleden ook met alle anderen raads- en/of commissieleden gedeeld dient te worden. Er lijkt hierin geen onderscheid gemaakt te worden tussen raads- en (burger)commissieleden.
Is dit bewust? En zo ja, waarom?
Dient er geen beter onderscheid gemaakt te worden tussen raads- & commissieleden en commissieleden die ook in de raad zitten & burger-commissieleden?

Inhoudelijke vragen:

1. 2.3 Raadplegen van geheime stukken – pagina 6
Hier worden een aantal adviezen genoemd over het raadplegen van geheime informatie.
Hoe zit het met geheime informatie opslaan op privé devices?
En mag geheime informatie via de mail gedeeld worden?
Kan achterhaald worden wanneer informatie op een onjuiste wijze wordt gedeeld?
2. 2.4.2 Procedure datalekken – pagina 7
Hier wordt genoemd dat bij een datalek dit wordt gemeld bij de Privacy Officer.
Kunnen wij zulke gevallen zelf melden?
En zo ja, hoe kunnen wij dit doen? (& aan wie?)

Antwoord

1. Dit is uit praktisch oogpunt gedaan. Niet alles wat in een samengesteld protocol staat is van toepassing op ambtenaren of raadsleden. Bij het samengestelde protocol kwamen we erachter dat het te rommelig zou zijn, en dus z'n doel voorbij zou schieten. Voor de organisatie is inmiddels een handelingskader rondom geheime informatie opgesteld en gedeeld.

2. Geheime informatie voor één raadslid is geheime informatie voor alle raadsleden. Dus, wanneer er geheime informatie in de gemeenteraadsvergadering wordt gedeeld, moet elk raadslid daar kennis van (kunnen) nemen. Geheime informatie in de commissievergadering is voor alle commissieleden (dus burgercommissieleden inclusief). Zaken waar commissieleden geen kennis van zouden mogen nemen worden dan ook niet besproken in de commissievergadering, maar enkel in de raadsvergadering. Het onderscheid zit 'm dus in het gremium, en de leden die daarin zitting mogen nemen. Een burgercommissielid mag nooit plaatsnemen in de raadsvergadering, en daaruit volgt dat diegene dus ook geen kennis mag nemen van geheime informatie uit de raadsvergadering.

Bij het bepalen of iets geheime informatie is (wat, wanneer de informatie uit het college komt, altijd wordt bepaald met de juridische afdeling) moet worden nagegaan of commissieleden

hier ook kennis van mogen nemen. Als dit het geval is, kan het ook besproken worden in de commissievergadering en mogen burgercommissieleden er dus kennis van nemen. Verder is er bewust voor de benaming 'commissieleden' gekozen, want als de raad ooit besluit de naamgeving van burgerleden te wijzigen (naar bijvoorbeeld commissielid-niet-zijnde-raadslid) hoeft dit protocol daar niet op te worden aangepast.

3. Hoe zit het met geheime informatie opslaan op privé devices?

iBabs is ons raadsinformatiesysteem. Voor alle informatie geldt dat dit daarin staat, en daarom niet hoeft te worden opgeslagen op privédevices. In deze paragraaf staat ook: "*Gebruik uitsluitend goedgekeurde apparaten en netwerken voor het inzien van geheime informatie.*" Vanuit de gemeente worden iPads in bruikleen gesteld die hiervoor gebruikt kunnen worden. Je kan geheime informatie dus opslaan op je iPad, maar vraag jezelf af: is het nodig voor het uitvoeren van mijn functie? Wat zijn de risico's van het opslaan van geheime informatie?

4. En mag geheime informatie via de mail gedeeld worden?

In principe hoeft hier, zolang de Bergeijk emailadressen worden gebruikt, niks voor worden ingeregeld. Tegelijkertijd wil je het risico op lekken zo veel als mogelijk verkleinen. Het is dus voorstelbaar dat je dan niet mailt over geheime informatie, net zomin als dat je het ergens opslaat, als het niet nodig is voor de uitvoering van je functie.

5. Kan achterhaald worden wanneer informatie op een onjuiste wijze wordt gedeeld?

Dit is afhankelijk van het betreffende geval en de manier waarop iets gelekt is. Als iemand per ongeluk spreekt over geheime informatie in een openbare vergadering voer je een ander gesprek dan wanneer iemand screenshots op sociale media plaatst.

6. 2.4.2 Procedure datalekken – pagina 7

Hier wordt genoemd dat bij een datalek dit wordt gemeld bij de Privacy Officer.

Kunnen wij zulke gevallen zelf melden?

In het geval van een (potentieel) datalek kun je altijd contact opnemen met de griffier of de burgemeester. Zij zullen dan de Privacy Officer consulteren om eventuele stappen te ondernemen als het gaat over het lekken van persoonsgegevens bijvoorbeeld.

En zo ja, hoe kunnen wij dit doen? (& aan wie?)

Zie vorige antwoord.