Aanvullende maatregelen fase 1: afwegingstabel

Maatregel	Beoordeling	Advies
1. Betere inwonercommunicatie	Voorwaardelijk voor betere afvalscheiding en kwaliteit grondstoffen Effect: lichte kostenstijging, licht betere milieuprestatie, positief op service	Zit al in fase 1: afvalcoaches + andere manieren van gedragsbeïnvloeding
2. Milieuparkjes op strategische locaties, bijv. dichtbij winkelcentra (OVC of BVC voor OPK en PBD)	Kan als aanvullend inzamelsysteem voor binnenstadbewoners goed werken, ook optie bij/voor aantal hoogbouwlocaties Effect: matige kostenstijging, licht betere milieuprestatie, positief op service	Toevoegen aan fase 1 als onderzoeksmaatregel.
3. Vaker inzamelen van PBD-containers	Eerder ook al in beeld gebracht. Om de week inzamelen van PBD maakt de inzameling fors duurder, levert beperkte servicewinst op en levert nauwelijks extra kilo's PBD op. Servicewinst in zomer: minder stankoverlast, daarnaast voor grote huishoudens is dit een oplossing voor het capaciteitsgebrek. Voor dit laatste zijn ook andere oplossingen mogelijk: pasje voor verzamelcontainer PBD ergens in de buurt of bij winkelcentrum of extra rolcontainer PBD. Dit zijn veel goedkopere/effectievere oplossingen	Niet meenemen in fase 1.
4. Overal PBD inzamelen met verzamelcontainers	Resultaten landelijk laten zien dat de inzamelresultaten PBD bij zo'n (breng) systeem een stuk lager liggen dan met rolcontainers aan huis. Dus als we overal met verzamelcontainers PBD gaan inzamelen gaan de kosten omhoog (we lopen een behoorlijke hoeveelheid aan vergoedingen mis) en het milieuresultaat gaat omlaag. Verzamelcontainers zijn wel een optie bij de hoogbouw, zie maatregel 2.	Stadsbrede invoering niet uitwerken en opnemen in GGP op hoofdlijnen. Verzamelcontainers PBD wel als onderzoeksoptie meenemen voor de hoogbouw.
5. Inzamelvoorzieningen bij/in winkels, waar inwoners bepaalde stromen kunnen brengen	Voor batterijen en kleine elektrische apparaten zijn die er al. In toekomst ontstaan dit soort mogelijkheden er, in kader van producentenverantwoordelijkheid textiel die in voorbereiding is, er ook voor oude/ retour kleding. De vraag is of de gemeente hier een grote rol heeft, of dat dit soort voorzieningen veel meer door het bedrijfsleven zelf geregeld gaan worden. Deze maatregel is nog te prematuur om de impact ervan te kunnen beoordelen.	Toevoegen aan fase 1 als onderzoeksmaatregel "innovatieve maatregelen"
6. Restafval op afstand in hele stad (in eerste instantie met oog op gewenning met bovengrondse verzamelcontainers)	Inzamelen van restafval met ondergrondse verzamelcontainers in plaats van met rolcontainers aan huis wordt omschreven als "omgekeerd inzamelen". In Hoorn levert deze maatregel niet veel voordelen op, omdat in Hoorn het restafval in de laagbouw al laagfrequent (1 x 4 weken) wordt ingezameld. Daarmee is er al sprake van een serviceprikkel op het restafval. Restafval op afstand / omgekeerd inzamelen gaat t.o.v. deze situatie niet of nauwelijks tot een beter milieuresultaat leiden. De inzameling met verzamelcontainer kan heel efficiënt plaatsvinden, daar	Niet meenemen in fase 1.

	staan echter aanzienlijke investeringen tegenover. Het serviceniveau wordt heel verschillend ervaren: je moet verder lopen met je afval, maar je kunt wel 24 uur per dag je afval kwijt.	
7. Gescheiden inzameling grof huishoudelijk afval aan huis (bijv aparte route voor metalen, wit- en bruingoed en overig grof afval)	Inzameling van grof vuil is nu per ton al een duur inzamelsysteem. Bij meerdere grofvuilroutes (voor verschillende fracties) stijgen de kosten nog verder. En het scheidingspercentage zal nooit zo hoog worden als op het ABS.	Niet meenemen in fase 1
8. Brede inzameling textiel (ook kapot/oud textiel)	Op kledingcontainers staat nu in aantal gevallen dat deze alleen voor herbruikbare kleding bedoelt zijn. Dit terwijl het de bedoeling is ook oud of kapot textiel in te zamelen en te recyclen. Meer inzetten hierop leidt tot een beperkte verbetering van het inzamelresultaat en tot een lichte kostenverbetering.	Meenemen bij maatregel 1. (betere inwonercommunicatie)
9. Meerdere kringloopwinkels	Naast Noppes kunnen ook andere kringloopbedrijven herbruikbare huisraad inzamelen. Dit leidt niet direct tot meer hergebruik en ook niet tot een kostenreductie.	Niet meenemen in fase 1.
10. Recyclekraam (mobiel inzamelpunt dat periodiek op druk bezochte plekken in wijken wordt geplaatst en waar inwoners kleine stromen (bijv. hard plastic, batterijen of piepschuim), frituurolie en grondstoffen zoals OPK en PBD kwijt kunnen.	Kleine recyclebare stromen, komen nog te vaak in het restafval terecht. Frituurolie belandt regelmatig in het riool. Kan als aanvullend inzamelsysteem voor kleine recyclebare stromen goed werken. Met de Recyclekraam komt het afvalbrengstation naar uw inwoners toe. Effect: lichte kostenstijging, licht betere milieuprestatie, positief op service. Ook communicatief (qua inwonercommunicatie en voorlichting) interessant	Toevoegen aan fase 1 als onderzoeksmaatregel.
11. Aanpassen inzamelfrequentie oudpapierinzameling	Het verlagen van de inzamelfrequentie (van 1 x 2 weken naar 1 x 4 weken) kan tot een financiële besparing leiden. De hoeveelheid ingezameld OPK hoeft er niet minder door te worden. Kan wel voelen als een servicevermindering en is daarmee geen “lichte” optimalisatie.	Niet meenemen in fase 1.
12. In hele stad nascheiden van PBD	Invoering van deze maatregel leidt stadsbreed tot slechtere afvalscheidingsresultaten en hogere kosten. Met bronscheiding worden nu in de laagbouw (meer dan 70% van het aantal huishoudens) goede scheidingsresultaten gehaald. Bij een overstap op nascheiding verslechter het overall-scheidingsresultaat en gaan de kosten omhoog (de rolcontainer voor	Niet meenemen in fase 1.

	restafval zal weer 1x2 weken moeten worden ingezameld en de landelijke PBD-vergoeding pakt lager uit omdat de hoeveelheid PBD lager uitpakt).	
13. Beprijzen van grof vuil inzameling aan huis	Invoeren voorrijtarief voor het halen van grof afval. Dit maakt het brengen van grof afval naar het ABS aantrekkelijker; van de inzamelservice aan huis zal minder gebruik worden gemaakt. Op het ABS zijn meer mogelijkheden voor afvalscheiding. Effect: positief voor afvalscheiding en kosten. Leidt wel tot servicevermindering en is daarmee geen "lichte" optimalisatie.	Niet meenemen in fase 1.
14. Optimaliseren afvalbrengstations	Laagdrempeliger maken, openingstijden verruimen, capaciteit verruimen? Brengen aantrekkelijker maken, halen minder aantrekkelijk?	??

Innovaties / experimenten elders:

- Inzet afvaleilanden
- Wormenhotels
- Schillenboer 2.0
- Circulaire ambachtscentra
- Repaircafe's
- Inzamelpunten bij/in winkels – pilots doen met kledinginzameling bij grote ketens (vooruitlopend op invoering PV)