

Begroting 2026-2029

13 november 2025



We staan aan het einde van 2025 — een jaar waarin veel is gebeurd, maar waarin Bergeijk opnieuw heeft laten zien dat we een stabiele en goed bestuurde gemeente zijn. Terwijl in Den Haag nog altijd wordt gesproken over de zogeheten ravijnjaren, zien wij hier in Bergeijk juist een structureel sluitende begroting. Daar mogen we trots op zijn.

Een gezonde financiële basis is de sleutel om ambities waar te maken, en die basis is er. Tegelijk moeten we scherp blijven: het gaat om het geld van onze belastingbetalers. Geld dat we zorgvuldig en doelmatig willen besteden.

Gemeente Bergeijk - Financiën

De begroting die voorligt is financieel in balans, maar dat mag nooit leiden tot gemakzucht. Ieder jaar merken we dit en ik vroeg er ook eerder aandacht voor, want het is wel erg lastig begroten met de informatie van het Rijk. Door een PPN, Meicirculaire, Begroting en Septembercirculaire krijgen we steeds andere financiële beelden.

De opbrengst uit toeristenbelasting is nu voor alle jaren gelijk opgenomen. Dat klopt niet met de werkelijkheid, want het Kurtax-model indexeert automatisch mee met prijsstijgingen. Wat ons betreft hoort dat in de cijfers verwerkt te worden, zodat we geen kunstmatige overschotten creëren.

Daarnaast zien we diverse losse investeringen voor het gemeentehuis: onderhoud, glasdak, raadszaal, entree. Los van de inhoudelijke noodzaak vragen wij om een integrale visie. Hoe zorgen we dat deze uitgaven samenhang hebben en passen binnen een toekomstbestendig huisvestingsplan voor onze organisatie?

Woningbouw

Bouwen, bouwen, bouwen blijft hét thema. De woningnood is nog altijd groot, en we zien gelukkig dat er stappen worden gezet. Zo gaan we 3.000 huizen bouwen in alle dorpen de komende jaren, waar alleen al 2.000 in Bergeijk 't Hof. Ter vergelijking: dat zijn meer huizen dan er nu in totaal staan in Riethoven en Westerhoven. Dus dat is niet niks.

Daarnaast zijn er allerlei initiatiefnemers die staan te springen om te bouwen. Aan het animo ligt het daarom volgens ons niet.

Gelet op ons bewonersonderzoek mag voor ons meer de aandacht naar betaalbare koopwoningen en seniorenwoningen. Hier zijn al een aantal creatieve oplossingen bedacht die we mogen voortzetten. Denk hierbij aan de woningen op de Hooge Berkt dat je beneden en boven kan wonen of de zadeldakhuizen.

En het grote voordeel van seniorenwoningen is natuurlijk dat zij grote woningen achterlaten waar weer gezinnen terecht kunnen. Dit komt de doorstroming weer ten goede.

De actieve grondpolitiek die nu wordt gevoerd, juichen wij toe. De aankoop van Waterlaat 8 laat zien dat we als gemeente durven te investeren om regie te pakken. Laten we die lijn vasthouden. Zonder grond, geen grip.

We willen ook dat de schaa sprong wordt benut om de leefbaarheid in alle kernen te versterken. Dat betekent niet alleen bouwen, maar ook zorgen voor ontmoetingsplekken, groen en voorzieningen dichtbij huis.

Economie

Dat het goed ondernemen is in Bergeijk, is duidelijk. De bedrijventerreinen zitten vol, en dat is eigenlijk een luxeprobleem. Maar het wordt nu wél tijd om door te pakken. We vragen het College al enkele jaren naar de status van nieuwe bedrijventerreinen en een mogelijk KBP 2. Ondernemers moeten perspectief krijgen — niet pas over tien jaar, maar nu.

Het College heeft hier al actie op ondernomen bij de provincie. En lokaal hebben we de Waterlaat weer op poten gezet. Het is aan de late kant, maar zie het positief: het is wel gebeurd!

Ook Visit Bergeijk verdient een compliment. De initiatieven van de afgelopen jaren, zoals Brabant Herinnert en de Dansende Katten, versterken het toeristisch profiel van onze gemeente. Laten we dit niet zien als kostenpost, maar als investering in onze lokale economie.

Wij vinden het prima om een gedeelte van onze toeristenbelasting hiervoor in te zetten.

Verkeer

Verkeer blijft een onderwerp dat leeft. We waarderen de investeringen in fietsroutes, zoals de opwaardering van de Witrijt en de Borkelsedijk en dat er extra wordt uitgetrokken voor gladheidbestrijding.

Maar we moeten realistisch blijven over veiligheid en bereikbaarheid. We kunnen niet alles overal.

Het openbaar vervoer verdient ook meer ambitie. Het is nobel dat diesel bussen vervangen zijn voor elektrische bussen. Maar dat doet helemaal niets af aan de lange reistijd. Hierdoor is het OV in De Kempen nog steeds geen fatsoenlijk alternatief.

De fietspaden zijn prima voor wat woon-werkverkeer. Maar niemand gaat alle werkdagen, altijd met de fiets.

Gelet op de schaa sprong gaan wij een groot probleem krijgen als we niet meer met het OV gaan doen.

De voorgestelde busbanen is een start, maar bij voorkeur hadden we meteen een goed alternatief.

Toch zien we wat licht aan het einde van de tunnel, want er zijn al gesprekken gaande om ook over de landsgrenzen te kijken. Dit komt ten goede aan iedereen, want net zomin dat mobiliteit stopt bij gemeentegrenzen, stopt deze ook niet bij landsgrenzen.

Sociaal Domein en gemeenschap

Het sociaal domein raakt veel mensen. We waarderen de inzet die wordt geleverd om ondersteuning dichtbij te organiseren. De dorpsondersteuners, gemeenschapshuizen en vrijwilligers zijn goud waard voor onze lokale samenleving.

KempenPlus gaat ons wederom extra geld kosten. Dit is zuur, want we krijgen er in feite minder voor terug. Althans zo hebben wij dit opgevangen. Als dit klopt, dan is dit bijzonder. Kan aangegeven wat andere gemeenten moeten bijbetalen? Het kan natuurlijk ook zo zijn dat de stijging bij ons beperkt is.

Tegelijk willen we eerlijk zijn: het huidige accommodatiebeleid stamt uit 2005 en het welzijnssubsidiebeleid uit 2019. De praktijk is inmiddels veranderd. Sommige verenigingen krijgen steun via een oude regeling, anderen via maatwerk of een gereduceerd huurtarief. En weer anderen vallen tussen wal en schip.

Dat leidt tot ongelijkheid en onduidelijkheid. Kijk bijvoorbeeld naar de discussie over de fietscrossbaan. We begrijpen dat men daar meer mee wil en dat er ook naar de gemeente wordt gekeken, maar het gaat wél om forse bedragen. Voor een basisvereniging ligt dat soms anders dan voor een reguliere sportvereniging. Of neem de hondensportvereniging in Riethoven die graag een waterleiding wilde. Dat lijkt een kleine vraag — water is immers een basisbehoefte — maar wat mag een vereniging dan verwachten?

Wij willen eenduidig en uitlegbaar beleid. Het is goed dat er maatwerk wordt geleverd, maar als raad willen we ook vooraf een gevoel hebben bij de richting van een besluit. Nu is dat vaak lastig te voorspellen wat het maatwerk exact gaat zijn.

Op dit moment bestaan er twee beleidsdocumenten: het accommodatiebeleid en het welzijnssubsidiebeleid. Ambtelijk gezien zijn dat twee aparte regelingen, maar in de praktijk lopen ze volledig door elkaar. Beide gaan immers over vormen van ondersteuning aan verenigingen en stichtingen — soms financieel, soms in natura, bijvoorbeeld via lagere huur of het gebruik van gemeentelijke grond of gebouwen.

Wij vinden dat je ze niet los van elkaar kan zien. Daarom willen wij beide evalueren. Niet twee aparte moties en twee trajecten, maar een traject waarbij beide aan bod komen. Hierdoor krijgen we totaaloverzicht waarmee we helderheid krijgen over de hele subsidieketen. De uitkomst mag later best weer twee aparte nota's zijn.

Het is een ingewikkeld dossier, dat realiseren we ons. Toch is juist nu het moment om de boel te herijken — niet om te bezuinigen, maar om het beleid eerlijker, transparanter en beter uitlegbaar te maken.

We dienen deze motie in omdat het nu hét moment is om ons subsidiebeleid te actualiseren, juist in de aanloop naar de nieuwe bestuursperiode. De raad krijgt zo inzicht in wat werkt, wat scheefgroeit en waar kansen liggen om brede welvaart echt tastbaar te maken.

Tot slot

Het is nog steeds mooi wonen, werken en recreëren in Bergeijk. We hebben een gezonde financiële basis, sterke verenigingen en betrokken inwoners.

Maar het kan altijd beter. De schaa sprong vraagt om visie en lef. Laten we samen blijven bouwen aan een gemeente die groeit zonder haar identiteit te verliezen. Een gemeente waar mensen zich thuis voelen, waar ruimte is voor initiatief en waar beleid eerlijk en uitlegbaar is.

2026 wordt een belangrijk jaar, met verkiezingen in aantocht en veel ambities op tafel. Wij hebben er vertrouwen in dat we samen — raad, college en inwoners — verder kunnen werken aan een sterk, herkenbaar en toekomstgericht Bergeijk.

Samen bouwen we aan een nog beter Bergeijk.

Namens VVD Bergeijk,
Twan Jansen