

# Raadsmededeling openbaar

Nummer : 163-2022  
Datum : 1 november 2022  
B&W datum :  
Beh. Ambtenaar : I.J. van der Hoogte  
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok  
Onderwerp : Beantwoording vragen fracties VVD en D66 m.b.t. voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Kern Lintelo 2008, herziening Gendringseweg 27-29

---

## **Aanleiding:**

Verschiedende fracties hebben vragen gesteld over het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Kern Lintelo 2008, herziening Gendringseweg 27-29". In deze raadsmededeling zijn de vragen beantwoord.

## **Inhoud mededeling:**

### Vragen VVD-fractie:

1. Zijn de activiteiten die plaatsvinden van de molen en het koelvrieshuis Lintelo (cat. 2) voldoende in het akoestische onderzoek meegenomen?

#### *Antwoord:*

In paragraaf 4.6 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven welke bedrijven in de omgeving van invloed (kunnen) zijn op het plan. Hierbij is -zoals gebruikelijk- de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' toegepast. Daaruit volgt dat er voor het koelhuis wordt voldaan aan de richtafstanden. Daar waar niet wordt voldaan aan deze richtafstanden is akoestisch onderzoek uitgevoerd, dit is alleen bij het naastgelegen autobedrijf het geval. De molen zelf is niet bedrijfsmatig in gebruik en daarom ook niet in het onderzoek meegenomen.

2. Behoort een verdere omvorming van de andere aanwezige bedrijven naar woningbouw tot de mogelijkheden?

#### *Antwoord:*

Als een eigenaar van een bedrijf daarvoor open staat zijn wij zeker bereid in gesprek te gaan. We hebben die signalen overigens niet (we hebben gevraagd naar de toekomstplannen van het naastgelegen koel- en vrieshuis).

### Vragen D66-fractie:

1. Zou verlaging van de snelheid binnen de bebouwde kom van Lintelo de geluidsbelasting binnen de normen brengen voor deze nieuwe woningen (en mogelijk ook andere bestaande woningen)?

#### *Antwoord:*

Dit plan is getoetst aan het bestaand (geluids)beleid. Bij de geluidsberekening is dus ook uitgegaan van het huidige snelheidsregime in Lintelo. Er is niet berekend welk effect een snelheidsverlaging heeft, in zijn algemeenheid zal dat waarschijnlijk wel leiden tot een iets lagere geluidsbelasting op de woningen.

2. Waarom is de molen niet meegenomen in de akoestische toetsing?

*Antwoord:*

In paragraaf 4.6 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven welke bedrijven in de omgeving van invloed (kunnen) zijn op het plan. Hierbij is -zoals gebruikelijk- de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' toegepast. Daar waar niet aan deze richtafstanden wordt voldaan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, dit is alleen bij het naastgelegen autobedrijf het geval. De molen zelf is niet bedrijfsmatig in gebruik en daarom ook niet in het onderzoek meegenomen.

3. (p31) Is het ook mogelijk geluidbeperkende maatregelen aan de bron te doen?

*Antwoord:*

Dat zou kunnen maar in dit geval volstaat een relatief eenvoudige maatregel (geluidsscherm) op het te ontwikkelen terrein.

4. Wat is de invloed van de nieuwe gebouwen op de wind voor de molen?

*Antwoord:*

In dit bestemmingsplan worden de bouwhoogtes van gebouwen nabij de molen aanmerkelijk beperkt (goot- en bouwhoogte van 3,5 respectievelijk 5,5 meter) ten opzichte van het geldende bestemmingsplan (goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 9 meter). Zowel de Molenstichting (tevens eigenaar van de molen) als de provincie verwachten geen negatieve invloed op de windvang als gevolg van dit plan. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de woningen wordt dit ook nog (concreet) getoetst waarbij ook een advies van een molendeskundige wordt ingewonnen overeenkomstig de molenbiotoop.

5. Zeker twee bestaande schuren hebben een karakteristiek uiterlijk. Is onderzocht of deze behouden en getransformeerd kunnen worden? Graag een toelichting.

*Antwoord:*

In de ruimtelijke verkenning zijn verschillende modellen onderzocht, onder meer ook een variant met behoud van een bestaande schuur ten westen van de bedrijfswoning. Deze verkenning is weergegeven in bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan. Vanuit ruimtelijk maar zeker ook vanuit financieel oogpunt had deze variant niet de voorkeur. De meest oostelijke schuur blijft behouden en wordt verbouwd t.b.v. bergingen en ondersteunende functies voor o.a. de molen. Overigens hebben de bestaande bedrijfsgebouwen geen formele status als karakteristiek gebouw of monument.

6. Desondanks dat bijna het gehele terrein wordt getransformeerd, mag het aannemersbedrijf mag nog doorgaan op deze locatie tot einde 2028. De nieuwe woningen liggen zeer dicht tegen de werkplaats aan. Hoe wordt voor deze woningen aan de geluids- en andere normen dan voldaan?

*Antwoord:*

In paragraaf 4.6 van de toelichting van het bestemmingsplan is dit onderbouwd. Op basis van de richtafstanden moet een afstand van 10 meter worden gehanteerd. Binnen deze zone valt één woning die -zolang het aannemersbedrijf is toegestaan- alleen als bedrijfswoning mag worden gebruikt. De overige woningen liggen op grotere afstand waardoor voldaan wordt aan de richtafstanden.

Schriftelijke vragen VVD BP Lintelo Gendringsweg 27-29

- Zijn de activiteiten die plaatsvinden van de molen en het koelvrieshuis Lintelo (cat. 2) voldoende in het akoestische onderzoek meegenomen?
- Behoort een verdere omvorming van de andere aanwezige bedrijven naar woningbouw tot de mogelijkheden?

Schriftelijke vragen D66 BP Lintelo Gendringseweg 27-29

1. Zou verlaging van de snelheid binnen de bebouwde kom van Lintelo de geluidsbelasting binnen de normen brengen voor deze nieuwe woningen (en mogelijk ook andere bestaande woningen)?
2. Waarom is de molen niet is meegenomen in de akoestische toetsing?
3. (p31) Is het ook mogelijk geluidbeperkende maatregelen aan de bron te doen?
4. Wat is de invloed van de nieuwe gebouwen op de wind voor de molen?
5. Zeker twee bestaande schuren hebben een karakteristiek uiterlijk. Is onderzocht of deze behouden en getransformeerd kunnen worden? Graag een toelichting.
6. Desondanks dat bijna het gehele terrein wordt getransformeerd, mag het aannemersbedrijf mag nog doorgaan op deze locatie tot einde 2028. De nieuwe woningen liggen zeer dicht tegen de werkplaats aan. Hoe wordt voor deze woningen aan de geluids- en andere normen dan voldaan?