
Aandachtsgebied: Leefomgeving
Team Planologie, Bezwaar en Beroep
Behandelaar: Jasper Buist
Telefoonnummer: 06-11 23 97 55

Voorstelnr. 4376
Barneveld, 27-10-2025
Portefeuillehouder: B. Wijnne

Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning voor de ontheffing voor een helikopterlandplaats aan de Wesselsweg 19 in Barneveld (PBB-BUI)

Gevraagde beslissing:

1. omgevingsvergunning met zaaknummer 659005 te verlenen voor een ontheffing voor een helikopterlandingsplaats aan de Wesselseweg 19, Barneveld (bijlage 1);
2. dit besluit staat onder embargo tot en met maandag 10 november 2025.

1. Inleiding

Voor het perceel aan de Wesselseweg 19 in Barneveld is op 22 mei 2025 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het afwijken van de regels van het omgevingsplan. Voor de volgende activiteiten is een vergunning aangevraagd, te weten:

- het afwijken van de regels in het omgevingsplan.

In het omgevingsplan heeft het perceel de functies 'Agrarisch' en 'Bedrijf – Niet agrarisch'. Op basis van het omgevingsplan is het niet mogelijk om als landingsplaats voor vliegtuigen, helikopters en/of ultralighthelikopters, niet zijnde traumahelikopters te mogen gebruiken. De aanvraag is daarom niet passend binnen het omgevingsplan. Medewerking kan worden verleend door middel van een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa) (artikel 5.1, eerste lid onder sub a van de Omgevingswet (Ow) jo. artikel 8.0a, tweede lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De bevoegdheid daartoe is opgenomen in § 5.1.2 van de Ow.

Op 9 februari 2022 en 29 mei 2024 heeft de raad besloten in welke gevallen het college advies moet vragen aan de raad bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Er is voor het plan geen advies van de raad vereist. Het plan is niet vermeld op de Lijst met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Eerdere betrokkenheid gemeenteraad

In de gemeenteraad zijn zorgen geuit over het planologisch mogelijk maken van de landingsplaats. Op 18 mei 2018 heeft de gemeente Barneveld aangegeven in beginsel mee te willen werken aan deze verplaatsing. Het college heeft in 2023 juridisch advies bij Nysingh ingewonnen. In de toen beschikbare stukken zagen de juristen geen aanknopingspunten voor een gemotiveerde weigering van de vergunning.

2. Beoogd effect

Het plan maakt het mogelijk een ontheffing te verlenen van het strijdig gebruik om de locatie als helikopterlandingsplaats te gebruiken. Dit past binnen de opgestelde uitgangspunten in de "Memo Helihavens in de gemeente Barneveld" (vastgesteld door B&W op 16 mei 2018), mits een bestaande locatie wordt opgeheven. Tussen de aanvrager, Wesselseweg 19, Barneveld, en de houder van de SIGNAL-ontheffing, Oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek, is een overeenkomst gesloten waarin het intrekken van de SIGNAL-ontheffing is overeengekomen.

3. Argumenten

1.1 De aanvraag past binnen de voorwaarden van de memo helihavens in de gemeente Barneveld.

In de gemeente Barneveld is door burgemeester en wethouders op 16 mei 2018 ingestemd met de "Memo Helihavens in de gemeente Barneveld". Deze memo is het enige door de gemeente zelf vastgestelde toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen voor een helikopterlandingsplaats. Voor het overige wordt getoetst aan provinciaal en landelijk geldend beleid en wetgeving.

De aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de memo en met het vergunnen wordt een locatie aan de Oude Garderenseweg 5, met een aanzienlijk groter aantal vergunde vliegbewegingen (5.000 tegenover 750 vliegbewegingen per jaar) opgeheven.

1.2 De aanvraag past binnen de ruimtelijke kaders

Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen. Gebleken is dat de vergunningsaanvraag voldoet aan de ruimtelijke kaders en er daarmee sprake is van een evenwichtige toedeling van functie aan de locatie en is het mogelijk om dit plan met een BOPA te vergunnen.

1.3 Uw college is bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen

Op grond van § 5.1.2 van de Ow is het college het bevoegde gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

2.1 Het besluit staat tot en met 10 november 2025 onder embargo

Dit besispunt is opgenomen om de informatieverstrekking te begeleiden. Voordat het besluit openbaar wordt de aanvrager, de gemeenteraad en Plaatselijk Belang Barneveld geïnformeerd.

4. Kanttekeningen

1.1 Mogelijke bezwaren op de verleende omgevingsvergunning

Deze aanvraag heeft in de afgelopen jaren, mede naar aanleiding van het verlenen van de Luchthavenregeling, lokale aandacht gekregen. Met deze reden is het aannemelijk dat naar aanleiding van de vergunning bezwaren en eventueel beroepen kunnen worden ingediend.

1.2 Het besluit kan leiden tot nadeelcompensatie

Omliggende eigenaren kunnen schade lijden door bijvoorbeeld verlies van uitzicht, aantasting privacy of vermindering van het woongenot. Of sprake zal zijn van nadeelcompensatie wordt pas onderzocht nadat een aanvraag om nadeelcompensatie is ingediend. Met de aanvrager is een overeenkomst tot verhaal van nadeelcompensatie gesloten, zodat eventuele claims niet voor rekening van de gemeente komt.

5. Financiën

De aanvrager heeft het perceel in eigendom, zodat de economische uitvoerbaarheid afdoende verzekerd kan worden geacht. Teneinde nadeelcompensatie niet voor rekening van de gemeente te laten komen, is met de aanvrager een overeenkomst tot verhaal van nadeelcompensatie gesloten.

6. Participatie en communicatie

a) Participatie

In dit geval is spoor 1 van het Participatiebeleid relevant en trede 1 (meeweten/informereren) van de participatieladder.

b) Communicatie

Op de website van de gemeente Barneveld, op het Digitaal Stelsel Omgevingswet en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen. Publicatie volgt op www.officiëlebekendmakingen.nl.

7. Vervolgstap

Zo snel mogelijk na uw besluit wordt de omgevingsvergunning gepubliceerd en voor zes weken ter inzage gelegd.

Het besluit treedt in beginsel in werking op de dag na bekendmaking van het besluit.

8. Bijlagen

1. Omgevingsvergunning met zaaknummer 659005 (met daarin de verwijzing naar de motivering over het te nemen besluit)

(Leeswijzer motivering omgevingsvergunning)

Voor het opstellen van de motivering bij de omgevingsvergunning is gebruik gemaakt van de standaarden zoals deze worden toegepast bij onze ruimtelijke procedures. Bij elke motivering of onderbouwing wordt gebruik gemaakt van de hoofdstukindeling van 8 hoofdstukken. Het is een bestaand document (standaard) waarbij voor de desbetreffende aanvraag het document wordt aangevuld, de gevolgen worden beschreven, er wordt getoetst aan het geldende beleid, de uitgevoerde onderzoeken worden gewogen, de juridische borging wordt toegelicht en afrondend wordt beschreven hoe er met stakeholders is gecommuniceerd. Met het werken met standaarden wordt zoveel mogelijk uniformiteit beoogd namens de gemeente Barneveld.)

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Wesselseweg 23
3771 PA BARNEVELD

Geachte

Datum:
XX oktober 2025

Zaaknummer:
659005

Dossiernummer:
2025W1056

Organisatieonderdeel:
**Team Planologie,
Bezwaar & Beroep**

Behandeld door:
J. Buist

Doorkiesnummer:
(06) 1123 9755

E-mail:
j.buist@barneveld.nl

Onderwerp:
**omgevingsvergunning
Wesselseweg 19 in
Barneveld**

U heeft op 22 mei 2025 een omgevingsvergunning aangevraagd voor gebruik grond voor landen/opstijgen helikopter op het adres Wesselseweg 19 in Barneveld. Wij hebben een besluit genomen over uw aanvraag.

U krijgt een omgevingsvergunning

Bij deze brief vindt u de omgevingsvergunning.

Belangrijke informatie voordat u uw plan uitvoert

Bij de omgevingsvergunning horen voorschriften en tekeningen. Daar moet u zich aan houden als u de vergunning gebruikt. De voorschriften leest u in bijlage 1. Er is ook andere belangrijke informatie waarmee u rekening moet houden als u uw plan uitvoert. Deze informatie staat in bijlage 2.

Ingangsdatum van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning gaat in op de dag nadat de vergunning ter inzage is gelegd. Meer uitleg hierover leest u in bijlage 2.

Beroep instellen

Belanghebbenden kunnen beroep instellen als ze het niet eens zijn met deze omgevingsvergunning. Daarvoor hebben zij zes weken de tijd. Ook kunt u zelf beroep instellen. In bijlage 3 staat hoe u dat doet.

Kosten

Het behandelen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning kost geld. Dit bedrag berekenen wij volgens de regels van de gemeente Barneveld, de legesverordening. Het bedrag bestaat uit:

Afwijken van regels in het omgevingsplan	€	13.313,25
--	---	-----------

U krijgt binnenkort de rekening van de gemeente Barneveld.

Heeft u vragen?

Neem contact op met de heer J. buist. Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

Bel naar: (06) 1123 9755

Stuur een e-mail naar: j.buist@barneveld.nl

Wilt u kenmerk 2025W1056, adres en zaaknummer 659005 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,

Blad 2 C.A. Delsing Nicolaas
Teamleider Planologie, Bezwaar en Beroep (a.i.)

Bij deze brief is toegevoegd:

Uw omgevingsvergunning en de stukken die erbij horen

Bijlage 1: Voorschriften

Bijlage 2: Belangrijke informatie over uw omgevingsvergunning

Bijlage 3: Informatie over beroep instellen

Omgevingsvergunning

Kenmerk 2025W1056

Omgevingsvergunning voor:

gebruik grond voor landen/opstijgen helikopter

locatie Wesselseweg 19 in Barneveld

kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B, nummer 4656.

Datum besluit:

Blad 3

Besluit

U krijgt een omgevingsvergunning voor de activiteit:

- Afwijken van regels in het omgevingsplan, zoals benoemd in artikel 35.3, lid f: “het (laten) gebruiken van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, helikopters en/of ultralight helikopters, niet zijnde traumahelikopters” (Buitengebied 2012).

Hoe hebben wij uw aanvraag voorbereid?

Wij hebben het besluit over uw aanvraag voorbereid volgens de uitgebreide procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beoordeling

Het is aannemelijk gemaakt dat de afwijking voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Voor de nadere onderbouwing wordt verwezen naar de motivering omgevingsvergunning BOPA voor de Wesselseweg 19, Barneveld (plannummer 5008).

Bijlage 1: Voorschriften

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. U moet zich daarbij houden aan het volgende:

Dat u zich inspent voor het nakomen van wat is overeengekomen in de “Overeenkomst ter vastlegging van de reeds begin 2018 gemaakte (mondelinge) afspraken” over het intrekken bij de provincie Gelderland van de BIGNAL-beschikking voor de Oude Garderenseweg 5, overeengekomen tussen JAKO Landbouwmachines (vertegenwoordigd door de [REDACTED]) en u (de [REDACTED]). De betreffende overeenkomst is getekend op 29 oktober 2025, te Kootwijkerbroek.

Bijlage 2: Belangrijke informatie over uw omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Het is belangrijk dat u de informatie in deze bijlage leest. Dit moet u doen voordat u begint met het uitvoeren van uw plan.

Algemeen

Bekendmaking van het besluit

Het besluit over uw omgevingsvergunning maken wij bekend op <https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt>. Dat doen wij zodat belanghebbenden weten dat dit besluit is genomen.

Blad 5

Wie is belanghebbende?

Als aanvrager van de omgevingsvergunning bent u belanghebbende. Ook anderen kunnen belanghebbende zijn. Een belanghebbende is iemand die betrokken is bij een besluit of geschil en daar (direct) belang bij heeft. De voorwaarden staan in de wet en rechterlijke uitspraken. Met deze voorwaarden bepaalt de rechter of iemand belanghebbende is als diegene beroep instelt. Voldoet iemand aan de voorwaarden? Dan wordt het beroep inhoudelijk behandeld.

Beroep instellen: zes weken de tijd

De omgevingsvergunning is niet meteen onherroepelijk (definitief). Belanghebbenden en indieners zienwijze kunnen hiertegen beroep instellen. Zij kunnen ook aan de rechter vragen om de werking van het besluit uit te stellen. Dat kunnen zij doen door een voorlopige voorziening aan te vragen. Stelt de rechter de werking van het besluit uit? Dan kunt u in het uiterste geval de omgevingsvergunning niet gebruiken.

Wilt u zelf beroep instellen? Bijvoorbeeld omdat u het niet eens bent met een voorschrift? Hoe u beroep instelt, leest u in bijlage 3.

Rechten van anderen

U heeft altijd rechten en plichten tegenover anderen. Bijvoorbeeld tegenover de gemeente of uw burens. Uw rechten en plichten veranderen niet door deze omgevingsvergunning. U kunt daarbij denken aan eigendomsrechten. Wilt u bijvoorbeeld bouwen op de erfgrs? Dan heeft u toestemming nodig van uw burens.

Uw plan aanpassen

Wilt u uw plan veranderen? Dan heeft u misschien een nieuwe omgevingsvergunning nodig. Neem hierover zo snel mogelijk contact op met team Vergunningverlening. U kunt bellen naar het telefoonnummer 088 - 116 99 56.

Andere vergunningen of meldingen

Voor het uitvoeren van uw plan moet u naast deze vergunning ook nog een milieumelding doen. Deze melding doet u op de website omgevingsloket.overheid.nl/aanvragen. U moet deze melding minimaal 4 weken doen voordat u met de werkzaamheden start.

Andere toestemmingen

U heeft een omgevingsvergunning gekregen voor de werkzaamheden die in de vergunning staan genoemd. De vergunning geldt niet voor andere werkzaamheden. Het kan zijn dat u voor andere werkzaamheden ook andere toestemmingen nodig

hebt. Misschien moet u nog een vergunning aanvragen of moet u een melding doen.
Hieronder leest u meer informatie.

Bijlage 3: Informatie over beroep instellen

Ik ben het niet eens met het besluit. Wat kan ik doen?

U kunt de rechtbank laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dat doet u door beroep in te stellen.

Let op: u kunt alleen beroep instellen als u een reactie ('zienswijze') heeft gegeven op ons voorgenomen besluit.

Hoe kan ik beroep instellen?

Dat doet u door een brief te sturen naar:

Blad 7

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt ook digitaal beroep instellen. Dat kunt u doen via de website www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Wat zet ik in mijn beroepschrift?

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres
- de datum
- het kenmerk: 2025W1056
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt
- een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt (als dit mogelijk is)
- de reden(en) waarom u beroep instelt
- uw handtekening

Kan iemand anders beroep voor mij instellen?

Ja, dat kan. U moet dan wel een schriftelijke machtiging meesturen. Dat is een brief waarin u toestemming geeft dat iemand anders namens u beroep instelt. Onder deze brief moet u uw handtekening zetten.

Hoeveel tijd heb ik om beroep in te stellen?

U heeft zes weken de tijd om beroep in te stellen. De periode begint op de dag nadat dit besluit is gepubliceerd. Wij publiceren het besluit op <https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt>. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en in Barneveld Huis-aan-Huis. Op de laatste dag van de periode moet uw beroep binnen zijn bij de rechtbank. Anders bent u te laat en kan de rechtbank het beroep niet in behandeling nemen.

Hoe weet ik dat mijn beroepschrift is aangekomen?

U krijgt een ontvangstbevestiging van de rechtbank. Ook krijgt u dan informatie hoe het verder gaat.

Ik kan echt niet wachten op de uitkomst van het beroep. Wat nu?

Het besluit blijft geldig wanneer u beroep instelt. Heeft u een dringende reden waarom u niet kunt wachten op de uitkomst van het beroep? Bij een spoedeisende situatie kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dit betekent dat u vraagt om een tijdelijke beslissing van de rechter.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur een brief naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen. Dat kunt u doen via de website www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Let op: u kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst beroep heeft ingesteld.

Blad 8

Wat kost het om beroep in te stellen?

Voor beroep instellen moet u griffierecht betalen. Kijk voor het precieze bedrag op www.rechtspraak.nl.

Wat kost het om een voorlopige voorziening aan te vragen?

Ook voor een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. Kijk voor het precieze bedrag op www.rechtspraak.nl.

Ik heb nog een andere vraag over beroep instellen.

Op de website www.rechtspraak.nl kunt u meer informatie vinden. Wilt u extra vragen stellen? Op deze website vindt u daarvoor de contactgegevens.

Wesselseweg 19

Motivering omgevingsvergunning BOPA, afwijking voor een helikopterlandingsplaats

Datum:	oktober 2025
Locatie:	Wesselseweg 19, Barneveld
Plannummer:	5008

Inhoudsopgave

Motivering	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 Huidige situatie en toekomstambitie	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Toetsing aan omgevingsplan	4
2.3 Visie en beleid op locatie	5
Hoofdstuk 3 Toekomstige situatie	7
3.1 Voorgenomen ontwikkeling	7
Hoofdstuk 4 Toetsing aan beleid	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Rijk	9
4.3 Provincie	10
4.4 Regio	13
4.5 Waterschap	13
4.6 Gemeente	14
Hoofdstuk 5 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu	17
5.1 Inleiding	17
5.2 Bodem	17
5.3 Cultuurhistorie	17
5.4 Duurzaamheid en gezondheid	18
5.5 Ecologie	19
5.6 Geluid	23
5.7 Geur	24
5.8 Ladder voor duurzame verstedelijking	25
5.9 Leidingen en laagvliegroutes	25
5.10 Luchtkwaliteit	26
5.11 M.e.r.-beoordeling	26
5.12 Milieuzonering	27
5.13 Natuur en landschap	28
5.14 Omgevingsveiligheid	28
5.15 Ontploffbare oorlogsresten	30
5.16 Trilling	30
5.17 Verkeer	30
5.18 Weging van het waterbelang	31
Hoofdstuk 6 Juridische aspecten	32
Hoofdstuk 7 Financiële uitvoerbaarheid	33
7.1 Kostenverhaal	33
Hoofdstuk 8 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
8.1 Participatie	34
8.2 Zienswijzen	35

Motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 22 mei 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning (met nummer omgevingsloket 20250522 01060 000 en zaaknummer (659005) ingediend voor de realisatie van een helikopterlandingsplaats, voor zakelijke vluchten, op de locatie Wesselseweg 19 in Barneveld. Voor de 750 vliegbewegingen is door de provincie Gelderland een Luchthavenregeling afgegeven.

Voor de volgende activiteit is de aanvraag ingediend:

- Afwijken van regels in het omgevingsplan.

De uitvoering van deze aanvraag is niet mogelijk binnen het geldende "Omgevingsplan gemeente Barneveld". Burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) onder de Omgevingswet (hierna: Ow, in dit geval artikel 5.1, eerste lid onder a). De omgevingsvergunning wordt alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) (artikel 8.0, tweede lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving, hierna: Bkl).

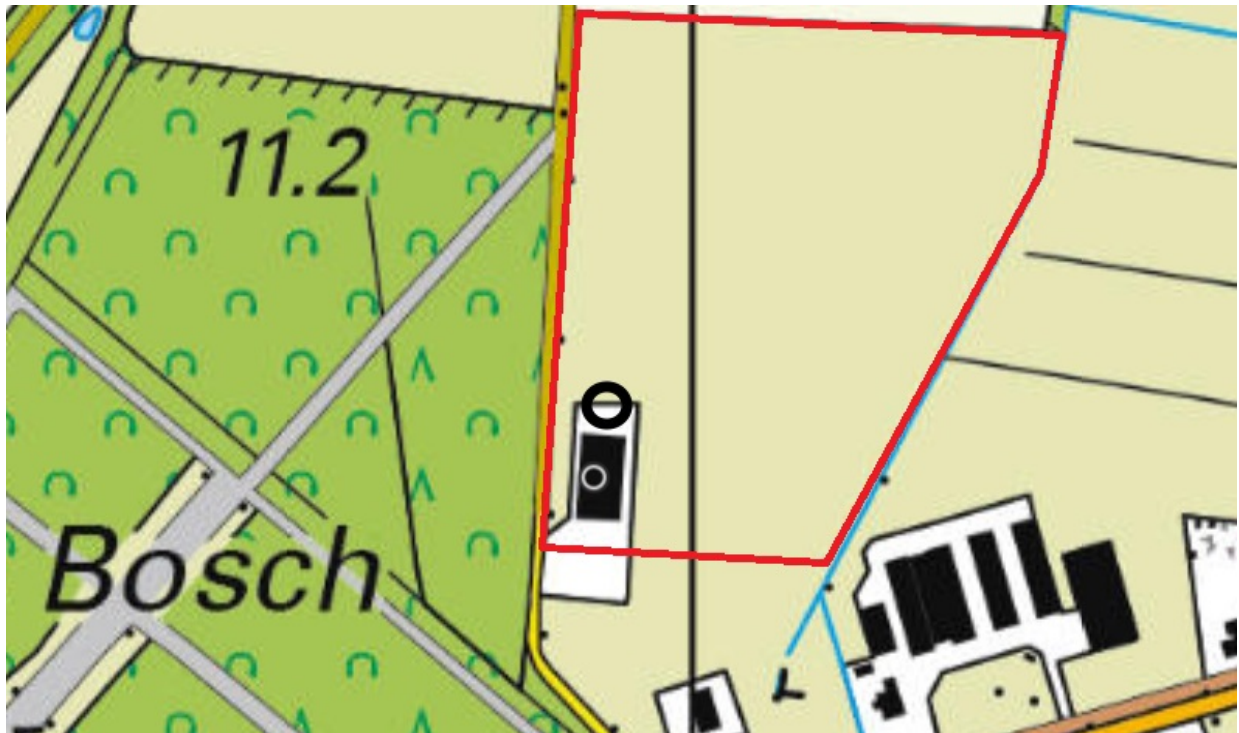


Afbeelding: planlocatie Wesselseweg 19, globale ligging (zwarte cirkel)

Hoofdstuk 2 Huidige situatie en toekomstambitie

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Wesselseweg 19 in de nabijheid van de kern Barneveld. De locatie betreft een stuk verharding achter het bestaande niet - agrarische bedrijf. De locatie wordt aan de noord-, oostzijde begrensd door agrarische gronden. Aan de zuidzijde staat het niet - agrarische bedrijfspand. Aan de westzijde vormt het Schaffelaarsche Bosch de grens van de locatie. Onderstaande afbeelding geeft de begrenzing van de locatie weer.



Afbeelding: begrenzing ontheffingsgebied (rood omlijnd)

2.2 Toetsing aan omgevingsplan

2.2.1 Huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden

De locatie ligt in het tijdelijke omgevingsplan van rechtswege ("Omgevingsplan gemeente Barneveld", hierna: het omgevingsplan). Het tijdelijke deel van het omgevingsplan bestaat uit de geldende bestemmingsplannen, de verordeningen tijdelijk deel omgevingsplan en de bruidsschat.

Op dit moment geldt binnen dit tijdelijke omgevingsplan het bestemmingsplan "Wesselseweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012". Op grond van het tijdelijke omgevingsplan heeft het plangebied de functie 'Agrarisch' (voorheen de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1').

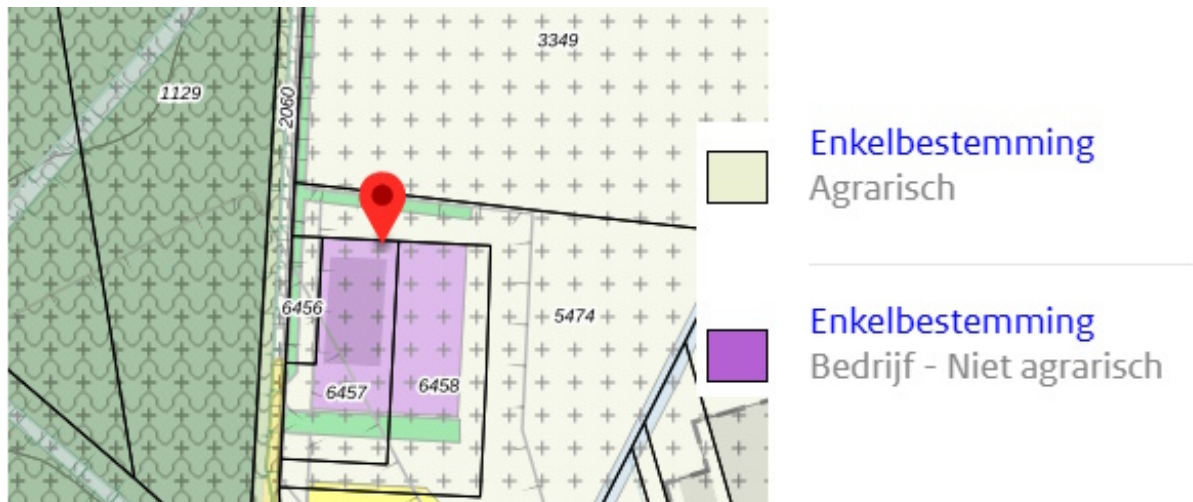
Daarnaast geldt binnen dit tijdelijke omgevingsplan voor de locatie het bestemmingsplan "Parapluherziening Cultuurhistorie-Archeologie". De locatie heeft hierin de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Hiermee is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' uit het bestemmingsplan "Wesselseweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012" in stand gebleven.

Tot slot geldt binnen het tijdelijke omgevingsplan het bestemmingsplan "Parapluherziening Parkeernomen".

2.2.2 Strijdigheden initiatief in relatie tot omgevingsplan

Het plan past niet binnen het omgevingsplan omdat de realisatie van een landingsplaats voor helikopters binnen deze functie (bestemming) niet is toegestaan, uitgezonderd traumahelikopters.

In de regel "gebruik strijdig met de bestemming" is de volgende gebruiksregel opgenomen: "het (laten) gebruiken van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, helikopters en/of ultralighthelikopters, niet zijnde traumahelikopters".



afbeelding: Ligging landingsplaats helikopter ten op zichte de functies

Op bovenstaande uitsnede van het omgevingsplan (Buitengebied 2012, geconsolideerd) is de locatie van de landingsplaats weergegeven. Deze ligt op het scheiding tussen de functies 'Agrarisch' en 'Bedrijf - Niet agrarisch'. Voor beide functies geldt dat het landen met een helikopter strijdig is met de functies.

In het omgevingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen die uitvoering van voorliggend verzoek mogelijk maken door een omgevingsvergunning voor omgevingsplanactiviteit (OPA). Daarom is een omgevingsvergunning met toepassing van een BOPA, waarmee met de vergunning voor het afwijken van het strijdig gebruik van het omgevingsplan kan worden verleend.

2.3 Visie en beleid op locatie

Door burgemeester en wethouders is op 16 mei 2018 de "*Memo Helihavens in de gemeente Barneveld*" vastgesteld. "*In de memo wordt de huidige wet- en regelgeving voor helihavens beschreven, waarbij ook het beleid van de provincie Gelderland ten aanzien van helihavens aan bod komt. Ook wordt beschreven in hoeverre onze bestemmingsplannen op dit moment het gebruik van helihavens toestaan. Tot slot worden in de memo de planologische uitgangspunten en voorwaarden ten aanzien van bestaande en nieuwe helihavens in de gemeente Barneveld beschreven.*"

De memo bevat de te hanteren uitgangspunten voor het beoordelen van verzoeken voor een helihaven in de gemeente Barneveld. Zo wordt beschreven hoe er met verzoeken voor een helihaven om moet worden gegaan. Verder is opgenomen dat er in de gemeente Barneveld maximaal vier locaties, overeenkomstig de bestaande locaties, zijn toegestaan voor het gebruik als helikopterlandingsplaats. Daarnaast is opgenomen dat het aantal op maximaal vier locaties wordt bepaald. Nieuwvestiging is niet mogelijk, tenzij er een locatie wordt opgeheven. Verder zijn in de memo toetsingscriteria opgenomen waaraan nieuwe aanvragen getoetst moeten worden.

Bij het planologisch toestaan van helihavens gelden de volgende voorwaarden en beperkingen:

- De vier bestaande helilocaties (die een min of meer structureel karakter hebben) worden gerespecteerd.

- Nieuwe helilocaties in het buitengebied worden in beginsel niet toegestaan;
- Voor de locatie is reeds een TUG-ontheffing of een BIGNAL-beschikking verleend;
- Het gebruik zoals opgenomen in het Luchthavenbesluit of de Luchthavenregeling dient qua aard en omvang vergelijkbaar te zijn met het gebruik zoals mogelijk gemaakt door de eerder verleende TUG-ontheffing of BIGNAL-beschikking. Minder intensief gebruik in dit kader is uiteraard ook toegestaan;
- Initiatiefnemer dient aan te tonen dat de helihaven voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarbij onder meer wordt voldaan aan de eisen die gelden voor geluid en externe veiligheid;
- De provincie Gelderland heeft, gelet op het provinciaal planologisch beleid, geen bezwaren tegen de helihaven;
- Verplaatsing van één van de vier bestaande ("structurele") helilocaties in het buitengebied is mogelijk indien de oude vergunde locatie wordt opgeheven. De toekomstige locatie zal daarbij tevens moeten voldoen aan de eis van een goede ruimtelijke ordening;
- Nieuwe helilocaties, alsook het gebruik dat qua aard en omvang substantieel intensiever is dan de bestaande situatie, zijn mogelijk op locaties die voldoen aan het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland. Een helihaven met een bredere functie - ten behoeve van meerdere bedrijven en/of instellingen in Barneveld of de regio - op/bij één van de regionale bedrijventerreinen verdient hierbij de voorkeur.

Zie voor de toetsing paragraaf 3.1.

In de vastgestelde omgevingsvisie voor de gemeente Barneveld (Omgevingsvisie Barneveld 2040 16 juli 2025) is geen specifiek beleid over luchtvaart, of helihavens in het bijzonder, opgenomen.

De provincie kent wel beleid ten aanzien van luchthavens. Dit beleid is betrokken bij de aanvraag voor de door de provincie afgegeven Luchthavenregeling (11 februari 2025, zaaknummer 2023-000334). De provincie is op basis van de Wet luchtvaart bevoegd gezag voor het vaststellen van een luchthavenregeling. In de verleende luchthavenregeling is het toegestaan om maximaal 750 (375 start- en 375 landingsbewegingen) per jaar, met een maximum van 10 vliegbewegingen per dag uit te voeren.

Door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Luchtvaart) is een Verklaring veilig gebruik luchtruim door het ILT afgegeven. deze is gepubliceerd op 2 april 2025 (ILT-2025/1327). Deze afgifte is in overeenstemming met de Minister van Defensie verleend.

Hoofdstuk 3 Toekomstige situatie

3.1 Voorgenomen ontwikkeling

De voorliggende ontheffing betreft het mogelijk maken van het opheffen van het strijdig gebruik van gronden voor een landingsplaats voor vliegtuigen, helikopters en/of ultralighthelikopters. In deze aanvraag betreft het strijdig gebruik een helikopterlandingsplaats voor zakelijke vluchten.

De huidige functie laat agrarisch gebruik toe. Het land met een helikopter wordt niet aangemerkt als agrarisch gebruik.

De aanvraag betreft voor de aangegeven locatie een ontheffing voor het mogen landen en opstijgen van een helikopter. deze locatie komt overeen met de coördinaten die zijn opgenomen in de Luchthavenregeling die door de provincie is verleend.

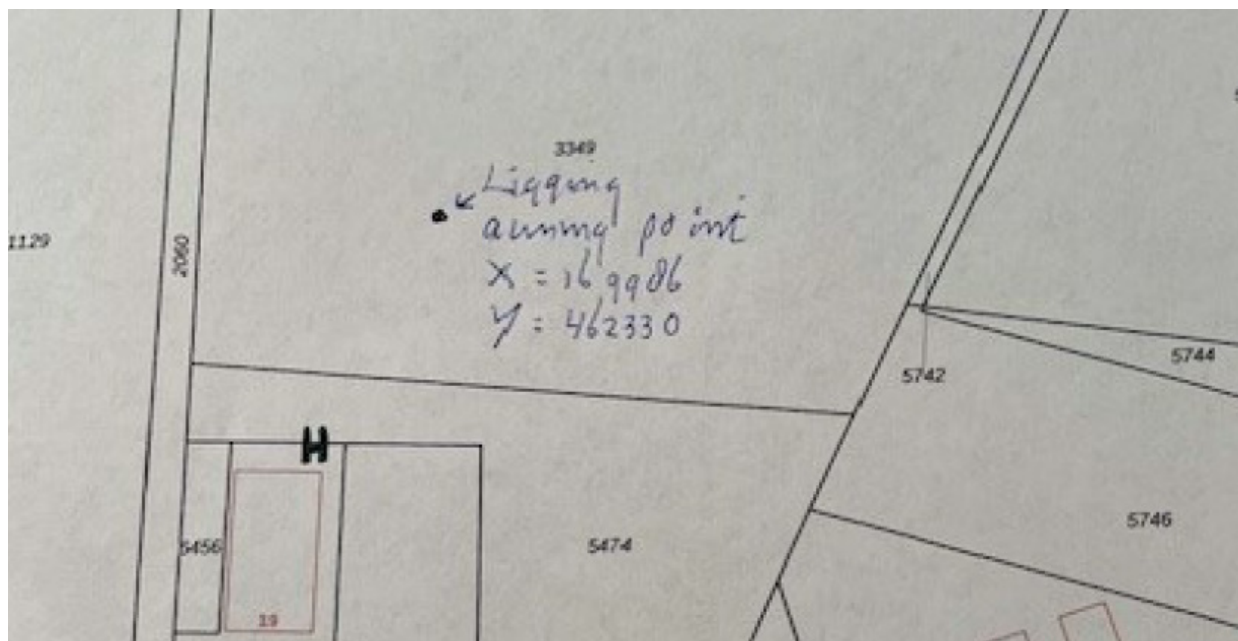
Voor het toestaan als helikopterlandingsplek is het niet nodig gebouwen of bouwwerken te realiseren. De helikopter landt op de aanwezige verharding. Het overnemen van de "H" uit de aanvraag bedoeld voor de ontheffing is voldoende.

Met het verlenen van deze ontheffing wordt de strijdigheid van het gebruik van de gronden opgeheven op deze locatie.

Landschappelijk en stedenbouwkundig worden er geen aanpassing of voorwaarden opgesteld omdat er landschappelijk niets wordt aangepast.

Bestaande erfentluitingen blijven gehandhaafd voor eigen gebruik en het parkeren vindt op eigen terrein plaats overeenkomstig het huidige gebruik.

Met het toestaan van deze locatie als helikopterlandingsplaats komt de locatie aan de Oude Garderenseweg 5 te vervallen. Het vervallen van deze locatie is onderdeel van de aanvraag en hebben de vergunninghouders schriftelijk afgesproken. Het verzoek tot intrekking van de SIGNAL ontheffing voor de Oude Garderenseweg 5 wordt in de te verlenen vergunning voor de Wesselseweg 19 opgenomen. Met het intrekken van de vergunning voor de Oude Garderenseweg 5 vervalt de vergunning voor 5.000 helikopter vluchten per jaar. Voor de locatie aan de Wesselweg 19 is een Luchthavenregeling voor 750 vluchten (het totaal van het aantal landingen en opstijgingen) afgegeven. Per saldo wordt hierdoor een afname van 4.250 vliegbewegingen gerealiseerd, die in de nabijheid van de Veluwe plaatsvinden.



Afbeelding: duiding landing point en landingsplaats (H).

Het Landingsrichtpunt (aiming point) is het aanvlieg- en vertrekpunt van een helikopter. Het aiming point van de helikopterluchthaven is gelegen op perceel B 3349 op de Rijksdriehoek coördinaten X=169986 en y=462330, met geografische aanduiding 52°8'56.2"N 5°36'22.2" O. Vanaf het aiming point taxiëet de helikopter naar de landingsplaats "H" dat is gelegen op het verharde gedeelte van perceel kadastraal aangeduid met B 6457. Deze plek ligt achter het bestaande gebouw waar de helikopter wordt gestald.

Door de provincie en het Rijk zijn vergunningen en ontheffingen verleend voor het, onder voorwaarden, mogen vliegen met een helikopter vanaf het perceel aan de Wesselseweg 19, Barneveld. Hiervoor zijn de nodige onderzoeken uitgevoerd en akkoord bevonden. Van deze onderzoeken wordt in deze ontheffing gebruik gemaakt voor de onderbouwing van deze afwijking. De aangeleverde onderzoeken getoetst en beoordeeld of deze ook toe te passen zijn voor deze ontheffing. In hoofdstuk 5 is beschreven hoe de ingediende onderzoeken zijn toegepast en beoordeeld.

In de verleende Luchthavenregeling is over het intrekken van de vergunning voor Oude Garderenseweg 5 opgenomen dat de aanvrager met de eigenaar van de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek is overeengekomen dat deze helihaven wordt beëindigd zodra de luchthavenregeling is vastgesteld.

Doorwerking gemeentelijk beleid

De aanvraag voor de Wesselseweg 19 betreft een nieuwe aanvraag voor een locatie waar het gebruik als helikopterlandingsplaats niet is toegestaan. In de aanvraag wordt melding gemaakt van het opheffen van de locatie Oude Garderenseweg 5, Kootwijkerbroek. De aanvrager en de houder van de BIGNAL ontheffing hebben hierover een overeenkomst gesloten.

Vanaf deze locatie is het toegestaan 5.000 vluchten per jaar uit te voeren. Met het komen vervallen van de locatie aan de Oude Garderenseweg 5, neemt het aantal vergunde vliegbewegingen aanzienlijk af, 5000 vliegbewegingen naar 750 vliegbewegingen.

Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de aangehaald memo "helihavens in de gemeente Barneveld".

Daarnaast is door de provincie een Luchthavenregeling afgegeven, hiermee geeft de provincie aan dat de aanvraag voldoet aan het provinciaal beleid.

Conclusie

Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen (zie de hoofdstukken 4, 5, 6 en 7). Indien het initiatief in strijd is met de omgevingsvisie, provinciale verordening of rijksbeleid is er geen sprake van een evenwichtige toedeling van functie aan de locatie en is het niet mogelijk om dit plan met een BOPA te vergunnen. Van strijdigheid is hier geen sprake.

Hoofdstuk 4 Toetsing aan beleid

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het relevante beleidskader voor de activiteit en wordt de activiteit hieraan getoetst. Het gaat om beleid en beleidsnota's die direct dan wel indirect doorwerken in een omgevingsvergunning. Van deze nota's is hierna per bestuursniveau een beknopte samenvatting gegeven.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen aan de ene kant beleid van hogere overheden waar lagere overheden rekening mee moeten houden, maar gemotiveerd van kunnen afwijken; en aan de andere kant instructieregels van hogere overheden in omgevingsverordeningen en het Bkl. De regels uit het Bkl worden in hoofdstukken 4 en 5 van dit plan gemotiveerd getoetst aan de activiteit.

4.2 Rijk

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Doorwerking

Het beoogde plan is in lijn met de prioriteiten, in het bijzonder in beperkte mate onder onderdeel 2. De NOVI vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

4.2.2 Nationaal Waterprogramma 2022-2027

Het nationaal waterprogramma geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. We werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Er liggen grote opgaven voor het waterdomein:

- Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering.
- We moeten blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en klimaatrobuuste zoetwatervoorzieningen tegen toenemende droogte.
- Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

De gevolgen van klimaatverandering vergroten de huidige opgaven voor waterveiligheid, wateroverlast, zoetwater- en drinkwatervoorziening, waterkwaliteit, natuur, landschap, cultureel erfgoed en de scheepvaart. Nederland moet zich aanpassen en klimaatadaptatie is daarbij noodzakelijk. Voor een integrale aanpak van de opgaven wordt het water- en bodemsysteem meegenomen als leidend principe. Daarmee zetten we, nog meer dan voorheen, in op een fysieke leefomgeving die rekening houdt met de natuurlijke eigenschappen van het bodem- en watersysteem. En met de mogelijkheden en beperkingen die dit systeem met zich meebrengt.

Doorwerking in plangebied

De bevindingen en resultaten van de afweging van het waterbelang zijn beschreven in paragraaf (§ 5.18).

4.2.3 Instructieregels Rijk (AMvB's)

Artikel 8.0b, eerste lid van het Bkl bepaalt dat bij een aanvraag om een buitenplanse omgevingsvergunning de instructieregels in hoofdstuk 5 van het Bkl, de provinciale instructieregels en eventuele instructies het beoordelingskader vormen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In het tweede lid van artikel 8.0b van het Bkl is aangegeven wanneer de omgevingsvergunning voor een BOPA wordt geweigerd.

In het Bkl zijn de instructieregels van het rijk opgenomen voor het omgevingsplan. Het Bkl bevat instructieregels die zien op:

- algemene bepalingen (paragraaf 5.1.1);
- waarborgen van de veiligheid (paragraaf 5.1.2);
- beschermen van de waterbelangen (paragraaf 5.1.3);
- beschermen van de gezondheid en van het milieu (paragraaf 5.1.4), waaronder instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, trillingen, geluid en geur en bodemkwaliteit;
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5), waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking;
- behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6) voor autowegen, buisleidingen, natuur- en recreatiegebieden;
- behoeden van de straat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7), waaronder landsverdediging en nationale veiligheid, elektriciteitsvoorziening, rijksvaarwegen en luchtvaart, fiets- en wandelroutes, aanwijzing van woningbouwcategorieën;
- bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8).

Daarnaast bevat Afdeling 5.2 instructieregels over de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. Deze instructieregels gaan over:

- voorkomen belemmeringen gebruik en beheer hoofdspoorweginfrastructuur en rijkswegen;
- lokale spoorwegen binnen vervoerregio's;
- lozen industrieel afvalwater in openbaar vuilwaterriool;
- bebouwingcontour jacht;
- bebouwingcontour houtkap.

Afdeling 5.3 bevat regels over ontheffing van instructieregels voor het omgevingsplan.

Doorwerking in plangebied

De activiteit pas vormt geen belemmering voor de doelstellingen en het beleid van het Rijk. In Hoofdstuk 5 wordt ingegaan op voor deze locatie van toepassing zijnde instructieregels.

4.3 Provincie

4.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Algemeen

De provincie Gelderland heeft een Omgevingsvisie en -verordening. Deze plannen gaan over verkeer, water, natuur, milieu en ruimtelijke ordening. De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysiek leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgelegd. De Omgevingswet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is, actualiseert de provincie onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening.

4.3.1.1 Omgevingsvisie

Provinciale staten van Gelderland hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 vervangt na publicatie de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. Anders dan de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018, geeft de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 richting op de strategische hoofdlijnen van het beleid. Beide visies integreren een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving; te weten ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer.

Gelderland werkt samen met partners aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit doen ze door zich bij het uitvoeren van onze taken te richten op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met hulp van zeven onderwerpen geven ze hier richting aan:

- energietransitie
- klimaatadaptatie
- circulaire economie
- biodiversiteit
- bereikbaarheid
- economisch vestigingsklimaat
- woon- en leefklimaat

Deze onderwerpen zijn vertaald naar de volgende themakaarten:

Kaart 1: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Kaart 2: Themakaart Ruimtelijk beleid

Kaart 3: Themakaart Waterbeleid

Kaart 4: Themakaart Milieubeleid

Kaart 5: Themakaart Natuur- en landschapsbeleid

Doorwerking in plangebied

Geen van de op de themakaarten genoemde onderwerpen of aandachtspunten hebben betrekking op de aangevraagde ontheffing.

Conclusie

Dit plan is in lijn met de omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

4.3.1.2 Omgevingsverordening

Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan de Omgevingsverordening er één is. Deze richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Gelderland heeft de status van ruimtelijke verordening, milieuverordening, waterverordening en verkeersverordening. De 'Ruimtelijke Verordening Gelderland' en de 'Ruimtelijke Verordening Gelderland, eerste herziening', zijn ingetrokken.

De Omgevingsverordening is met ingang van 1 januari 2024 in werking getreden. De provincie actualiseert regelmatig de Omgevingsverordening. De Provinciale Staten kunnen bij Omgevingsverordening regels stellen over de uitoefening van taken of bevoegdheden aan de gemeente (instructieregels). De volgende instructieregels en instructies zijn in hoofdstuk 5 van de provinciale verordening opgenomen:

- algemene instructieregels (Afdeling 5.1)
- instructieregels over de natuur (Afdeling 5.2)
- instructieregels over landschap (Afdeling 5.3)
- instructieregels over erfgoed (Afdeling 5.4)
- instructieregels over milieu (Afdeling 5.5)
- instructieregels over provinciale wegen (Afdeling 5.6)
- instructieregels over de ruimtelijke inrichting, ontwikkeling van gebieden en de regionale samenwerking (Afdeling 5.7)

Instructieregels

De benodigde oppervlakte dat als landingsplaats voor een helikopter wordt gebruikt blijft beperkt tot enkele m². Daarnaast is de oppervlakte verhard omdat het onderdeel uitmaakt van het buitenterrein bij een Niet - agrarisch bedrijf. Er vinden geen ingrepen in het landschap plaats.

Doorwerking in plangebied

Het plan is in overeenstemming met de verordening. De benodigde ontheffing voor een beperkte oppervlakte past binnen de doelstellingen en het beleid van de provincie. Er is geen advies met instemming vereist.

4.3.2 Omgevingswaarde(n)

Een omgevingswaarde is één van de instrumenten om beleid door te laten werken vanuit het Rijk en provincie.

In dit geval heeft de provincie de volgende omgevingswaarde vastgesteld die relevant is voor Barneveld:

- Wateroverlast in het beheergebied van waterschap Vallei en Veluwe (artikel 3.12 van Afdeling 3.2 van de provinciale verordening).

Voor de wateroverlast in het beheergebied van waterschap Vallei en Veluwe geldt binnen het stedelijk gebied een gemiddelde kans op overstroming van:

- a. 1:100 per jaar voor locaties waar feitelijk bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen aanwezig zijn; en
- b. 1:10 per jaar voor het overige gebied.

Buiten het stedelijk gebied geldt een gemiddelde kans op overstroming van 1:10 per jaar. Er geldt buiten het stedelijk gebied geen norm voor Natura 2000-gebieden (a); gebieden aangewezen op grond van artikel 2.44, tweede lid, van de Omgevingswet en gebieden (b), voor zover niet behorend tot deze onder a of b bedoelde gebieden, aangeduid als natuurtipe in het Natuurbeheerplan Provincie Gelderland.

Aan de omgevingswaarden wateroverlast regionale wateren wordt voldaan met ingang van 1 januari 2024. De omgevingswaarden wateroverlast regionale wateren zijn inspanningsverplichtingen voor het waterschap. De gemeente mag daar niet van afwijken of deze aanvullen. Dit is alleen mogelijk als de provincie dat mogelijk maakt.

Doorwerking

De gemeente wijkt hier niet van af en vult deze ook niet aan. Er is geen strijdigheid met deze omgevingswaarde.

4.3.3 Voorbereidingsbesluit stikstof

Provinciale staten hebben op 16 april 2025 een voorbereidingsbesluit genomen voor de stroken (zones) van 500 meter rondom stikstofgevoelige natuur. Dit voorbereidingsbesluit heeft een rechtstreeks geldende werking. Met dit voorbereidingsbesluit zijn alle nieuwe activiteiten in deze stroken die stikstof uitstoten, voor de komende 1,5 jaar niet toegestaan. Het gaat om activiteiten waarvoor een natuurvergunning nodig is. Er zijn een paar uitzonderingen. Zo mogen bestaande activiteiten doorgaan; uitbreiding ervan kan niet.

Conclusie

Het plan ligt niet binnen deze strook ('het beperkingsgebied stikstofemissie') en voor de verdere motivering wat betreft stikstof wordt verwezen naar paragraaf 5.5.1.

4.3.4 Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland

Provinciale staten hebben in 2009 het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland (PS2009- 357) vastgesteld. In het beleid worden drie potentiële locaties vermeld voor helikoptertransport, dit betekent niet dat andere initiatieven op voorhand worden afgewezen. Een belangrijke voorwaarde daarbij is dat de noodzaak voor een helikopterhaven op een andere locatie wordt ondersteund door de gemeente (met toepassing van het ruimtelijke spoor).

De provincie heeft sinds 2009 onder meer beleid uitgewerkt voor het reduceren van de uitstoot van CO₂ en stikstof en voor het versterken van de biodiversiteit. In de omgevingsvisie Gaaf Gelderland is aangegeven dat maatschappelijke ontwikkelingen toenemende druk zetten op de Gelderse leefomgeving. De schaarse ruimte vergt dat keuzes gemaakt worden waarbij de provincie inzet op een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Gelet op deze ontwikkelingen en de inzet van de provincie zal het omgevingsbeleid voor luchtvaart worden geactualiseerd.

Doorwerking

De beoordeling van de aanvraag voor een luchthavenregeling voor de helikopterhaven aan de Wesselseweg 19 is gezien tegen de achtergrond dat het omgevingsbeleid voor de luchtvaart wordt herzien. Bij de beoordeling en vergunningverlening is een integrale afweging gemaakt van het effect op natuur, beschermde diersoorten, geluid en economie.

4.4 Regio

4.4.1 Regionaal waterprogramma 2021-2027

In het regionaal waterprogramma worden de uitdagingen beschreven waarvoor de provincie staat, waar ze naartoe werken, en wat er de komende tijd op het gebied van water wordt bijgedragen aan de ambities gesteld in de omgevingsvisie en het coalitieakkoord. Enkele relevante ambities hieruit zijn:

- Vestigingsklimaat: Voldoende en kwalitatief water als grondstof en/of proceswater voor landbouw en industrie.
- Wonen: Water biedt mogelijkheden voor recreatie, schoon grondwater voor drinkwater en is onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit.
- Biodiversiteit: Voldoende water van voldoende kwaliteit voor planten en dieren, streven naar natuurvriendelijk beheer en doorgaan met verdrogingsbestrijding.
- Klimaatadaptatie: Het natuurlijk systeem van bodem en water is een belangrijk ordenend principe in de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen, beschikbaarheid van water in droge periode, beschikbaarheid van water voor natuur, tegengaan hittestress, voorkomen wateroverlast en beschermen tegen overstromingen.
- Circulaire economie: Water als (herbruikbare) grondstof door middel van het schoonhouden van het water.

Hierbij worden vanuit het waterbeleid 3 uitgangspunten aangehouden:

1. Voorkomen is beter dan genezen. Het bodem- en watersysteem is een belangrijke basis voor onze fysieke leefomgeving en een sleutel naar duurzaamheid en klimaatbestendigheid. We werken aan herstel en we zorgen dat nieuwe functies en nieuwe ontwikkelingen het systeem versterken.
2. Als ontwikkelingen verwachte negatieve effecten hebben op het bodem- en watersysteem, verwachten we van initiatiefnemers maatregelen om die te beperken en/of te compenseren.
3. Diverse grote maatschappelijke opgaven waaraan we met onze partners werken vragen om een gebiedsgerichte aanpak (vermindering stikstof en uitstoot CO₂, aanpak PFAS, klimaatverandering, vergroten biodiversiteit etc.). Deze opgaven komen samen in gebieden en daardoor is een aanpak per gebied het effectiefst. Waar mogelijk proberen we hierbij gebruik te maken van innovatietechnieken en vormen van samenwerking.

Doorwerking in plangebied

De bevindingen en resultaten van de weging van het waterbelang zijn beschreven in paragraaf § 5.18.

4.5 Waterschap

4.5.1 Blauwe Omgevingsvisie 2050

De driedimensionale Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI) is de langetermijnvisie van Waterschap Vallei en Veluwe. Met deze BOVI zet Waterschap Vallei en Veluwe op een geheel nieuwe wijze koers naar een duurzame en waterinclusieve leefomgeving. Daarbij kijkt Waterschap Vallei en Veluwe integraal, grensontkennend, over de grenzen van taken en gebieden heen en werkt vanuit de drie zogenoemde waterprincipes:

1. Water is een ordenend principe in de ruimtelijke ordening.
2. Maximaal vasthouden en schoonhouden van water.
3. Partnerschap als watermerk.

Deze principes leiden tot één samenhangende weergave van water in het landschap van Vallei en Veluwe: één kringloop van bron tot monding, door stedelijk en landelijk gebied en van boven- en ondergrond.

Doorwerking in plangebied

De bevindingen en resultaten van de BOVI 2050 zijn beschreven in paragraaf § 5.18.

4.5.2 Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de Omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

Waterveiligheid

Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.

Watersysteem

Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.

Wonen en zuiveren

Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.

Circulaire economie

Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.

Energietransitie

Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Doorwerking in plangebied

De bevindingen en resultaten van het BOP zijn beschreven in paragraaf § 5.18.

4.6 Gemeente

4.6.1 Omgevingsvisie Barneveld 2040

In de Omgevingsvisie Barneveld 2040 (hierna: Omgevingsvisie) wordt een beeld gegeven van de toekomst van onze gemeente, welke kansen en uitdagingen er op ons pad liggen, welke ontwikkelingen bijdragen aan een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en welke keuzes we daarin als gemeente maken.

De Omgevingsvisie is de toekomstvisie voor de gemeente Barneveld op het gebied van wonen, werken, recreëren, natuur, duurzaamheid, mobiliteit, cultuurhistorie, ruimtelijke kwaliteit en gezondheid. Ingegaan wordt op belangrijke opgave van groeien en ontwikkelen en koesteren daarbij op de waarden en het karakter van onze gemeente. In de Omgevingsvisie is bepaald wat belangrijk is en wat de ambities en doelen van onze gemeente en onze dorpen zijn.

De Omgevingsvisie geeft richting aan de verdere uitwerking in omgevingsprogramma's naar concrete maatregelen en uitgangspunten. De Omgevingsvisie biedt ook houvast bij het beoordelen van plannen en initiatieven op de mate waarin deze bijdragen aan de ambities en uitdagingen van onze gemeente de stad.

In de Omgevingsvisie zijn vijf hoofdopgaven voor Barneveld benoemd.

1. Gezond en toekomstbestendig Barneveld

Gezondheid en duurzaamheid zijn belangrijk voor de leefbaarheid van Barneveld. De gemeente streeft een schone en veilige omgeving na voor iedereen. Daarbij richten we ons ook op een toekomstbestendige omgeving met aandacht voor klimaat en milieu.

2. Prettig leven in vitale dorpen

Barneveld groeit. Tot 2040 komen er 8.000 nieuwe woningen bij ten opzichte van 2021. De woningen worden verdeeld over alle dorpen, met aandacht voor starters en ouderen en met voldoende goede voorzieningen. Het doel is om onze dorpen leefbaar en toegankelijk te houden voor iedereen, met focus op

betalbaarheid en doorstroom.

3. Ruimte voor ondernemerschap

Ondernemerschap is een kracht van Barneveld. De gemeente ondersteunt dan ook van harte een gezonde groei van bedrijvigheid met vestigingsmogelijkheden op de bedrijventerreinen en in vitale dorpscentra.

4. Waardevol landelijk gebied

Het buitengebied is waardevol voor Barneveld en speelt een belangrijke rol in het behoud van natuur en landschap. Dat geldt voor de natuur op de Veluwe. Maar het geldt ook voor de blijvende plek voor onze agrarische sector, met aandacht voor natuurbehoud en minder uitstoot.

5. Bereikbaar nu en in de toekomst

Een goed bereikbare en veilige omgeving voor alle verkeersdeelnemers is essentieel voor de gemeente. De auto blijft belangrijk voor de mobiliteit. Het wegennet wordt waar nodig aangepast. Maar we richten ons ook meer op de noodzakelijke transitie naar andere vormen van mobiliteit, zoals wandelen, fietsen en gebruik van openbaar vervoer (bijvoorbeeld bij stationslocaties en in de nieuwe wijken). De Omgevingsvisie biedt de mogelijkheid om programma's op te stellen. Zo zal er een Programma mobiliteit worden opgesteld waarin mogelijk ook aandacht aan luchtvaart wordt besteed.

Vijf gebieden en negen dorpen

De opgaven vertalen zich door naar de deelgebieden van de gemeente. Er zijn vijf deelgebieden, elk met hun eigen karakter en ontwikkelingsrichting: de Veluwe, het oostelijk buitengebied, het recreatiegebied Voorthuizen, het verstedelijkt gebied en het westelijk buitengebied. Het profiel van elk gebied is maatgevend voor de keuzes die de gemeente daarvoor maakt. Die keuzes zijn in Omgevingsvisie ook vertaald naar de negen kernen of dorpen die de gemeente Barneveld rijk is. Zo geeft de visie voor elk dorp een afgeleid beeld van de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving naar 2040. De raad heeft de Omgevingsvisie op 16 juli 2025 vastgesteld.

Het plangebied ligt in het deelgebied Oostelijk buitengebied.

Deelgebied Oostelijk buitengebied

Van oorsprong bestaat het oostelijk buitengebied uit een gevarieerd landschap van beekdalen, broek- en heideontginningen en es-complexen aan de oostkant van het gebied. De karakteristieke beken van de gemeente Barneveld droegen bij aan dit kleinschalige landschap. In het gebied liggen de kernen Kootwijkerbroek en Stroe. De buurtschappen Essen en Esveld behoren tot Kootwijkerbroek.

Het oostelijk buitengebied kenmerkt zich door een ondernemend karakter. In dit deel van gemeente Barneveld komt ondernemerschap in al zijn facetten het meest tot uiting. Het ondernemerschap bepaalt hier in belangrijke mate de identiteit van het gebied. Deze dynamiek in het gebied willen we behouden voor de toekomst. Daarom ondersteunen we hier het agrarisch ondernemerschap waar mogelijk. Daarbij houdt de gemeente Barneveld oog voor behoud en versterking van de dragers van het cultuurlandschap, zoals de beken die dit gebied doorstromen. Bij dit gebied hoort bovendien een forse woonambitie voor de kernen.

Doorwerking in plangebied

Vanwege de beperkte omvang waarvoor deze afwijking geldt en dat het een bestaand bedrijf betreft, doet de Omgevingsvisie hierover geen uitspraken.

4.6.2 Groenstructuurplan Barneveld (2011)

De doelstelling van het Groenstructuurplan Barneveld (2011) is het beschrijven van de lange termijn visie ten aanzien van de inrichting van het openbaar groen van de gemeente Barneveld om de groenstructuren in en de herkenbaarheid van de kernen te behouden, ontwikkelen en versterken. Om de gewenste groenstructuur te realiseren worden in het groenstructuurplan een aantal verbetervoorstellen gedaan.

Doorwerking in plangebied

vanwege de beperkte omvang is er geen effect op de bestaande omgeving.

4.6.3 Waterplan Barneveld 2005 - 2025 en vigerend Hemelwaterplan

Het Waterplan geeft een integrale watervisie op het verhogen van de gebruikswaarde en belevingswaarde van water. Door een verantwoord gebruik en duurzame ontwikkeling van het water kan ook in de toekomst gebruik worden gemaakt van een gezond watersysteem. De volgende ambities worden genoemd:

- Vasthouden en/of vertraagd afvoeren van hemelwater.

- Het scheiden van vuil en schoon water. Bij nieuwbouw het hemelwater van schone oppervlakken niet op de riolering lozen en bij voorkeur lokaal gebruiken, infiltreren of lozen op oppervlaktewater. In bestaand gebied hemelwater afkoppelen van het gemengd riool indien technisch en financieel haalbaar.
- De afvoer van schoon hemelwater vindt bovengronds plaats.
- Rioolwateroverstorten beperken om de doelstellingen voor waterkwaliteit te bereiken.

Doorwerking in plangebied

De bevindingen en resultaten van de weging van het waterbelang zijn beschreven in paragraaf § 5.18.

Hoofdstuk 5 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze bij de activiteit rekening is gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De aspecten sluiten aan op en dekken de onderdelen zoals genoemd in artikel 1.2 Omgevingswet. De beschrijving wordt per aspect in een aparte paragraaf opgenomen en kan vervolgens in subparagrafen worden onderverdeeld. De aangeleverde onderzoeken zijn getoets door de adviseurs van de gemeente Barneveld en de Omgevingsdienst de Vallei.

5.2 Bodem

In het kader van de procedure is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de eis van financiële uitvoerbaarheid en uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aanvaardbaar mag worden geacht voor het beoogde gebruik. De planlocatie is namelijk een bodemgevoelige locatie, zoals is aangegeven in paragraaf 5.1.4.5.1 van het Bkl.

Beoordeling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vindt onder andere plaats op basis van de 'Bodemkwaliteitskaart Regio De Vallei 2025' en de bijbehorende 'Nota bodembeheer 2022'. Met dit instrumentarium kan de bodemkwaliteit binnen de planlocatie met een bepaalde statistische zekerheid worden bepaald voor zover blijktens historisch onderzoek geen sprake is van verdachte locaties.

Op basis daarvan zijn er geen risico's te verwachten voor de beoogde functie en het gebruik. De locatie is onverdacht en valt binnen de vrijstellingsregels van de 'Bodemkwaliteitskaart Regio De Vallei 2025' en de bijbehorende 'Nota bodembeheer 2022'. Er zijn op de locatie voldoende bodemgegevens bekend die kunnen worden gebruikt voor het beoordelen van het plan.

Er is gekeken naar de geschiedenis van de locatie en uit dit onderzoek komen geen aanwijzingen dat de locatie mogelijk een (erg) vervuilde bodem heeft. Er is dan ook vrijstelling gegeven van de verplichting om een bodemonderzoeksrapport op te sturen.

Voor het perceel is op 27 september 2017 het plan "Wesselseweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012" opgesteld. In de toelichting bij dit plan is geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de toen beoogde ontwikkeling van functieverandering van een agrarisch bedrijf naar een niet - agrarisch bedrijf. Na het onherroepelijk worden van dat plan is het bedrijfsgebouw met huidige verharding gerealiseerd. Vanwege het geconstateerde beperkte risico is daarom vrijstelling gegeven. De gemeente is niet aansprakelijk als later wordt ontdekt dat de gronden waarop is gebouwd vervuild is.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.3 Cultuurhistorie

De essentie van het Europees beleid is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden. De essentie hiervan is het behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap.

In het Bkl staat dat in een omgevingsplan rekening moet worden gehouden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met in begrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten.

Rekening houden met cultuurhistorie impliceert dat bekend moet zijn wat er voor waarden aanwezig zijn. De gemeente beschikt over de volgende vastgestelde kaarten:

- Archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- Cultuurlandschappelijke waardenkaart.

Bij cultureel erfgoed kan het ook gaan om monumenten. Door cultuurhistorie een plek te geven in procedures op het gebied van de fysieke leefomgeving wordt ook bereikt dat de aandacht niet uitsluitend uitgaat naar individuele objecten (de aangewezen monumenten), maar juist de samenhang tussen

gebouwen en hun omgeving.

5.3.1 Archeologie

Bij een planontwikkeling (ook ontheffingvergunning) moet rekening worden gehouden met de in de grond bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ontwikkelingen.

5.3.1.1 Archeologie hoge verwachting

Uit de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' blijkt dat binnen de planlocatie een hoge archeologische verwachting geldt. De gemeenteraad heeft op 28 september 2010 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 250 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm

Opgemerkt wordt dat voor deze ontheffing geen graafwerkzaamheden worden verricht. Daarmee valt het project echter onder deze vrijstelling zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 19.8 Omgevingswet en artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de minister (namens deze de RCE) verplicht.

5.3.2 Cultuurlandschappelijke waarden

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Cultuurlandschappelijke waardenkaart' als toetsingskader bij ontwikkelingen. Deze locatie betreft een jonge vochtige landbouwontginning met een neutrale waardering.

De aanvraag omgevingsvergunning is niet strijdig met deze waardering.

Conclusie

De cultuurlandschappelijke waarden vormen geen belemmering voor deze aanvraag om omgevingsvergunning.

5.3.3 Monumenten

In artikel 5.130 van het Bkl staat waar de regels met betrekking tot cultureel erfgoed over moeten gaan. Hierin is onder andere opgenomen dat (de omgeving van) monumenten beschermd moet worden.

Op het perceel of in de omgeving is een rijksmonumenten aanwezig. De aanvraag is voorgelegd aan de Commissie Omgevingskwaliteit (17 april 2025).

De Commissie Omgevingskwaliteit is van mening dat de geplande helihaven aan de Wesselseweg 19 geen invloed heeft op de monumentale waarden van het naastgelegen park van het Rijksmonument Kasteel de Schaffelaar.

Conclusie

Het aspect monumenten vormt geen belemmering voor deze aanvraag omgevingsvergunning.

5.4 Duurzaamheid en gezondheid

Duurzaamheid

In de Omgevingswet worden de aspecten duurzaamheid en natuur specifiek benoemd. De oorzaak hiervan is de klimaatveranderingen en de verslechterde staat van de natuur. Vanwege deze veranderingen zijn aanpassingen van de fysieke leefomgeving nodig. Denk hierbij aan maatregelen tegen wateroverlast (meer waterbergingsmogelijkheden), hittestress (meer groen en bomen), waterveiligheid (dijken) en droogte (beter en langer vasthouden van water).

In de omgevingsvisie kan de gemeente omgevingswaarden met betrekking tot duurzaamheid vaststellen en doorvertalen in het omgevingsplan. Bij de vaststelling moet de gemeente dan onderbouwen welke taken en bevoegdheden zij gaat inzetten om te gaan voldoen aan de opgenomen omgevingswaarde.

In het omgevingsplan zijn in artikel 22.52 energiebetreffende maatregelen opgenomen. Dit geldt voor milieubelastende activiteiten. In lid 4 van dit artikel is bepaald dat dit artikel van toepassing is. Echter is dit artikel per 1 december 2023 komen te vervallen en overgegaan naar het Bal.

Verder zijn er vooralsnog geen specifieke omgevingswaarden vastgesteld met betrekking tot duurzaamheid in de omgevingsvisie van de gemeente Barneveld.

Met deze vergunning worden geen bouwwerken of ingrepen in het landschap gerealiseerd, de bestaande situatie blijft daarmee gehandhaafd.

Gezondheid

De aanwezigheid van een intensieve veehouderij kan invloed hebben op de gezondheid van omwonenden. Uit het onderzoek Veehouderij Gezondheid Omwonenden (VGO) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu is gebleken dat longontsteking vaker voorkomt bij mensen die in veedicht gebied wonen. Een deel van de longontstekingen is geassocieerd met het wonen in de buurt van een geitenhouderij. De oorzaak is niet duidelijk. Met andere woorden: het wonen in de buurt van een geitenhouderij verhoogt de kans op een longontsteking, maar we tasten nog in het duister wat deze verhoogde kans veroorzaakt.

Eind oktober 2020 kwam de GGD met de richtlijn 'Veehouderij en gezondheid'. De richtlijn gebruikt de GGD bij de advisering over ruimtelijke plannen. De GGD heeft twee uitgangspunten bij zijn adviezen.

De eerste is voorzorg: wees terughoudend met het plaatsen van gevoelige bestemmingen/functies (bijvoorbeeld wonen, scholen en ziekenhuizen) en veehouderijen binnen 250 meter van elkaar (bij geitenhouderijen binnen 2 kilometer).

Het tweede uitgangspunt is het streven om de uitstoot van geur, stof, endotoxinen (kleine stukjes bacteriën) en ammoniak van veehouderijen te verminderen.

De GGD-richtlijn betreft een niet-bindende aanbeveling en deze bevat geen harde normen. De richtlijn heeft geen bindende status. De GGD heeft niet willen uitsluiten dat er nieuwe woningen komen in de omgeving van geitenhouderijen. De GGD adviseert doorgaans aan gemeenten om in hun besluitvorming het risico van longontsteking zorgvuldig mee te wegen.

Volgens de GGD is het risico op longontsteking het hoogst binnen een straal van 500 meter. Buiten die straal loopt het verhoogde risico af. Omdat we niet weten waardoor de longontstekingen rondom geitenhouderijen wordt veroorzaakt, ontbreekt het inzicht in effectieve bronmaatregelen om gezondheidsrisico's te voorkomen.

Doorwerking

Het plan voorziet niet in het realiseren van een hindergevoelige functie.

Conclusie

Het aspect duurzaamheid en gezondheid vormt geen belemmering voor dit plan.

5.5 Ecologie

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Het gaat hierbij om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is qua ecologie ook het Gelders Natuurnetwerk en de Gelderse Ontwikkelingszone van belang.

5.5.1 Gebiedsbescherming

5.5.1.1 Natura 2000-gebied

De Omgevingswet regelt ook de bescherming van speciale beschermingszones ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Zo'n speciale beschermingszone wordt aangeduid als "Natura 2000-gebied".

Het Bkl en ook het Bal bepalen vervolgens wat er wél en niet mag in zo'n Natura 2000-gebied. Ook zijn er bijzondere natuurgebieden en landschappen (artikel 2.44 lid 2 Omgevingswet en 2.44 lid 5 Omgevingswet).

Op 24 maart 2000 is De Veluwe aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Daarmee is De Veluwe aangewezen als Natura 2000-gebied (besluit van 11 juni 2014, bekendgemaakt 26 juni 2014 en gewijzigd bij besluit van 29 september 2016). Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden. Het doel van Natura 2000 is om de soortenrijkdom (biodiversiteit) in

natuur in stand te houden en zo mogelijk te verbeteren. In het aanwijzingsbesluit zijn de grenzen en de instandhoudingsdoelstellingen opgenomen.

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn interne effecten op voorhand uit te sluiten. Externe effecten op Natura 2000-gebied worden niet verwacht omdat uit de benodigde onderzoeken voor de Luchthavenregeling is gebleken dat hiervan geen sprake is. (Bijlage 1 ecologisch onderzoek).

Het luchthavengebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied en het dichtst bijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt met 5,3 kilometer op voldoende afstand van de luchthaven. Er zijn dan ook geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden te verwachten, te meer nu het realiseren van de (nieuwe) helihaven aan de Wesselseweg 19 te Barneveld gekoppeld is aan het opheffen van de bestaande helihaven van JAKO Landbouwmachines B.V. aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek. Deze helihaven is dichtbij het Natura 2000-gebied Veluwe gelegen (690 meter) dan de helihaven aan de Wesselseweg 23 (5.300 meter). Daarnaast ligt het maximum aantal vliegbewegingen (750) op de nieuwe locatie veel lager dan bij de oude locatie (5.000). Er is sprake van een lagere stikstofdepositie en minder overige effecten dan in de te beëindigen situatie waardoor er geen sprake is van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van de Veluwe.

Het terrein is gelegen in een open agrarisch landschap naast landgoed Schaffelaar. Vooral in het broedseizoen kan er sprake zijn van verstoring. Starten en landen in het broedseizoen, bij aanwezigheid van nesten, is een overtreding van de natuurbeschermingsregels. Dit dient te worden voorkomen. Indien sprake is van overtreding van de natuurbeschermingsregels uit de Omgevingswet, dan kan geen gebruik worden gemaakt van de luchthavenregeling.

Stikstof

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied (zie hiervoor kaart 5 Natura 2000-gebieden van de provinciale Omgevingsvisie Gaaf Gelderland). Het gaat hierbij dan om de verzurende en vermestende werking van stikstofdepositie.

Alleen voor de gebruiksfase is de stikstofemissies beoordeeld, er is geen bouwfase. Er zijn voor de locatie AERIUS-berekeningen uitgevoerd van de aangevraagde situatie (Bijlage 2). Uit onderzoek is gebleken dat in de gebruiksfase geen netto depositieresultaten plaatsvindt boven de 0,00 mol N/ha/jaar. Conclusie van het de uitgevoerde berekeningen is dat er geen effect is met betrekking tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de aanvraag.

5.5.1.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Met het bestuursakkoord Natuur is de realisatie en het beheer van het NNN de verantwoordelijkheid van de provincies geworden. In de periode tot 2027 willen Rijk en provincies een forse extra stap zetten op weg naar realisatie van de doelen van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Hierbij moet maximale synergie worden bereikt tussen natuur- en watermaatregelen. De provincies geven elk in hun eigen provincie uitwerking aan het natuurbeleid op basis van het Natuurpact.

In Gelderland zijn in de Omgevingsvisie twee natuur categorieën opgenomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO.) In de Omgevingsverordening (art 5.5 lid 1) staat dat nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toegelaten wordt als uit onderzoek blijkt dat die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Gelders natuurnetwerk als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Voor de Groene ontwikkelingszone geldt dat een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen is toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de kwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat (art 5.20, lid 1 en 2 van de Omgevingsverordening).

Uit § 4.3.1.2 blijkt dat het plangebied niet in het GNN of de GO ligt. Opgemerkt wordt dat de vliegbewegingen in tegenovergestelde richting zijn van het nabijgelegen gebied dat is aangeduid als GNN en GO gebied.

5.5.2 Soortenbescherming

Het Besluit activiteiten leefomgeving regelt de bescherming van bepaalde plant- en diersoorten. Er gelden drie beschermingsregimes, te weten voor:

1. vogels (Vogelrichtlijn);
2. strikt beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV, onderdeel a Habitatrichtlijn, dan wel bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn;
3. en andere (nationale) soorten / overige soorten.

De volgende soorten zijn door de provincie vrijgesteld: aardmuis, bastaartkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspritsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos.

In het Bal (art. 11.37, 11.45 en 11.54) staat dat het verboden is om exemplaren (en eieren) van soorten (onder 1, 2 en 3 hierboven genoemd) opzettelijk te doden, vangen of te verstoren. Tevens zijn vaste rust- en verblijfplaatsen ook beschermd en mogen deze niet worden verstoord, beschadigd of vernield worden.

Om te beoordelen of er potentieel beschermde soorten in of rondom het plangebied aanwezig zijn en zij negatieve effecten van de geplande ontwikkeling en werkzaamheden ondervinden, is een monitoring buizerdnest (Bijlage 3) uitgevoerd. Uit het onderzoek dat in 2024 is uitgevoerd, is gebleken dat er geen vaste rust- of verblijfplaatsen aangetroffen zijn.

5.5.3 Houtopstanden

Onder de Omgevingswet is er een bebouwingscontour houtkap. Uiterlijk in 2032 moet deze contour in het omgevingsplan staan.

De bescherming van houtopstanden heeft als doel om het aanwezige areaal bossen en beplanting in Nederland te behouden. Daarmee wordt de functie van bossen en beplantingen gegarandeerd als habitat voor dieren en planten, als recreatiegebied en als groene long.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van een oppervlakte van tien are of meer of een bomenrij die twintig (of meer) bomen omvat. Wanneer een houtopstand buiten de vastgestelde bebouwingscontour houtkap ligt en niet onder de uitzonderingen valt (zie artikel 11.111 lid 2 van het Bal) is deze beschermd. Voor het kappen of rooien van een beschermd houtopstand geldt een meld- en herplantplicht (bij de provincie Gelderland).

Een meld- en herplantplicht is niet aan de orde omdat er geen houtopstanden worden verwijderd,

5.5.4 Algemene en specifieke zorgplichten

Er gelden algemene en specifieke zorgplichten onder de Omgevingswet. De algemene zorgplichten staan in de artikelen 1.6 en 1.7 van de Omgevingswet.

In het Bal staan specifieke zorgplichten in de artikelen 11.6 (voor Natura 2000-gebieden), artikel 11.27 en 11.28 (voor alle in het wild levende dieren en planten én ook rode lijstsoorten) en artikel 11.116 (voor houtopstanden).

Gebiedsbescherming zorgplicht (enigszins vrij vertaald), artikel 11.6 Bal

Degene die een activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang van Natura 2000 gebieden is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat de initiatiefnemer voorafgaand aan het verrichten van de activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied (of bijzonder gebied) nagaat welke natuurwaarden aanwezig zijn en wat de effecten van de activiteit kan hebben op beschermd gebied. Wanneer er mogelijk effecten worden verwacht dient men maatregelen te nemen om negatieve effecten te voorkomen. Tijdens en na het verrichten van de activiteit

dient men na te gaan of de maatregelen effect hebben. Als blijkt dat er alsnog negatieve effecten zijn dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en moeten herstelmaatregelen worden getroffen.

Soortbescherming specifieke zorgplicht , artikel 11.27 Bal

Degene die een activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang van beschermde soorten is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat de initiatiefnemer voorafgaand aan het verrichten van de activiteiten nagaat welke beschermde soorten (vogels, vogelrichtlijnsoorten, habitatrichtlijn soorten, nationaal beschermde soorten, rode lijst soorten) aanwezig zijn en wat de effecten van de activiteit kan hebben op de soort, hun vaste rust-of verblijfplaats en/of essentieel functioneel leefgebied. Wanneer er mogelijk effecten worden verwacht dient men maatregelen te nemen om negatieve effecten te voorkomen. Tijdens en na het verrichten van de activiteit dient men na te gaan of de maatregelen effect hebben. Als blijkt dat er alsnog negatieve effecten zijn dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en moeten herstelmaatregelen worden getroffen.

Houtopstanden zorgplicht, artikel 11.116 Bal

Degene die een activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang van beschermde houtopstand is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat de initiatiefnemer voorafgaand aan het verrichten van de activiteit nagaat of er een beschermde houtopstand aanwezig is en of die activiteit een negatief effect heeft op de beschermde houtopstand.

Zorgplicht

Alle in het wild levende (inheemse) dieren zijn beschermd. De werkzaamheden mogen daarom geen verstoring met zich meebrengen aan beschermde flora- en fauna. Door direct voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en de directe omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren en hun de kans te bieden zich in veiligheid te brengen (of het dier in veiligheid te brengen) kunnen slachtoffers worden voorkomen.

Tevens kan invulling worden gegeven aan de zorgplicht door zorgvuldig en deskundig om te gaan met materieel, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.

Vleermuizen

Vleermuizen, hun verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes zijn beschermd. Het gebruik van (bouw- of bewakings)verlichting gedurende de schemer en nacht kan verstoring voor vleermuizen veroorzaken. Verstoring kan worden voorkomen door geen verlichting te gebruiken gedurende de schemer en nacht. Als dit toch nodig is dan dient te verlichting zo spaarzaam mogelijk te zijn. De verlichting mag geen uitstraling buiten het plangebied op groen/bomen/water hebben en moet gebundeld naar beneden gericht zijn. Bij voorkeur wordt amberkleurig licht gebruikt.

Conclusie

Vanuit het aspect natuur is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan de locatie.

5.6 Geluid

Het rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels. Deze instructieregels van het Bkl voor geluid zijn gericht op aangewezen geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl) en stiltegebieden (artikel 7.11 Bkl). In de aanwijzing van geluidgevoelige gebouwen is de functie (zoals wonen, onderwijs of zorg) bepalend (artikel 3.20 Bkl). Voor andere gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van bescherming tegen geluid. Dat doet de gemeente vanuit haar taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

Met de wetgeving Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML) bevat de Wet luchtvaart in de hoofdstukken 8, 8a en 10 een stelsel van regels voor de burger- en militaire luchthavens in Nederland. Het stelsel regelt onder meer de wijze waarop met geluidaspecten en externe veiligheidsaspecten rond luchthavens moet worden omgegaan, zowel voor het gebruik van de luchthaven door het luchthavenluchtverkeer als voor de ruimtelijke indeling van de directe omgeving van een luchthaven.

Voor burgerluchthavens van regionale betekenis zijn provincies het bevoegde gezag. Over de milieugebruiksruimte van een luchthaven kan worden beslist door de vaststelling van een luchthavenbesluit of een luchthavenregeling.

Vliegen

Artikel 8.44, derde lid, van de Wet luchtvaart bepaalt dat voor een burgerluchthaven van regionale betekenis in het Besluit burgerluchthavens nadere regels worden gesteld omtrent de in luchthavenbesluiten op te nemen grenswaarden en regels.



Het geluid vanwege taxiën van en naar het start- en landingspunt kan niet worden berekend met de Lden-tool en is derhalve separaat behandeld.

Verondersteld is dat de helikopter na elke vlucht wordt geplaatst in de op het terrein aanwezige loods. Op basis hiervan is uitgegaan van 750 keer taxiën (375 van de loods naar het startpunt en 375 keer van het landingspunt naar de loods) per jaar. Voor de verdeling over de dag en avond is uitgegaan van 85% van de vluchten in de dagperiode en 15% in de avondperiode, hetgeen 638 en 113 vliegbewegingen (taxiën) geeft in respectievelijk de dag en in de avond. Door de opdrachtgever is aangegeven dat de duur van een taxivlucht ten hoogste circa 10 seconden bedraagt.



definitie van geurgevoelig gebouw zoals in artikel 5.91 eerste lid Bkl, wijkt echter af van de definitie van een geurgevoelig object in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze definitie wordt tevens toegepast in de bruidsschatregels, nu onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Er worden minder gebouwen als geurgevoelig beschouwd wanneer de definitie uit het Bkl wordt gehanteerd, in plaats van de definitie uit de Wgv en de bruidsschat. De gemeente kan echter wel, met toepassing van het vierde lid van artikel 5.91 van het Bkl, aanvullende categorieën geurgevoelige gebouwen aanwijzen in een omgevingsplan.

Deze aanwijzing moet plaatsvinden in het uiteindelijke omgevingsplan van de gemeente. Op dit moment is dit nieuwe omgevingsplan er nog niet. Daarom is nog niet bepaald op welke geurgevoelige gebouwen aan de geurnormen getoetst moet worden. Het is niet wenselijk om enkel de definitie uit het Bkl aan te houden en minder gebouwen te beschermen dan voorheen, wanneer dergelijke gebouwen bij het vaststellen van het omgevingsplan mogelijk wel weer aan de geurnormen moeten voldoen. Door de gemeente Barneveld is ervoor gekozen om beleidsneutraal over te gaan bij inwerkingtreding van de Omgevingswet. Om dit bewerkstelligen wordt bij de toetsing voor geur aangesloten bij de definitie van geurgevoelig object zoals in het tijdelijke deel van het omgevingsplan en voorheen de Wgv.

Onder een 'geurgevoelig object' wordt daarom verstaan: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Deze ontwikkeling maakt geen geurgevoelige objecten mogelijk en is zelf geen geurgevoelig object.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.8 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand. Deze is opgenomen in artikel 5.129g van het Bkl. In het artikel is primair bepaald dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling rekening moet worden gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling. In artikel 8.0b Bkl is bepaald dat deze instructieregel ook geldt voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De nieuwe ladder onder de Omgevingswet verschilt inhoudelijk niet van de ladder, zoals deze onder het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid) luidde. Nieuw is dat 'rekening gehouden moet worden met' de ladderplicht in het omgevingsplan en bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen wordt beoordeeld of er echt behoefte aan is en of de ontwikkeling binnen het stedelijk gebied kan.

Een stedelijke ontwikkeling is de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaven terrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is.

Deze vergunning valt niet onder 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Daarom is geen verdere toelichting vereist.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat in deze situatie sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling.

5.9 Leidingen en laagvliegroutes

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied komen geen leidingen of beschermingszones van leidingen voor die in het kader van deze omgevingsvergunning bescherming behoeven. Eveneens zijn er geen laagvliegroutes die beperkingen stellen aan de bouwhoogten.

Conclusie

Het aspect leidingen en laagvliegroutes vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van dit plan.

5.10 Luchtkwaliteit

De overheid toetst en monitort de luchtkwaliteit vooral in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO₂) of fijnstof (PM₁₀). Soms wordt hier een rijksomgevingswaarde overschreden. Of de achtergrondconcentratie is zo hoog, dat bij toevoeging van een nieuw project alsnog een rijksomgevingswaarde overschreden kan worden. De aanvraag moet beoordeeld worden op het effect op de luchtkwaliteit in de leefomgeving.

Voor vergunningplichtige (milieubelastende) activiteiten heeft het rijk beoordelingsregels over emissies naar de lucht en de beoordeling van de luchtkwaliteit opgenomen in het Bkl. De specifieke beoordelingsregels voor lucht staan in artikel 8.17, 8.21 en 8.24 van het Bkl. Deze gaan over:

- beoordeling luchtkwaliteit en toetsing aan de rijksomgevingswaarden;
- ammoniakemissies van veehouderijen;
- geologische opslag van CO₂.

Beoordeling

Het gebruik van de helihaven bedraagt maximaal 750 vliegbewegingen per jaar. Daarmee kan de bijdrage aan de luchtkwaliteit als niet in betekenende mate (NIBM) worden verondersteld, een nadere berekening is dan niet nodig.

Beoordeling

Er wordt geen gevoelige functie toegevoegd, er is geen verdere toetsing noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.11 M.e.r.-beoordeling

Een milieueffectenrapportage (hierna: mer) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. In afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is de regelgeving rondom de mer opgenomen. In afdeling 16.4 van de Ow wordt onderscheid gemaakt in de plan-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.1) en de project-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.2). Uit Bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een project mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- in kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- in kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- in kolom 3 staan de gevallen waarin de project-beoordelingsplicht geldt;
- in kolom 4 staan besluiten waarvoor de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Er zijn drie sporen waarlangs de plan-mer aan de orde is:

1. een plan wordt opgesteld dat een kader vormt voor een mer-(beoordelings)plichtige project genoemd in Bijlage V van het Ob (artikel 16.36, lid 1 Ow);
2. er is voor het plan/programma een passende beoordeling voor natuur nodig zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36, lid 2 Ow);
3. een plan of programma anders dan genoemd onder punt 1, heeft mogelijk toch aanzienlijke milieueffecten (artikel 16.36, lid 4 Ow). Dit artikel is een vangnet voor activiteiten die niet genoemd zijn in Bijlage V van het Ob.

Op grond van artikel 11.8 van het Omgevingsbesluit wordt een omgevingsvergunning voor een (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit aangemerkt als het besluit, bedoeld in kolom 4 in Bijlage V. In dat geval is het besluit van de (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit dus het besluit wat mogelijk plan-mer-(beoordelings)plichtig is.

Wanneer een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of een plan maakt een kleine wijziging mogelijk, dan kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36, lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Bij een mer-beoordeling oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage III bij de EU-richtlijn Milieueffectbeoordeling.

Ad 1 en 3: Bijlage V van het Omgevingsbesluit

Wettelijk kader

Voor de project-mer geldt dat als de activiteit voorkomt in kolom 1 en boven de drempelwaarden uitkomt in kolom 2, een mer-plicht geldt. Als de activiteit voorkomt in kolom 1 en betrekking heeft op een geval zoals omschreven in kolom 3, geldt een mer-beoordelingsplicht. In het geval van een beoordelingsplicht is de centrale vraag die daarbij beantwoord moet worden is of er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij moet in ieder geval worden getoetst aan de criteria die opgenomen zijn in bijlage III van de EU-richtlijn Milieueffectbeoordeling. Als dergelijke milieugevolgen kunnen optreden, geldt alsnog een mer-plicht.

Toetsing

het plan is niet mer-plichtig

De activiteit wordt niet genoemd in Bijlage V van het Ob. Hierdoor is geen sprake van een project-mer-(beoordelings)-plicht. De omvang van het project en de milieueffecten zijn dermate gering dat geen sprake is van een plan-mer-plicht op basis van artikel 16.36 lid 4 van het Ob. Voor luchthavens geldt dat voor de aanleg of uitbreiding van een start- of landingsbaan met een lengte van 2.100 meter of meer sprake kan zijn van een vorm van mer-plicht. Daarvan is hier geen sprake omdat het een landingsplek van beperkte omvang betreft. Verder geldt voor deze landingsplek een Luchthavenregeling en geen Luchthavenbesluit. Luchthavens waarvoor een Luchthavenbesluit geldt wel een vorm van mer-plicht.

Ad 2: Passende beoordeling

Voor het vaststellen van plannen die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, dient een passende beoordeling gemaakt te worden (bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid Ow).

Uit de beoordeling van het aspect ecologie (zie paragraaf 5.5) blijkt dat er voor dit plan geen passende beoordeling nodig is. De plan-mer-plicht op grond van de noodzaak van een passende beoordeling is hier niet aanwezig.

Conclusie

Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.12 Milieuzonering

Om milieubelasting bij gevoelige gebouwen door milieubelastende activiteiten te voorkomen is een goede afstemming onder de Omgevingswet noodzakelijk. Ten aanzien van milieubelastende activiteiten geldt als uitgangspunt dat toekomstige gevoelige gebouwen niet onevenredig worden belast op gebied van milieu (geur, geluid etc.) door milieubelastende activiteiten. Woningen zijn gevoelige gebouwen.

Om dit te borgen zijn in hoofdstuk 3 van het Bal rijksregels voor milieubelastende activiteiten opgenomen. Een 'milieubelastende activiteit' is een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken. Daarnaast heeft de gemeente regels opgenomen in het Omgevingsplan die betrekking hebben op milieubelastende activiteiten. De algemene zorgplicht (artikel 1.7) en het algemene verbod (artikel 1.7a) uit de Omgevingswet zijn altijd van toepassing.

De handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' (2024) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gaat uit van zones met oplopende beschikbare milieugebruiksruimte per activiteit, zónder een Lijst van activiteiten bij de regels. De systematiek gaat in hoofdzaak over milieuhinderlijke activiteiten op reguliere bedrijventerreinen en andere werkterreinen, maar de handreiking geeft ook aanbevelingen voor gebieden met functiemenging. Daarnaast biedt de handreiking een hulpmiddel bij het inschatten van de benodigde milieugebruiksruimte van een activiteit.

In de afstanden tabel van de bedrijven en milieuzonering (VNG) is voor helikopterlandingsplaatsen een afstand van 500 meter opgenomen. Binnen deze afstand komen een aantal (bedrijfs)woningen voor die als gevoelige objecten worden aangemerkt. Om deze reden zijn er de benodigde onderzoeken, waaronder naar geluid, uitgevoerd. Zie paragraaf 5.6. Geluid.

Voor de te toetsen aspecten stof en gevaar geldt een afstand van 50 meter. Binnen deze afstand liggen geen gevoelige objecten van derden.

Voorliggende vergunning betreft een punt waarvoor door de Provincie als bevoegd gezag een

Luchthavenregeling is afgegeven waar geland en opgestegen mag worden met een helikopter. Voor een dergelijk punt is geen milieuzonering bekend. In dit hoofdstuk (H.5) komen aspecten voor waaraan getoetst is. Uit deze beoordeelde aspecten moet blijken of er sprake is van ETFAL.

Conclusie

Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.13 Natuur en landschap

Het punt waarvan opgestegen en geland wordt, ligt op de verharding achter een bestaande bedrijfshal. Direct daaraangrenzend ligt grasland. Voor de vergunning en het gebruik wordt geen bestaand groen verwijderd. Van landschappelijk inpassing is geen sprake omdat de landingsplek een beperkte omvang heeft en uit bestaande verharding bestaat.

De vliegbewegingen zijn in tegenovergestelde richting tenopzichte van het bestaande bos. Er wordt in principe niet boven het bos gevlogen. Vliegen boven bos is uitgesloten op grond van de verleende Luchthavenregeling.

Conclusie

Het aspect 'Natuur en landschap' vormt geen belemmering voor het plan.

5.14 Omgevingsveiligheid

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij deze ontheffing van het gebruik de veiligheid ter voorkoming van branden, rampen of crises wordt gewaarborgd. Daarbij gaat het over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt onder andere door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige functies (risicovolle) activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

5.14.1 Wettelijk kader

De hoofdlijnen van het wettelijk kader over externe veiligheid zijn opgenomen in afdeling 5.1.2 Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen, die van belang zijn voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreft de (uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) verschillende milieubelastende) activiteiten: activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor) en buisleidingen met gevaarlijke stoffen én windturbines.

Onder de Omgevingswet wordt gewerkt met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's bij risicovolle activiteiten uit het Bal om rekening te houden met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Deze aandachtsgebieden worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid. Binnen de aandachtsgebieden moet bij de vergunningverlening rekening worden gehouden met het groepsrisico (aanvullende bouwkundige eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) kunnen gelden bij het risico van brand, explosies of gifwolken). Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen gebouwen en locaties toe te laten. Deze zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen. Dat dient te geschieden met voorschriftengebieden. In een planontwikkeling dient in principe een aandachtsgebied als voorschriftengebied te worden aangewezen als er met het plan kwetsbare gebouwen zijn/worden toegestaan. In een voorschriftengebied gelden de extra bouwweisen van paragraaf 4.2.14 Bbl.

Daarnaast staan in het Bkl ook instructieregels voor de volgende risicobronnen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal:

- Opslaan, bewerken en herverpakken van vuurwerk (afdeling 5.1.2.4 Bkl).
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl).
- Exploiteren van een IPPC-installatie voor het maken van explosieven (afdeling 5.1.2.5 Bkl).
- Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor militair gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl).

Door de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden is geadviseerd de aanvoer en opslag van brandstoffen, indien van toepassing dienen deze volgens de best beschikbare technieken uitgevoerd te zijn.

Plaatsgebonden Risico (PR) en Groepsrisico (GR)

Het plaatsgebonden risico is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'. Het Groepsrisico is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit. Voor een ontwikkeling binnen een aandachtsgebied moet ingegaan worden op het groepsrisico en dient het groepsrisico te worden verantwoord. Hierbij dient ingegaan te worden op de effectscenario's en dienen maatregelen te worden afgewogen. Een hulpmiddel hierbij is het handboek omgevingsveiligheid.

Beleidsvisie externe veiligheid

In 2009 heeft de gemeente Barneveld de 'Beleidsvisie externe veiligheid' vastgesteld. In deze visie is onder meer vastgelegd hoe in Barneveld nabij risicobronnen zal worden omgegaan met het veiligstellen van een acceptabel niveau van risico's externe veiligheid en beheersbaarheid.

5.14.2 Beoordeling risicobronnen

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid geldt dat er risicobronnen in de directe nabijheid aanwezig zijn. Externe veiligheid is derhalve een relevant milieuaspect.

Er is door Peutz een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het uitvoeren van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 4.

In onderstaande afbeelding is de ligging van de berekende PR-contour van 10-6 per jaar voor het scenario met 750 vliegbewegingen per jaar. Uit het onderzoek blijkt dat ook de berekende PR-contour van 10-6 binnen het luchthavengebied valt. Het luchthavengebied is het gebied dat binnen de gele begrenzing ligt.



Afbeelding: contour externe veiligheid

De contour van het plaatsgebonden risico (PR) van 10-6 per jaar valt binnen het luchthavengebied. Er wordt in voorliggend geval volstaan aan de eisen voor een luchthavenregeling.

5.14.3 Veiligheidszone - Bal

Binnen de grenzen van het plan is geen gasdrukmeet- en regelstation aanwezig. In het Bal (paragraaf 3.4.2 en 4.29) zijn veiligheidsafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen kwetsbare respectievelijk beperkt kwetsbare objecten en (onder andere) een gasdrukmeet- en regelstation (4-6 meter). Kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen staan beschreven in bijlage VI van het Bkl. Het gaat dan om onder andere woningen, ziekenhuizen en bedrijven.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

5.15 Ontplobbare oorlogsresten

Gemeente Barneveld heeft voor haar gehele grondgebied een historisch vooronderzoek uit laten voeren naar de aanwezigheid van Ontplobbare Oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog.

Volgens dit vooronderzoek van Expload met kenmerk RN-14037-2.0 van 27 oktober 2015 blijkt dat de locatie niet verdacht is van Ontplobbare Oorlogsresten. De onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede van de OO-belastingkaart van gemeente Barneveld, waarop de locatie is te zien.



Afbeelding Uitsnede OO-belastingkaart, rode cirkel landingsplaats

Conclusie

Het aspect 'Ontplobbare Oorlogsresten' vormt geen belemmering voor het plan.

5.16 Trilling

Het onderdeel trillingen is geregeld in paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat. Daarin worden regels gesteld aan trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a van de Bruidsschat.

Er is geen sprake van een ontheffing dat een activiteit mogelijk maakt dat trillingen veroorzaakt. De helikopters maken slechts kortstondig contact met de bodem bij start en landing. Er is geen sprake van een continue of zware belasting zoals bij zwaar vrachtverkeer het geval kan zijn. Eventuele luchttrillingen zijn beoordeeld in de akoestische beoordeling en vallen daarmee onder de reeds vastgestelde geluidcontouren. Er worden geen noemenswaardige trillingen verwacht van dit soort helikopters.

Conclusie

Het aspect trillingen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van dit plan.

5.17 Verkeer

Bij een evenwichtige toedeling van functie aan locaties hoort ook het goed omgaan met verkeer en parkeren. Ten aanzien van verkeer is het van belang dat de nieuwe functie aantoonbaar geen onevenredige verkeeraantrekkende werking heeft en dat er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie. Daarnaast moeten er voldoende parkeerplaatsen zijn.

Voor wat betreft de ontsluiting, parkeren en de verkeeraantrekkende werking wijzigt er niets ten opzichte van de bestaande situatie

Conclusie

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor dit plan.

5.18 Weging van het waterbelang

Nederland is een waterrijk land. Bouwen in die gebieden kan niet zomaar. Bij de vaststelling van een wijziging van het omgevingsplan moet de gemeente voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder betrekken. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 van het Bkl. Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Dit geldt ook bij een BOPA.

De gemeente moet de opvattingen van de waterbeheerder betrekken bij deze BOPA. Dit geldt in het algemeen voor alle waterbelangen. Er gelden geen regels voor hoe de gemeente de waterbeheerder hierbij betreft. De gemeente is vrij om hier zelf invulling aan te geven.

Ontwikkeling zonder bebouwing

Op het perceel Wesselseweg 19 wordt een ontwikkeling zonder bebouwing en andere oppervlakteverhardingen mogelijk gemaakt. Het betreft hier enkel het afwijken van het strijdig gebruik waarbij geen bebouwing en verharding wordt toegevoegd.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de afwijking van het gebruik.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

Hoofddlijn van de Omgevingswet is dat het besluiten op aanvragen om omgevingsvergunning een bevoegdheid is van het college van burgemeester en wethouders. Zo kunnen burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit met toepassing van artikel 5.1 eerste lid, onder a van de Omgevingswet.

In artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl is aangegeven dat voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een BOPA, de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

In paragraaf 8.1.1.2 van het Bkl staan specifieke beoordelingsregels voor een BOPA (artikelen 8.0b t/m 8.0e).

Lijst bindend advies - gemeenteraad

Burgemeester en wethouders moeten bij een omgevingsvergunning - nu de aanvraag betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet waarbij er met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt afgeweken van het omgevingsplan - bindend advies vragen aan de gemeenteraad wanneer er sprake is van een 'aangewezen geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit'. In artikel 16.15a, onder b sub 1 van de Omgevingswet is geregeld dat de gemeenteraad als adviseur wordt aangewezen wanneer een verzoek is gedaan dat betrekking heeft op door de gemeenteraad aangewezen gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Deze ontheffing maakt geen onderdeel uit van de lijst met gevallen voor bindend adviesrecht.

Voorstel vertaling BOPA in omgevingsplan

De BOPA moet uiteindelijk opgenomen worden in het omgevingsplan. De in deze ontheffing opgenomen contour 56 dB moet in het Omgevingsplan worden opgenomen evenals dat het is toegestaan te mogen landen en opstijgen met een helikopter op het in de Luchthavenregeling opgenomen Aiming point.

De gemeente zorgt er voor dat de onherroepelijke BOPA met een wijziging van het omgevingsplan wordt opgenomen.

Hoofdstuk 7 Financiële uitvoerbaarheid

Onder de Omgevingswet zijn er voor het publiekrechtelijke kostenverhaal twee systemen: het kostenverhaal met en het kostenverhaal zonder tijdsvak. De plannen hebben een duidelijk eindbeeld, een fasering en een einddatum. Daardoor is goed mogelijk om de kosten en opbrengsten van de gebiedsontwikkeling vooraf te berekenen.

Het systeem van het kostenverhaal zonder tijdsvak is bestemd voor organische gebiedsontwikkeling. Dus voor plannen zonder een duidelijk eindbeeld, zonder fasering en zonder einddatum. Het gaat om plannen met globale functieaanduidingen die op verschillende manieren worden uitgewerkt. Dat maakt het moeilijk om de kosten en opbrengsten van de gebiedsontwikkeling vooraf te berekenen. Bij het vaststellen van het omgevingsplan is dan geen gedetailleerde raming van de kosten en opbrengsten vereist, maar een kostenplafond. Bij dit kostenverhaal worden de kosten en bijdragen pas bij de aanvraag geconcretiseerd.

De gemeente mag een kostenverhaal met tijdsvak toepassen. Dit kan bij het vaststellen van een projectbesluit, een omgevingsplan of de afgifte van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Het toepassen van het kostenverhaal zonder tijdsvak kan alleen in het gemeentelijke omgevingsplan.

De initiatiefnemer zal voor eigen rekening en risico de activiteit ten uitvoer brengen.

7.1 Kostenverhaal

Onder de Omgevingswet (Ow) is kostenverhaal in beginsel verplicht bij (bouw)activiteiten die mogelijk worden op grond van een nieuw toegedeelde functie (artikel 13.11 Ow). Het is verboden een kostenverhaalsplichtige activiteit te verrichten voordat de te verhalen kosten zijn betaald (artikel 13.12 Ow), op straffe van bestuursrechtelijke handhaving. Als er sprake is van bouwen dan geldt er tot die tijd een bouwverbod.

Voor dit initiatief worden de kosten voor het opstellen van de vergunning gedekt door het heffen van leges. Voor de mogelijke kosten van een tegemoetkoming in schade, zoals bedoeld in artikel 15.1, lid 1 Ow (nadeelcompensatie), is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. De inhoud voldoet aan die van een overeenkomst in de zin van artikel 13.13, lid 3 Ow. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden. Het opnemen van kostenverhaalregels in de omgevingsvergunning is daarom niet nodig.

Hoofdstuk 8 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning is door de wetgever geregeld. De procedure die vooraf gaat aan het nemen van een besluit op de ingediende aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Op 27 mei 2025 heeft het college in het Gemeenteblad, de Barneveldse Krant en De Week en langs elektronische weg kennisgegeven dat een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ontvangen.

8.1 Participatie

Aangetoond moet worden hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij het plan zijn betrokken. Het is de bedoeling om elkaar zo vroeg mogelijk te betrekken in het proces ter voorbereiding van een besluit, zodat vroegtijdig de knelpunten, belangen en verbeterpunten worden gesignaleerd.

Participatie gaat over het goede gesprek tussen initiatiefnemers, de samenleving en de beslissers. Het is de bedoeling om elkaar zo vroeg mogelijk te betrekken in het proces ter voorbereiding van een besluit en gezamenlijk te zoeken naar de beste oplossingen.

Participatie met bestuursorganen en ketenpartners

Bij de voorbereiding van de vergunning zijn bij de aanvraag onderstaande instanties betrokken geweest:

- Waterschap Vallei en Veluwe
- Provincie Gelderland
- Diensten van het Rijk, zoals Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Het Waterschap Vallei & Veluwe heeft aangegeven dat geen vooroverleg nodig is indien de toename van de verharding kleiner is dan 1500 m² en de waterhuishoudkundige doelen van het waterschap niet in het geding komen. Hier is sprake van een dergelijk geval. Om die reden heeft er geen participatie met het waterschap plaatsgevonden.

Door de Provincie Gelderland is op 20 februari 2025 een Luchthavenregeling afgegeven voor het perceel aan de Wesselseweg 19. In Bijlage 5 is de Luchthavenregeling opgenomen.

Er kan worden afgezien van overleg in door de provincie en het Rijk aangegeven gevallen. Ook belangen van omliggende gemeenten zijn bij dit plan niet in het geding.

Gelet op de beschikking (2 april 2025, ILT-2025/1327) van het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft geen vooroverleg plaatsgevonden, aangezien de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een verklaring veilig gebruik luchtruim Helikopterluchthaven heeft gepubliceerd. (Bijlage 6 publicatie ILT).

Aangezien er verder geen sprake is van een provinciaal belang, heeft er geen participatie plaatsgevonden met de provincie.

Participatie met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties

De participatie met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties voor plannen binnen de gemeente Barneveld is verankerd in beleid dat moet leiden tot plannen met een hogere kwaliteit en een breder draagvlak. Op 20 april 2022 heeft de raad het "Participatiebeleid Gemeente Barneveld" vastgesteld en is in werking getreden.

Het beleid onderscheidt drie sporen:

- Participatie bij ruimtelijke initiatieven;
- Participatie bij initiatieven van de overheid;
- Participatie bij initiatieven vanuit de gemeenschap.

Het beleid is in werking getreden op 1 januari 2023, met uitzondering van de participatieverplichting uit spoor 1 want die is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

De participatieverplichting in het kader van spoor 1 is daarmee in werking getreden op 1 januari 2024.

In het beleid is de participatieladder opgenomen. Die ladder gaat over verschillende gradaties van meedoen en is er om de rol van de deelnemers duidelijk te communiceren. Er zijn vier treden op de ladder:

1. Meeweten | informeren
2. Meedenken | raadplegen
3. Meewerken | adviseren
4. Meebepalen | co-creatie

In dit geval is spoor 1 Participatie bij ruimtelijk initiatieven van het beleid relevant en trede 1 van de participatieladder.

Bij spoor 1 is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de participatie.

De gevraagde activiteit is niet opgenomen in de lijst waarvoor participatieplicht op grond van artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet en het raadsbesluit van 29 mei 2024 gelden.

Uitwerking

Vanwege de vele publiciteit rond deze aanvraag heeft de initiatiefnemer er voor gekozen om over de aanvraag niet in gesprek te gaan met de omgeving. Verder geldt al enkele jaren een TUG-ontheffing om 12 keer per jaar te mogen vliegen vanaf de locatie waarvoor de aanvraag is ingediend. Voor de aanvraag geldt geen participatieplicht. Er is daarom geen participatieverslag toegevoegd.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit met relevante stukken heeft van ... tot en met ... ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Tijdens deze zes weken zijn ... reacties ingediend:

Deze reacties hebben wel/niet geleid tot aanpassing van het plan. In de bijlage bij de motivering is de Nota Zienswijzen bijgevoegd.

Wesselseweg 19

Motivering omgevingsvergunning BOPA, afwijking voor een helikopterlandingsplaats

Datum:	oktober 2025
Locatie:	Wesselseweg 19, Barneveld
Plannummer:	5008

Inhoudsopgave

Bijlagen bij motivering	3
Bijlage 1 Flora en fauna	4
Bijlage 2 AERIUS berekening	13
Bijlage 3 Monitoring buizerdnest	31
Bijlage 4 Geluid, externe veiligheid	40
Bijlage 5 Luchthavenregeling	69
Bijlage 6 publicatie ILT	79

Bijlagen bij motivering

Bijlage 1 Flora en fauna



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Monitoring buizerdnest (2024)

'Wesselseweg 23'
te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. NL 8521 84 657 B01
KvK 56556497



Colofon

Titel Monitoring buizerdnest (2024)
Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld



Projectnummer 6294
Datum 15 mei 2024
Status Definitief

Veldonderzoek


BSc Wiskunde en Toepassingen, Universiteit Utrecht
Oud-vrijwilliger IVN Nijkerk bij Landschapsbeheer en Weidevogelbescherming
Gecertificeerd Imker


Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship

Auteur(s)



Kwaliteitscontrole



Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Onderzoekmethodiek	5
2.1	Buizerd	5
2.2	Onderzoeksmomenten	5
3	Resultaten	6
3.1	Buizerd	6
4	Samenvatting en conclusie	7
5	Bijlage	8
	Bijlage 1: Bronnen	8

1 Inleiding

FF Solutions heeft van [REDACTED] opdracht gekregen monitoring uit te voeren naar het buizerdnest dat bekend is ter hoogte van Wesselseweg 23, te Barneveld. Voorafgaand aan de start van de monitoring in het jaar 2024 is een buizerdnest bekend ter hoogte van de locatie zoals weergegeven in Fig. 1.0. Het doel van voorliggende monitoring is om de ingebruikname van de nestplaats in kaart te brengen.



Fig. 1.0, Buizerdnest (rode stip), bekend voorafgaand aan monitoring (achtergrondbron: www.pdok.nl)

2 Onderzoekmethodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis een gebied heeft voor de betreffende soort. De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 3.

2.1 Buizerd

Er is gebruikt gemaakt van BIJ12-kennisdocument *Buizerd* als richtlijn voor de monitoringsonderzoeken. Het onderzoek naar de buizerd richt zich met name op het toetsen hoe de bekende nestplaats in gebruik genomen wordt in het jaar 2024, en brengt (indien van toepassing) ook andere nest- of rustplaatsen in beeld.

De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een buizerd kan worden aangetoond door het uitvoeren van twee tot vier gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Het aantonen van aanwezigheid in bosgebieden vraagt over het algemeen meer inspanning dan aanwezigheid in meer open landschappen. Veldbezoeken in de betreffende tijd van het jaar leveren bij de buizerd het leeuwendeel van de waarnemingen van bewoonde territoria en nesten op.

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede omstandigheden (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Tevens moet bij voorkeur in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit, minimaal éénmaal gericht naar nestlocaties zijn gezocht. Overigens kan het daadwerkelijke broeden van de buizerd plaatsvinden van half maart tot en met augustus, maar het exacte moment is afhankelijk van onder andere de weersomstandigheden en kan per broedpaar verschillen.

2.2 Onderzoeksmomenten

In onderstaande tabel zijn alle veldbezoeken inclusief weersomstandigheden vermeld.

Tab. 2.0, Verzameltabel gegevens veldbezoeken (bron: FF Solutions)

Datum	Soort	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp.	Wind BFT	Neerslag	Deskundige
27-02-2024	Buizerd	08:30-10:00	07:31	18:15	5	7	2	Droog	3
16-03-2024	Buizerd	09:00-11:00	06:51	18:47	7	9	3	Droog	2
02-04-2024	Buizerd	09:00-10:30	07:12	20:16	10	12	3	Droog	2
15-04-2024	Buizerd	09:00-10:30	06:43	20:38	9	12	3	Droog	2
29-04-2024	Buizerd	09:00-11:00	06:13	21:02	10	12	2	Droog	2

3 Resultaten

Binnen dit hoofdstuk worden de vaststellingen naar aanleiding van de monitoring besproken. Vaststellingen worden per afzonderlijk veldbezoek genoemd, waarna samenvattend een algehele conclusie van vaststellingen volgt.

3.1 Buizerd

3.1.1 Waarnemingen

Veldbezoek 27 februari 2024

Dit veldonderzoek is uitgevoerd om de bekende nestplaats van de buizerd ter hoogte van Wesselseweg 23 te Barneveld te bezoeken en zeker te stellen dat de nestplaats nog visueel aanwezig is. Er is gebleken dat het nest niet meer aanwezig is in de boom waarin voorheen een nestplaats te vinden was. Enkele oude prooiresten liggen nog wel onder de boom.

Veldbezoek 16 maart 2024

In overeenstemming met het voorgaande bezoek is wederom geen buizerdnest aangetroffen op de voorheen bekende locatie van de nestplaats. Er is eenmaal een overvliegende buizerd waargenomen ten zuiden van de Wesselseweg.

Veldbezoek 2 april 2024

Gedurende het veldonderzoek zijn meermaals buizerds waargenomen rond Wesselseweg 23. Het gaat hier om twee individuen ten zuiden van de Wesselseweg die hier ter plaatse aanwezig zijn en een buizerd die in Schaffelaarsebos visueel waargenomen is en zich door het bos verplaatst. Nestplaatsen van buizerds zijn niet aangetroffen.

Veldbezoek 15 april 2024

Binnen dit veldonderzoek is visueel een buizerd aangetroffen langs de bosrand rond Wesselseweg 23. Dit individu is ter plaatse aanwezig en vliegt weg over de weilanden ten oosten van het bos.

Veldbezoek 29 april 2024

Gedurende dit veldbezoek zijn twee buizerds aangetroffen ter hoogte van het oude nest die bekend was rond Wesselseweg 23. Deze buizerds zijn rustend aangetroffen in de houtwal en vliegen ook over de omliggende weilanden. Er is geen nestplaats aangetroffen.

Conclusies

Het oude nest waarop monitoring heeft plaatsgevonden is reeds tijdens het eerste veldonderzoek niet meer aanwezig. Er is op deze locatie ook geen nieuw nest meer begonnen.

4 Samenvatting en conclusie

FF Solutions heeft van [REDACTED] opdracht gekregen monitoring uit te voeren naar het buizerdnest dat bekend is ter hoogte van Wesselseweg 23, te Barneveld. Het doel van de monitoring is om de ingebruikname van de nestplaats in kaart te brengen.

De vaststellingen van de monitoring worden weergegeven in onderstaande tabel.

Tab. 4.0, Vaststellingen vanuit nader onderzoek, met risico's en te nemen actie(s)

Soort	Vaststellingen
Buizerd	Geen vaste rust- of verblijfplaatsen aangetroffen tijdens de monitoring rond Wesselseweg 23, te Barneveld, in het jaar 2024.

[REDACTED]
Nijkerk, 15 mei 2024



5 Bijlage

Bijlage 1: Bronnen

Literatuur

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen'. (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. (2021). Vleermuisprotocol 2021.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. (z.d.). Indicatieve lijst Jaarrond beschermde vogelnesten.

Internet

Gebiedsbescherming:

<https://www.natura2000.nl/>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx>

Soortenbescherming:

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>

<https://www.vlinderstichting.nl/>

<https://www.zoogdiervereniging.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

<https://www.ravon.nl/>

<https://www.sovon.nl/>

Overig:

<https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/>

<https://www.pdok.nl/>

<https://www.provincie-utrecht.nl/>

<https://www.flevoland.nl/>

<https://www.noord-holland.nl/Home>

<https://www.fryslan.frl/>

<https://www.provinciegroningen.nl/>

<https://www.limburg.nl/>

<https://www.gelderland.nl/>

<https://www.zeeland.nl/>

<https://www.zuid-holland.nl/>

<https://www.provincie.drenthe.nl/>

<https://www.overijssel.nl/>

<https://www.brabant.nl/>

Bijlage 2 AERIUS berekening



Helihaven [REDACTED] te Barneveld

Onderzoek stikstofdepositie

Helihaven [REDACTED] te Barneveld

Onderzoek stikstofdepositie

opdrachtgever [REDACTED]
rapportnummer DA 3152-2-RA-004
datum 22 maart 2023
referentie EB/JHa//DA 3152-2-RA-004
verantwoordelijke [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 85 822 86 00, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Toetsingskader	5
2.1	Wet natuurbescherming	5
3	Uitgangspunten	8
3.1	Gegevens	8
3.2	Helikoptertypen	8
3.3	Ligging helihaven	8
3.4	Aantal bewegingen en verdeling over routes	8
4	Relevante luchtemissies	9
5	Berekeningen	10
5.1	Rekenmethode	10
5.2	Rekenresultaten en beoordeling	10
6	Conclusie	11

1 Inleiding

In opdracht van de heer [REDACTED] is onderzoek verricht naar de stikstofemissies en stikstofdepositie van de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (verder te noemen: helihaven). De situering van de geprojecteerde helihaven is weergegeven in figuur 1. Het betreft een verplaatsing van de bestaande helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 in Stroe.

f1 Situering geprojecteerde Helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld



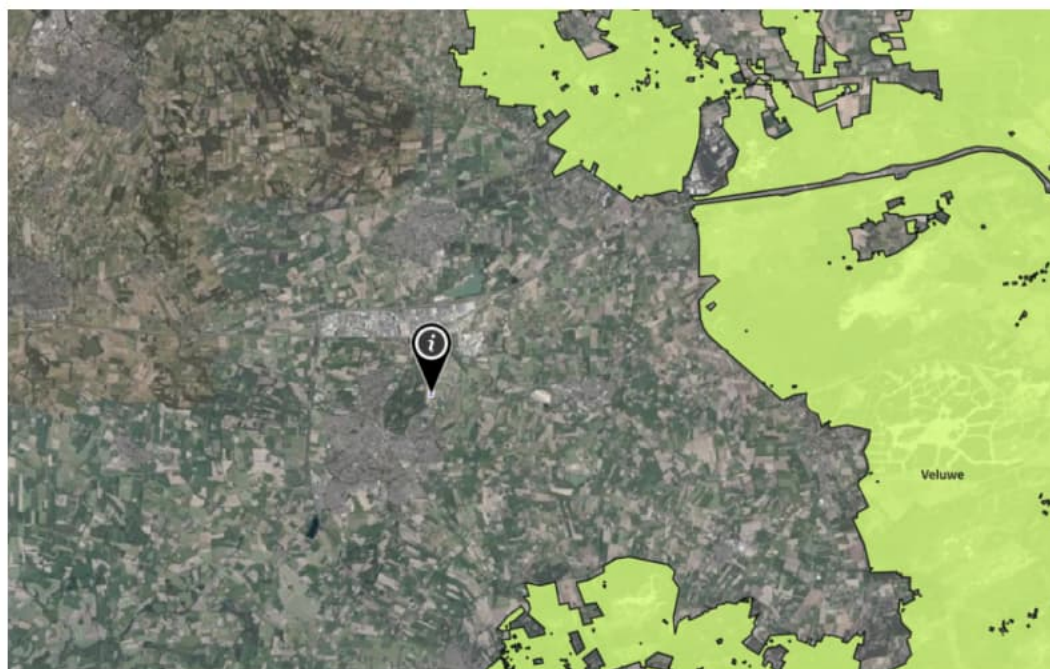
2 Toetsingskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft uitvoering aan Europese richtlijnen en regelt daarmee de bescherming van onder andere de zogenoemde Natura 2000-gebieden: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden binnen de Europese Unie. Binnen dit netwerk vallen gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). In deze richtlijnen wordt aangegeven welke natuur, soorten dieren en planten beschermd dienen te worden.

Het meest nabij de helihaven gelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied de Veluwe op ca. 6 à 7 km ten oosten van de helihaven. In figuur 2 is de situering van de helihaven ten opzichte van dit gebied weergegeven.

f2 Natura-2000 gebieden in de omgeving van de helihaven

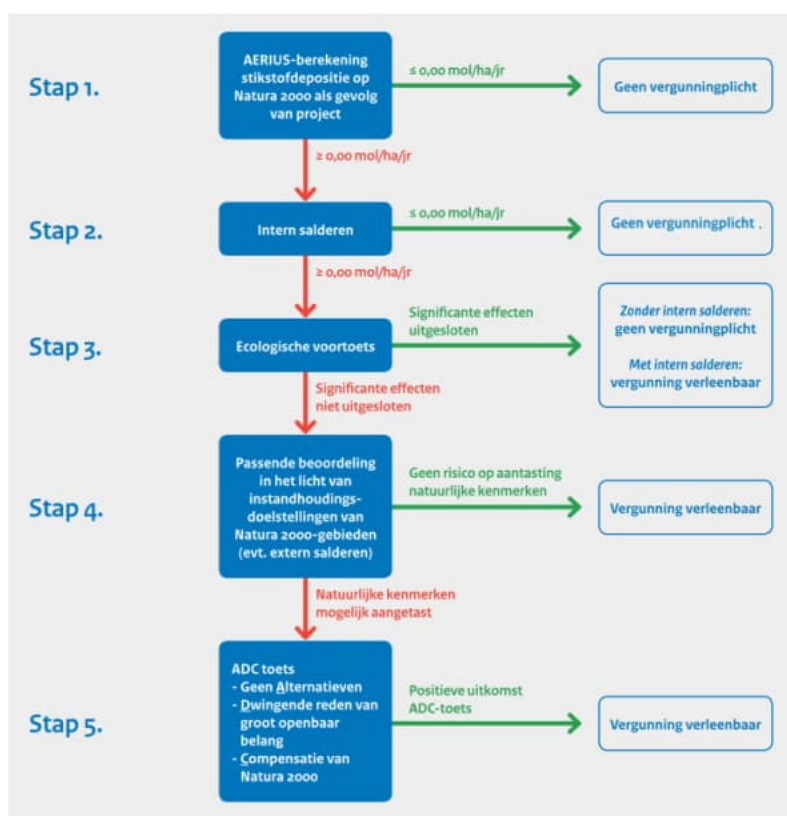


Voor de te beschermen waarden (habitattypen en soorten) binnen de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Voor veel Natura 2000-gebieden vormt vermessing en verzuring door stikstofdepositie (door ammoniak en stikstofoxiden) een bedreiging voor aanwezige habitattypen.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient beoordeeld te worden in hoeverre activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor nabijgelegen natuurgebieden. Voor

concrete stikstofemitterende activiteiten heeft de Rijksoverheid een stappenplan gepubliceerd¹ (zie figuur 3), teneinde aan te geven op welke wijze tot een vergunbare situatie in het kader van de Wet natuurbescherming gekomen kan worden, danwel onder welke voorwaarden geen vergunning benodigd is².

f3 Stappenplan toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten



Uit dit stappenschema volgt in principe dat elke toename in stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op een overbelast stikstofgevoelig instandhoudingsdoel (habitattype of leefgebied) als gevolg van het project (zowel aanlegfase als gebruiksfase) in potentie een significant effect is. Een dergelijke toename in stikstofdepositie betekent daardoor dat het project niet zonder meer vergunbaar is onder de Wet natuurbescherming. Er is dus geen sprake van vergunningplicht bij een depositiebijdrage van $\leq 0,00$ mol N/ha/jaar.

Als uit de berekening van de de beoogde situatie (stap 1) blijkt dat sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan een verschilberekening gemaakt worden (stap 2, intern salderen). Intern salderen houdt in dat de activiteit niet tot een toename van stikstofdepositie leidt ten opzichte van de huidige activiteit op die locatie. De verschilberekening bestaat dan uit een berekening van de referentiesituatie en de beoogde

1 Beslisboom: Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten, d.d. 12-10-2019 via www.rijksoverheid.nl
 2 Met de uitspraak van de RvS van 20 januari 2021 inzake Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is voor intern salderen ook geen natuurvergunning meer nodig. De originele beslisboom is hierop 'handmatig' aangepast.

situatie. Als uit deze verschilberekening volgt dat sprake is van een afname van stikstofdepositie in de beoogde situatie t.o.v. de referentiesituatie, kan geoordeeld worden dat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en – conform de uitspraak van de RvS van 20 januari 2021 – ook geen sprake is van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Daarnaast kan middels een ecologische voortoets mogelijk op voorhand worden vastgesteld dat significante effecten zijn uitgesloten (Stap 3). Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet met stap 1 t/m 3 kunnen worden uitgesloten, moet middels een passende beoordeling worden getoetst of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning worden verleend. Als aantasting van de natuurwaarden niet kan worden voorkomen, kan voor sommige projecten mogelijk de ADC-toets (Stap 5) uitkomst bieden.

3 Uitgangspunten

3.1 Gegevens

Voor onderhavig onderzoek is o.a. gebruik gemaakt van de navolgende gegevens:

- Guidance on the Determination of Helicopter Emissions, d.d. december 2015, referentie COO.2207.111.2.2015750 & helicopter_emissionstable_2017-07-17.xls, door Federal Office of Civil Aviation FOCA, Swiss Confederation;

3.2 Helikoptertypen

De helikopter die gebruik maakt van de helihaven is een Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) met een MTOW van circa 1800 kg. Het betreft een lichte, éénmotorig aangedreven helikopter.

3.3 Ligging helihaven

De ligging van de helihaven in de omgeving is weergegeven in figuur 1. De coördinaten van de helihaven in het RD stelsel zijn: x = 169986, y = 462330 en z = hoogte maaiveld.

3.4 Aantal bewegingen en verdeling over routes

Volgens opgave van de opdrachtgever gaat het scenario uit van een totaal aantal vliegbewegingen van 750 (375 starts en 375 landingen) per jaar.

De sectorverdeling waarbinnen gevlogen wordt en het aantal vliegbewegingen voor de EC120 is weergegeven in tabel 3.1 (en is vastgesteld in overleg met de opdrachtgever).

t3.1 EC120 – richting met bijbehorende aantallen starts en landingen in aantallen

Richting	Sector	Aantal starts	Aantal landingen
Startrichting			
Noord	340 – 20 graden	94	
Noord-oost	50 – 90 graden	150	
Zuid-oost	135 – 175 graden	131	
Landingsrichting			
Zuid	160 – 200 graden		94
Zuid-west	230 – 270 graden		150
Noord-west	315 – 355 graden		131
Totaal		375	375

4 Relevante luchtemissies

In het kader van het onderzoek naar de stikstofemissies en stikstofdepositie zijn als gevolg van een helikopter de volgende twee aspecten van belang:

1. emissie gedurende de LTO (landing-takeoff-cycle);
2. emissie gedurende kruisvlucht.
- 3.

Voor wat betreft de bepaling van de emissies van als gevolg van bovengenoemde activiteiten is gebruik gemaakt van de emissiekentallen op basis van 'Guidance on the Determination of Helicopter Emissions', zie paragraaf 3.1. Deze emissiekentallen zijn weergegeven in tabel 4.1.

t4.1 Emissiekentallen helikoptors

Type helikopter	Emissiefactor LTO NO _x (g/LTO)	Emissiefactor kruisvlucht NO _x (kg/uur)
EC120	81,7 g/LTO	0,66 kg/uur

In tabel 4.2 is de berekening van de stikstofemissies op basis van bovengenoemde kentallen weergegeven gedurende de LTO.

t4.2 Luchtemissies als gevolg van LTO

Emissiebron	Aantal LTO/jaar	Emissiefactor NO _x (g/LTO)	NO _x -emissie kg/jaar
EC120	375 LTO per jaar	81,7 g/LTO	30,6

In tabel 4.3 is de berekening van de stikstofemissies op basis van bovengenoemde kentallen weergegeven per kilometer kruisvlucht en bij een gemiddelde snelheid van 200 km/uur (55,6 m/s). De kruishoogte van dit type helikopters bedraagt buiten de bebouwde kom minimaal 500 voet (ongeveer 153 meter).

t4.3 Luchtemissies per km kruisvlucht

Emissiebron	Aantal vliegbewegingen/jaar	Emissiefactor NO _x (kg/uur)	Tijdsduur per km kruisvlucht	NO _x -emissie per km kruisvlucht kg/jaar
EC120	750 per jaar	0,66 kg/uur	18 sec	2,48

5 Berekeningen

5.1 Rekenmethode

Voor de berekening van de stikstofdepositie is gebruik gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator 2022.

In AERIUS is een rekenmodel opgesteld van de geprojecteerde helihaven. In dit rekenmodel is de emissies vanwege de helikopter tijdens LTO gemodelleerd middels een puntbron. Hierbij is naast de emissiebron voor de LTO-cyclus tevens een lijnbron opgenomen voor 30 kilometer kruisvlucht, gemodelleerd als één vliegroute vanuit en naar het zuidoosten, direct over de Veluwe. In werkelijkheid zal op jaarbasis sprake zijn van meerdere routes (zie paragraaf 3.4), zodat de gemodelleerde kruisvlucht als 'worst-case' representatief kan worden beschouwd.

De in- en uitvoergegevens van de berekeningen met AERIUS Calculator 2022 zijn opgenomen in bijlage 1.

5.2 Rekenresultaten en beoordeling

Uit de rekenresultaten zoals weergegeven in bijlage 1 volgt dat de 'worst-case' depositiebijdrage van de helihaven ter plaatse van de Veluwe maximaal 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt bij een NO_x-emissie van maximaal ca. 105 kg/jaar. Significante negatieve effecten inzake stikstof kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Inzake stikstofdepositie is dan ook geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

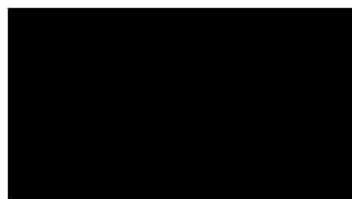
6 Conclusie

Op basis van dit onderzoek kan met betrekking tot de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld worden geconcludeerd dat:

- de stikstofdepositie als gevolg van de helihaven maximaal 0,00 mol N/ha/jaar zal bedragen ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Er is derhalve geen sprake van een effect op stikstofgevoelige habitats.

Inzake stikstofdepositie is dan ook geen sprake van vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Dit rapport bevat 11 pagina's en 1 bijlage.





Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Peutz bv
Wesselseweg 23,
Barneveld

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Helihaven Barneveld
Beoogde situatie - zuidoostelijke richting 375 LTO's EC120

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RoPk1W5Xm8xJ
21 maart 2023, 17:38
Wnb-rekengrid

Totale emissie

beoogd - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	-	105,0 kg/j

Resultaten

beoogd - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Projectberekening

beoogd (Beoogd), rekenjaar 2023

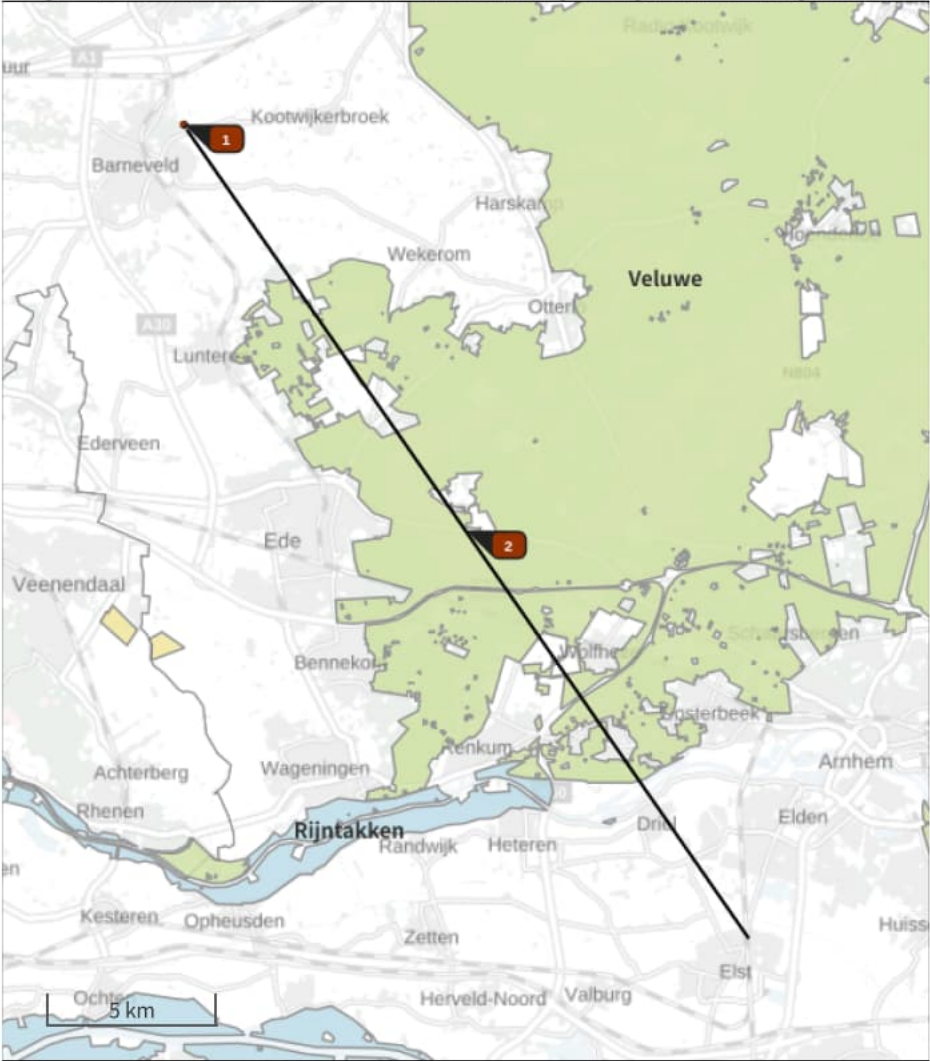
Emissiebronnen

- 1 Luchtverkeer | Bronnen luchthaventerrein | LTO
- 2 Luchtverkeer | Bronnen luchthaventerrein | kruisvlucht

Emissie NH ₃	Emissie NO _x
-	30,6 kg/j
-	74,4 kg/j



Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|--|----------------------------------|--|--------------------------------|
| | Habitatrichtlijn | | Grootste afname van depositie |
| | Vogelrichtlijn | | Grootste toename van depositie |
| | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | | Hoogste totale depositie |
| | Niet bepaald | | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-



Projectberekening

beoogd, Rekenjaar 2023

1 Luchtverkeer | Bronnen luchthaventerrein

Naam	LTO	Uittreedhoogte	2,0 m	NO _x	30,6 kg/j
Locatie	X:169986 Y:462330	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Luchtverkeer | Bronnen luchthaventerrein

Naam	kruisvlucht	Uittreedhoogte	153,0 m	NO _x	74,4 kg/j
Locatie	X:178564,92 Y:449992,08	Warmteinhoud	0,000 MW		
Lengte	30.054,76 m				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
 AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac
 Database versie 2022_cd85399aac
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 3 Monitoring buizerdnest



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Monitoring buizerdnest (2024)

'Wesselseweg 23'
te Barneveld

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

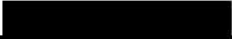
info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. NL 8521 84 657 B01
KvK 56556497



Colofon

Titel Monitoring buizerdnest (2024)
Subtitel Wesselseweg 23, te Barneveld

Opdrachtgever 

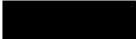
Wesselseweg 23
3771 PA Barneveld

Projectnummer 6294
Datum 15 mei 2024
Status Definitief

Veldonderzoek 
BSc Wiskunde en Toepassingen, Universiteit Utrecht
Oud-vrijwilliger IVN Nijkerk bij Landschapsbeheer en Weidevogelbescherming
Gecertificeerd Imker


Flora- en fauna controleur
Flora- en fauna inspecteur
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship


Junior veldonderzoeker
Intern traineeship

Auteur(s) 

Kwaliteitscontrole 
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Onderzoekmethodiek	5
2.1	Buizerd	5
2.2	Onderzoeksmomenten	5
3	Resultaten	6
3.1	Buizerd	6
4	Samenvatting en conclusie	7
5	Bijlage	8
	Bijlage 1: Bronnen	8

1 Inleiding

FF Solutions heeft van [REDACTED] opdracht gekregen monitoring uit te voeren naar het buizerdnest dat bekend is ter hoogte van Wesselseweg 23, te Barneveld. Voorafgaand aan de start van de monitoring in het jaar 2024 is een buizerdnest bekend ter hoogte van de locatie zoals weergegeven in Fig. 1.0. Het doel van voorliggende monitoring is om de ingebruikname van de nestplaats in kaart te brengen.



Fig. 1.0, Buizerdnest (rode stip), bekend voorafgaand aan monitoring (achtergrondbron: www.pdok.nl)

2 Onderzoekmethodiek

Ieder dier – en plantengroep verlangt zijn eigen methode van inventarisatie om zo goed mogelijk in kaart te brengen welke betekenis een gebied heeft voor de betreffende soort. De resultaten vanuit het veldonderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 3.

2.1 Buizerd

Er is gebruikt gemaakt van BIJ12-kennisdocument *Buizerd* als richtlijn voor de monitoringsonderzoeken. Het onderzoek naar de buizerd richt zich met name op het toetsen hoe de bekende nestplaats in gebruik genomen wordt in het jaar 2024, en brengt (indien van toepassing) ook andere nest- of rustplaatsen in beeld.

De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een buizerd kan worden aangetoond door het uitvoeren van twee tot vier gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Het aantonen van aanwezigheid in bosgebieden vraagt over het algemeen meer inspanning dan aanwezigheid in meer open landschappen. Veldbezoeken in de betreffende tijd van het jaar leveren bij de buizerd het leeuwendeel van de waarnemingen van bewoonde territoria en nesten op.

Afwezigheid van broedende buizerds kan worden aangetoond, als er tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede omstandigheden (zoals weersomstandigheden, moment op de dag) plaatsvinden en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Tevens moet bij voorkeur in de periode dat er nog geen blad aan de boom zit, minimaal éénmaal gericht naar nestlocaties zijn gezocht. Overigens kan het daadwerkelijke broeden van de buizerd plaatsvinden van half maart tot en met augustus, maar het exacte moment is afhankelijk van onder andere de weersomstandigheden en kan per broedpaar verschillen.

2.2 Onderzoeksmomenten

In onderstaande tabel zijn alle veldbezoeken inclusief weersomstandigheden vermeld.

Tab. 2.0, Verzameltabel gegevens veldbezoeken (bron: FF Solutions)

Datum	Soort	Tijd	Zon op	Zon onder	Min. temp.	Max. temp.	Wind BFT	Neerslag	Deskundige
27-02-2024	Buizerd	08:30-10:00	07:31	18:15	5	7	2	Droog	3
16-03-2024	Buizerd	09:00-11:00	06:51	18:47	7	9	3	Droog	2
02-04-2024	Buizerd	09:00-10:30	07:12	20:16	10	12	3	Droog	2
15-04-2024	Buizerd	09:00-10:30	06:43	20:38	9	12	3	Droog	2
29-04-2024	Buizerd	09:00-11:00	06:13	21:02	10	12	2	Droog	2

3 Resultaten

Binnen dit hoofdstuk worden de vaststellingen naar aanleiding van de monitoring besproken. Vaststellingen worden per afzonderlijk veldbezoek genoemd, waarna samenvattend een algehele conclusie van vaststellingen volgt.

3.1 Buizerd

3.1.1 Waarnemingen

Veldbezoek 27 februari 2024

Dit veldonderzoek is uitgevoerd om de bekende nestplaats van de buizerd ter hoogte van Wesselseweg 23 te Barneveld te bezoeken en zeker te stellen dat de nestplaats nog visueel aanwezig is. Er is gebleken dat het nest niet meer aanwezig is in de boom waarin voorheen een nestplaats te vinden was. Enkele oude prooiresten liggen nog wel onder de boom.

Veldbezoek 16 maart 2024

In overeenstemming met het voorgaande bezoek is wederom geen buizerdnest aangetroffen op de voorheen bekende locatie van de nestplaats. Er is eenmaal een overvliegende buizerd waargenomen ten zuiden van de Wesselseweg.

Veldbezoek 2 april 2024

Gedurende het veldonderzoek zijn meermaals buizerds waargenomen rond Wesselseweg 23. Het gaat hier om twee individuen ten zuiden van de Wesselseweg die hier ter plaatse aanwezig zijn en een buizerd die in Schaffelaarsebos visueel waargenomen is en zich door het bos verplaatst. Nestplaatsen van buizerds zijn niet aangetroffen.

Veldbezoek 15 april 2024

Binnen dit veldonderzoek is visueel een buizerd aangetroffen langs de bosrand rond Wesselseweg 23. Dit individu is ter plaatse aanwezig en vliegt weg over de weilanden ten oosten van het bos.

Veldbezoek 29 april 2024

Gedurende dit veldbezoek zijn twee buizerds aangetroffen ter hoogte van het oude nest die bekend was rond Wesselseweg 23. Deze buizerds zijn rustend aangetroffen in de houtwal en vliegen ook over de omliggende weilanden. Er is geen nestplaats aangetroffen.

Conclusies

Het oude nest waarop monitoring heeft plaatsgevonden is reeds tijdens het eerste veldonderzoek niet meer aanwezig. Er is op deze locatie ook geen nieuw nest meer begonnen.

4 Samenvatting en conclusie

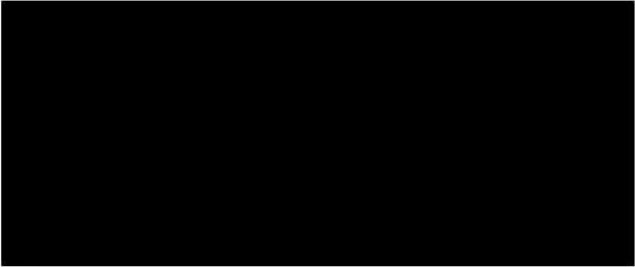
FF Solutions heeft van [REDACTED] opdracht gekregen monitoring uit te voeren naar het buizerdnest dat bekend is ter hoogte van Wesselseweg 23, te Barneveld. Het doel van de monitoring is om de ingebruikname van de nestplaats in kaart te brengen.

De vaststellingen van de monitoring worden weergegeven in onderstaande tabel.

Tab. 4.0, Vaststellingen vanuit nader onderzoek, met risico's en te nemen actie(s)

Soort	Vaststellingen
Buizerd	Geen vaste rust- of verblijfplaatsen aangetroffen tijdens de monitoring rond Wesselseweg 23, te Barneveld, in het jaar 2024.

[REDACTED]
Nijkerk, 15 mei 2024



5 Bijlage

Bijlage 1: Bronnen

Literatuur

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen'. (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. (2021). Vleermuisprotocol 2021.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. (z.d.). Indicatieve lijst Jaarrond beschermde vogelnesten.

Internet

Gebiedsbescherming:

<https://www.natura2000.nl/>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx>

Soortenbescherming:

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>

<https://www.vlinderstichting.nl/>

<https://www.zoogdiervereniging.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

<https://www.ravon.nl/>

<https://www.sovon.nl/>

Overig:

<https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/>

<https://www.pdok.nl/>

<https://www.provincie-utrecht.nl/>

<https://www.flevoland.nl/>

<https://www.noord-holland.nl/Home>

<https://www.fryslan.frl/>

<https://www.provinciegroningen.nl/>

<https://www.limburg.nl/>

<https://www.gelderland.nl/>

<https://www.zeeland.nl/>

<https://www.zuid-holland.nl/>

<https://www.provincie.drenthe.nl/>

<https://www.overijssel.nl/>

<https://www.brabant.nl/>

Bijlage 4 Geluid, externe veiligheid



Helihaven te Barneveld

Geluid en externe veiligheid

Helihaven te Barneveld

Geluid en externe veiligheid

opdrachtgever [REDACTED]
rapportnummer DA 3152-1-RA-005
datum 14 oktober 2024
referentie EB/EB//DA 3152-1-RA-005
verantwoordelijke [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 85 822 86 00, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Wet- en regelgeving	5
2.1	Wet luchtvaart	5
2.2	Besluit burgerluchthavens	5
2.3	Rekenmethodiek	5
3	Uitgangspunten	6
3.1	Helikoptertypen	6
3.2	Ligging helihaven	6
3.3	Aantal bewegingen en verdeling over routes	6
3.4	Taxiën	7
4	Metingen	8
5	Rekenresultaten	9
5.1	Geluidcontour	9
5.2	Externe veiligheid contouren	10
5.3	Conclusie	11

1 Inleiding

In opdracht van de heer [REDACTED] is onderzoek verricht naar de ligging van de relevante externe veiligheidscontouren en geluidcontouren van de geprojecteerde helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld (verder te noemen: helihaven). De berekeningen zijn uitgevoerd met de rekenpakketten L_{den} -tool (geluid) en Gevers (externe veiligheid). Enkele aanvullende berekeningen ten aanzien van het taxiën met de helikopter zijn uitgevoerd met behulp van Geomilieu.

Het Besluit burgerluchthavens stelt dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien de contour van het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar of de geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt. Indien deze contouren binnen het luchthavengebied gelegen zijn, kan volstaan worden met een luchthavenregeling.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet luchtvaart

Met de wetgeving Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML) bevat de Wet luchtvaart in de hoofdstukken 8, 8a en 10 een stelsel van regels voor de burger- en militaire luchthavens in Nederland. Het stelsel regelt onder meer de wijze waarop met geluidaspecten en externe veiligheids-aspecten rond luchthavens moet worden omgegaan, zowel voor het gebruik van de luchthaven door het luchthavenluchtverkeer als voor de ruimtelijke indeling van de directe omgeving van een luchthaven.

Voor burgerluchthavens van regionale betekenis zijn provincies het bevoegde gezag. Over de milieugebruiksruimte van een luchthaven kan worden beslist door de vaststelling van een luchthavenbesluit of een luchthavenregeling.

Artikel 8.44, derde lid, van de Wet luchtvaart bepaalt dat voor een burgerluchthaven van regionale betekenis in het Besluit burgerluchthavens nadere regels worden gesteld omtrent de in luchthavenbesluiten op te nemen grenswaarden en regels.

2.2 Besluit burgerluchthavens

In artikel 5 van het Besluit burgerluchthavens wordt gesteld dat vaststelling van een luchthavenbesluit vereist is indien een contour van het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar of een geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} buiten het luchthavengebied valt. Indien deze contouren binnen het luchthavengebied vallen dan is sprake van de luchthavenregeling.

2.3 Rekenmethodiek

In de Regeling burgerluchthavens (Regeling) is de rekenmethodiek voor geluidberekeningen gegeven (geïmplementeerd in het rekenpakket L_{den} -tool). De ligging van de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar is berekend met het rekenpakket Gevers.

Verder zijn enkele aanvullende berekeningen gedaan. De helikopter staat namelijk in pandig opgesteld in de aanwezige loods op het terrein. De helikopter wordt, indien sprake is van een vlucht, naar buiten gereden en vervolgens achter de loods opgestart (cq. ten noorden van de loods). Vanaf de loods vliegt de helikopter naar de start- en landingsplaats. Normaliter wordt het geluid vanwege dit taxiën buiten beschouwing gelaten. Op verzoek van het bevoegd gezag is evenwel ook het geluid van het taxiën inzichtelijk gemaakt (met behulp van Geomilieu (V2024)).

3 Uitgangspunten

3.1 Helikoptertypen

De helikopter die gebruik maakt van de helihaven is een Eurocopter EC 120 Colibri (turbine) met een MTOW van circa 1800 kg. Het betreft een lichte, éénmotorig aangedreven helikopter. De EC 120 valt in categorie 10 conform de Regeling burgerluchthavens.

3.2 Ligging helihaven

De ligging van de helihaven in de omgeving is weergegeven in figuur 5.1 en 5.3. De coördinaten van de helihaven in het RD stelsel zijn: $x = 169986$, $y = 462330$ en $z =$ hoogte maaiveld.

3.3 Aantal bewegingen en verdeling over routes

Volgens opgave van de opdrachtgever gaat het scenario uit van een totaal aantal vliegbewegingen van 750 (375 starts en 375 landingen) per jaar.

De sectorverdeling waarbinnen gevlogen wordt en het aantal vliegbewegingen voor de EC120 is weergegeven in tabel 3.1 (en is vastgesteld in overleg met de opdrachtgever).

t3.1 EC120 – richting met bijbehorende aantallen starts en landingen in aantallen

Richting	Sector	Aantal starts	Aantal landingen
Startrichting			
Noord	340 – 20 graden	103	
Noord-oost	50 – 90 graden	172	
Zuid-oost	135 – 175 graden	100	
Landingsrichting			
Zuid	160 – 200 graden		103
Zuid-west	230 – 270 graden		172
Noord-west	315 – 355 graden		100
Totaal		375	375

Voor de verdeling over de dag en avond is uitgegaan van 85% van de vluchten in de dagperiode en 15% in de avondperiode. De berekeningen zijn uitgevoerd inclusief meteotoeslag van 20%.

3.4 Taxiën

Het geluid vanwege taxiën van en naar het start- en landingspunt kan niet worden berekend met de L_{den} -tool en is derhalve separaat behandeld.

Verondersteld is dat de helikopter na elke vlucht wordt geplaatst in de op het terrein aanwezige loods. Op basis hiervan is uitgegaan is van 750 keer taxiën (375 van de loods naar het startpunt en 375 keer van het landingspunt naar de loods) per jaar. Voor de verdeling over de dag en avond is uitgegaan van 85% van de vluchten in de dagperiode en 15% in de avondperiode, hetgeen 638 en 113 vliegbewegingen (taxiën) geeft in respectievelijk de dag en in de avond. Door de opdrachtgever is aangegeven dat de duur van een taxivlucht ten hoogste circa 10 seconden bedraagt.

4 Metingen

Door Peutz is d.d. 19 september 2022 de locatie bezocht en zijn ter plaatse geluidmetingen uitgevoerd.

De metingen werden uitgevoerd met behulp van de volgende instrumenten:

- Precision Sound Level Meter, fabrikaat Brüel & Kjær, type 2250 met microfoon, fabrikaat Brüel & Kjær, type 4188, met windbol;
- Akoestische ijkbron, fabrikaat Brüel & Kjær, type 4231.

In het laboratorium werden de metingen geanalyseerd met behulp van:

- Analyse software Spectralyzer, door Peutz, versie 3.7.2.

Tijdens de meting vloog de helikopter op een afstand van circa 90 à 100 meter in de horizontale richting en op een hoogte van 133 meter (400 ft). De meting is uitgevoerd op een afstand van 10 meter hoog. De kortste afstand van de helikopter tot de microfoon is derhalve circa 150 meter.

Het gemeten geluidsignaal tijdens de passage van de helikopter is opgedeeld in delen van één seconde. Van elk deel is het equivalente geluidniveau L_{Aeq} bepaald. De hoogste equivalente geluidniveau bedroeg 73 dB(A).

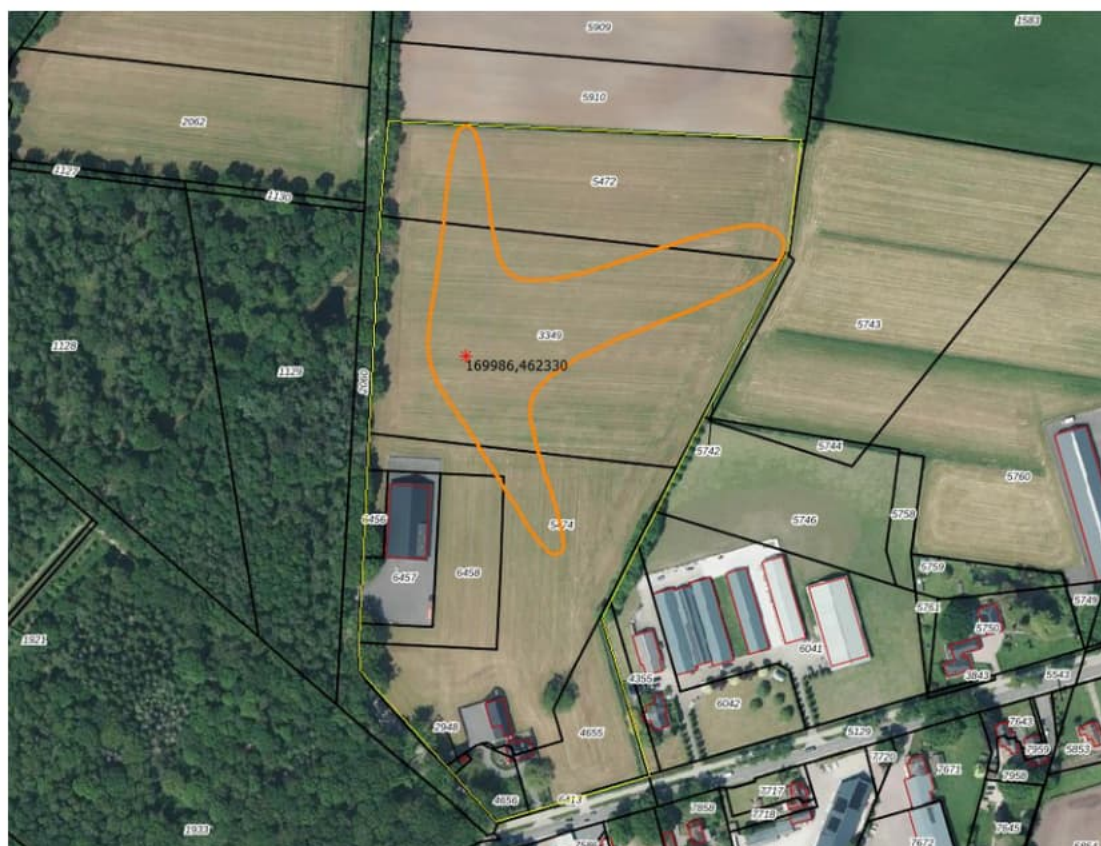
De imissierelevante bronsterkte (L_{WR}) is berekend volgens de methode II.2 van de Omgevingsregeling Bijlage IVh. Op basis van de berekening is een geluidbronsterkte van 129 dB(A) vastgesteld. Het meetresultaat en de volledige berekening uitgesplitst per octaafband is te vinden in bijlage 2.

5 Rekenresultaten

5.1 Geluidcontour

In figuur 5.1 is de L_{den} -contour van 56 dB(A) weergegeven bij 750 vliegbewegingen per jaar met een EC120.

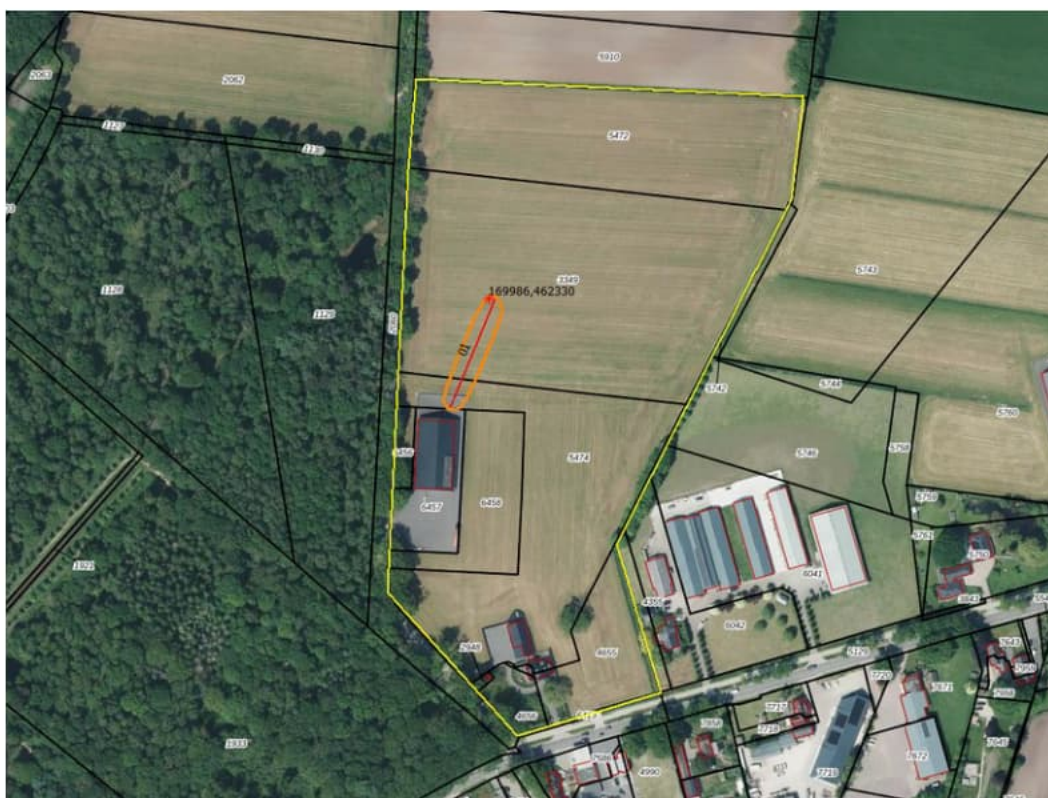
f5.1 Contour 56 dB



Op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 3.4 en hoofdstuk 4 zijn enkele aanvullende berekeningen gedaan ten aanzien van het taxiën met de helikopter.

Het geluid vanwege taxiën van en naar het start- en landingspunt kan niet worden berekend met de L_{den} -tool en is derhalve berekend met behulp van Geomilieu. Om een indruk te geven van het geluid vanwege taxiën is de L_{den} -contour van 56 dB(A) vanwege taxiën separaat weergegeven in figuur 5.2.

f5.2 Contour 56 dB taxiën



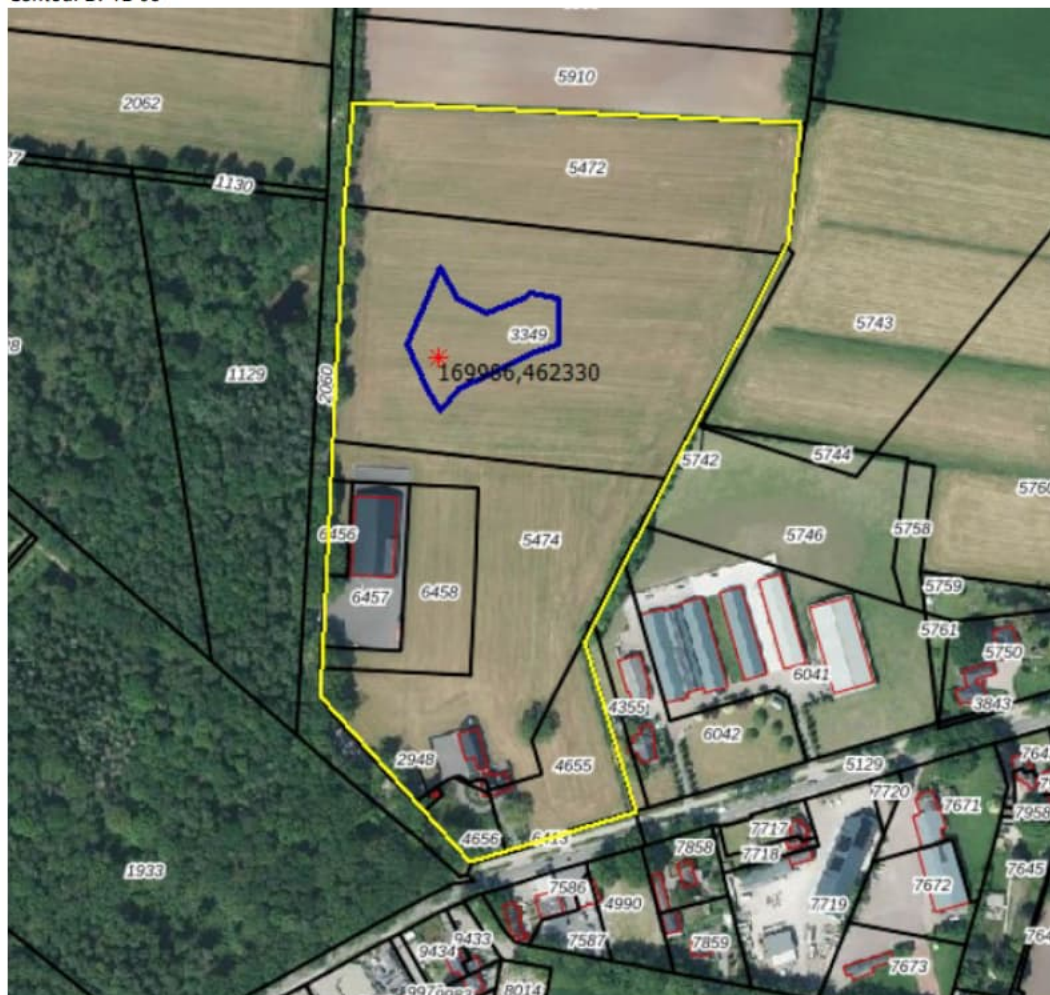
Op basis van bovenstaande contour kan worden gesteld dat het geluid vanwege het taxiën zeer beperkt is.

5.2 Externe veiligheid contouren

Plaatsgebonden risico: de kans per jaar dat een 'denkbeeldig' persoon, die zich een jaar lang op een bepaalde locatie bevindt, in de omgeving van de helihaven komt te overlijden als direct gevolg van een helikopterongeval.

Figuur 5.3 geeft de ligging van de berekende PR-contour van 10^{-6} per jaar voor het scenario met 750 vliegbewegingen per jaar. Voor het plaatsgebondenrisico (PR)-contour van 10^{-6} is de meteotoeslag van 20% niet toegepast, één en ander conform bijlage 2 van de Regeling burgerluchthavens. NB. de PR-contour van 10^{-5} per jaar kan vanwege de beperkte omvang niet worden berekend cq. niet worden weergegeven.

f5.3 Contour EV 1E-06



Gesteld kan worden dat ook de berekende PR-contour van 10^{-6} binnen het luchthavengebied valt.

5.3 Conclusie

De contour van het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en de geluidcontour van 56 dB(A) L_{den} vallen binnen het luchthavengebied. Er kan in voorliggend geval derhalve worden volstaan met een luchthavenregeling.

Dit rapport bevat 11 pagina's en 2 bijlagen.

Berekeningsrapportage

Versie 4.41

Project Informatie

Project: [REDACTED]

Projecttype: Analysis

Lden rapporteren en update: 3.4.0.0105 Update 105

Berekeningsmodule: 3.0 build 20240131

Helihaven: STEE

Beschrijving: [REDACTED]

Hoogte heliplatform (t.o.v. maaiveld): 0.0 meter

Tijdsperiode Prognose: 1-1-2022 t/m 31-12-2022

Datum/tijd berekening: 2-10-2024 15:35:54

Netwerk

Ondergrens: 168730,461080

Bovengrens: 171230,463580

Maaswijdte: 10 meter

In berekening toegepaste Appendices

Prognose verkeer	Geldig vanaf	Invoerbestand	Appcombi invoer (base + ext)
Indeling		AirCat11	-
Groot + klein IFR		AppGH_v13.4	-
Helikopter		AppGH_v13.4	-
Klein VFR		App_v13.1	-

Tabel 1: Vullingsgraad (handhavings)punten (ZOG t.o.v. MTG).

Punt	X-coörd	Y-coörd	MTG	ZOG	FGB	%
HH_1	170.079	462.364	-	59,26	-	-
HH_2	170.028	462.239	-	57,03	-	-
HH_3	169.986	462.430	-	57,25	-	-

MTG = Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting

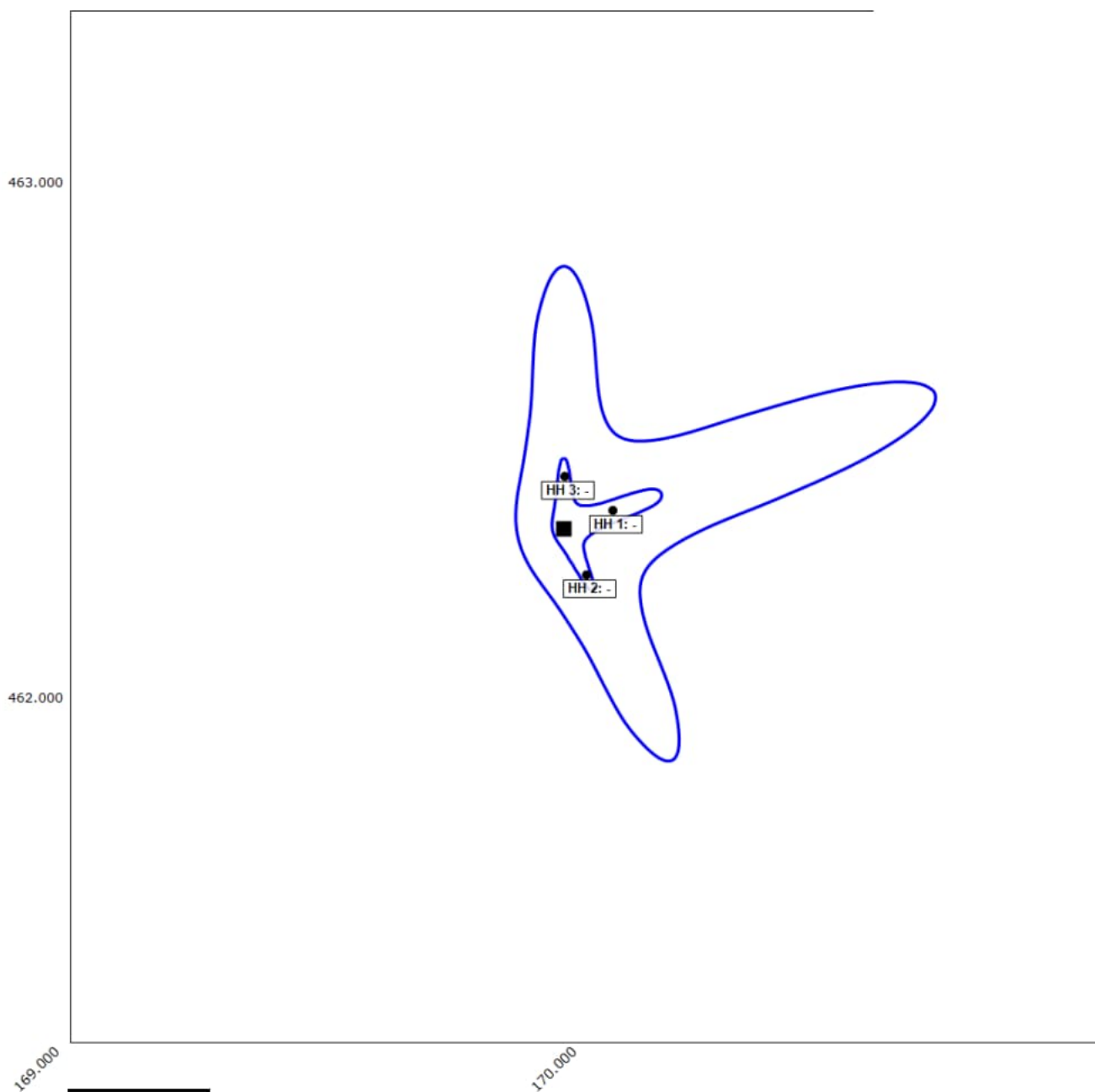
ZOG = Zich Ontwikkelende Geluidbelasting

FGB = Feitelijke Geluidbelasting

% = Verhouding Hindersommen ZOG tov MTG

Tabel 1a: Ligging punten ten opzichte van box.

Deze tabel is alleen van toepassing op berekeningen waarbij radartracks worden gebruikt.
--



Vliegveld: [REDACTED]
Type project: Analyseproject
Prognose: 01-01-2022 - 31-12-2022
Berekend: 15:35:54 02-10-2024

Contouren

- 48.00-LDEN 23.93 ha
- 56.00-LDEN 1.58 ha

Handhavingspunten

- Geen overschrijding
- Dreigende overschrijding
- Overschrijding
- Geen grenswaarde

Tabel 2: Aantallen per soort verkeer en per vliegtuigcategorie.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Vliegtuigcategorie	Actueel	Prognose	Totaal
Helikopter	010	0	900	900
Totaal		0	900	900

Tabel 3: Percentage bewegingen per soort verkeer per baan.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Baan	Actueel %	Prognose %	Totaal %
Helikopter	07	0,0	22,9	22,9
	16	0,0	13,3	13,3
	18	0,0	13,8	13,8
	25	0,0	22,9	22,9
	34	0,0	13,3	13,3
	36	0,0	13,8	13,8
Totaal		0,0	100,0	100,0

Tabel 3a: Percentage bewegingen, inclusief meteotoeslag, per soort verkeer per baan.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor prognose verkeer met meteotoeslag.

Tabel 3b: Meteotoeslag per soort verkeer en per baan.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor prognose verkeer met meteotoeslag.

Tabel 4: Aantal bewegingen per etmaalperiode.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Vluchttype	Actueel				Prognose				Totaal
		Dag	Avond	Nacht	Totaal	Dag	Avond	Nacht	Totaal	
Helikopter	Landen	0	0	0	0	383	68	0	450	450
	Starten	0	0	0	0	383	68	0	450	450
Totaal		0	0	0	0	765	135	0	900	900

Tabel 5: Aantallen per soort verkeer en per vluchtsoortcode.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Vluchtsoortcode	Actueel	Prognose	Totaal
Helikopter	21 - Zakenvlucht	0	900	900
Totaal		0	900	900

Tabel 6: Overzicht verwerkte verkeersgegevens.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Vliegtuigtype	Actueel		Prognose		Totaal
		te verwerken	niet te verwerken*	te verwerken	niet te verwerken*	
Helikopter	Turbine	0	0	900	0	900
Totaal		0	0	900	0	900

Opmerking*: niet te verwerken verkeer wordt meegenomen in de correctiefactor, zie tabel 8.

Tabel 7: Verdeling over categorie-indelingsmethode.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Indelingsmethode	Actueel %	Prognose %	Totaal %
Helikopter	Appendices indeling	0,0	100,0	100,0
Totaal		0,0	100,0	100,0

Tabel 8: Verkeersaantallen voor bepalen correctiefactor.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Omschrijving	Actueel	Prognose	Totaal
Helikopter	In verkeer verwerkt	0	900	900
Totaal		0	900	900
Eindtotaal				900

Tabel 8a: Nadere informatie correctiefactor.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	In correctiefactor %	Bewegingen t.o.v. totaal %
Helikopter	0,0	0,0

Tabel 9: Aantal bewegingen quotum verkeer

Deze tabel is alleen van toepassing voor luchthavens waarvoor quotum definities zijn vastgelegd.

Tabel 9a: Nadere gegevens met bewegingen quotum verkeer (bij overschrijding).

Deze tabel is alleen van toepassing voor luchthavens waar quota gelden.

Tabel 10: Percentage actueel verkeer berekend met radartracks en modelroutes.

(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor actueel verkeer.

Tabel 11: Verdeling van starts per afstandsklasse (alleen berekend verkeer)
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Soort verkeer	Actueel				Prognose				Totaal
	klasse 0	klasse 1	klasse 2	klasse 3	klasse 0	klasse 1	klasse 2	klasse 3	
Helikopter	0	0	0	0	450	0	0	0	450
Totaal	0	0	0	0	450	0	0	0	450

Tabel 12: Overzicht verwerkte/niet-verwerkte bewegingen (alleen actueel verkeer).
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor actueel verkeer.

Tabel 12a: Vliegtuigen met onbekende typeaanduiding.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor actueel verkeer.

Tabel 12b: Traffic met onbekende baan.
(In deze tabel is uitsluitend verkeer opgenomen dat onderdeel uitmaakt van de berekening.)

Deze tabel is alleen van toepassing voor actueel verkeer.

Bijlage 1

Invoertabellen voor prognoseverkeer in analyseproject

Prognosebestand: prognose.dbf

Verkeersbeschrijving: traffic.dbf

Vliegtuigtypes: System/AirCat11.dbf

Luchthavens en Luchthavenafstanden: System/Airpor03.dbf

Vliegtuigregistraties: System/AirRegC3.dbf

Luchtvaartmaatschappijen: System/Airlin00.dbf

Vluchtsoortcodes: Data/FliCod00.dbf

Etmaalweegfactoren: System/Penalt00.dbf

Banen: Data/Runway00.dbf

SIDs: Data/SID_EE00.dbf

SID/STAR routenamen:

Vluchttypes voor quotum:

Militaire registraties: System/MilReg03.dbf

Handhavingspunten: Data/hh_00.dbf

Appendices

Appendices Versie: System/AppVer00.dbf

Verkeerscategorieën: Data/TRC_EE00.dbf

Vlucht Categorie Conversie: Data/FltCat00.dbf

Vlucht Procedures heli en groot: Data/OHG_EE01.dbf

Geluidcertificatie: System/Certif00.dbf

Klein Verkeer

Appendices Categorieën: Data/App_v13.1/CATDEF.dbf

Appendices Geluidscategorieën: Data/App_v13.1/CATNOISE.dbf

Appendices Procedures: Data/App_v13.1/PROFDEF.dbf

Appendices Procedure Stappen: Data/App_v13.1/PROFSTEP.dbf

Routes: Data/Routes/RouteS00.dbf

Routeverdeling: Data/PK_EE00.dbf

Heli verkeer

Appendices Categorieën: System/AppGH_v13.4/CATDEF.dbf

Appendices Geluidscategorieën: System/AppGH_v13.4/CATNOISE.dbf

Appendices Procedures: System/AppGH_v13.4/PROFDEF.dbf

Appendices Procedure Stappen: System/AppGH_v13.4/PROFSTEP.dbf

Routes: Data/Routes/RouteH00.dbf

Routeverdeling: Data/PH_EE00.dbf

Groot verkeer

Appendices Categorieën: System/AppGH_v13.4/CATDEF.dbf

Appendices Geluidscategorieën: System/AppGH_v13.4/CATNOISE.dbf

Appendices Procedures: System/AppGH_v13.4/PROFDEF.dbf

Appendices Procedure Stappen: System/AppGH_v13.4/PROFSTEP.dbf

Routes: Data/Routes/RouteS00.dbf

Routeverdeling: Data/PG_EE00.dbf

Bijlage 2

Deze bijlage is niet van toepassing voor dit project.

Omschrijving:		Geluidmeting									
Meetmethode:		II.2: Geconcentreerde bronnen									
meetafstand (m)		152,4									
record		Octaafband met middenfrequentie in Hz									
nr.		31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _{eq} gemeten	2		66,1	61,0	62,6	66,6	67,2	68,3	63,3	53,3	72,9
D _{geo}		54,7	54,7	54,7	54,7	54,7	54,7	54,7	54,7	54,7	
D _{lucht}		0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,9	2,9	10,2	
D _{bodem}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{WR}		54,7	120,8	115,7	117,4	121,5	122,3	123,9	120,9	118,2	128,9
L _{WR (A-gewogen)}		15,3	94,6	99,6	108,8	118,3	122,3	125,1	121,9	117,1	128,9
=====											

Bijlage 5 Luchthavenregeling

Besluit

Onderwerp

Vaststellen luchthavenregeling voor de luchthaven op het perceel
Wesselseweg 23 in Barneveld

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Vaststellen luchthavenregeling

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Gelet op artikel 8.64 eerste lid van de Wet luchtvaart

Besluiten

Vast te stellen de luchthavenregeling voor de luchthaven op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld:

Artikel 1. Begrippenlijst

In deze luchthavenregeling wordt verstaan onder:

- a. exploitant: de houder van een luchthavenregeling;
- b. gebruiker: een luchtvaartmaatschappij, alsmede een persoon of rechtspersoon die vluchten uitvoert;
- c. gebruiksjaar: periode van 1 januari tot en met 31 december in hetzelfde kalenderjaar;
- d. luchthaven: een terrein als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet luchtvaart;
- e. luchthavengebied: gebied dat bestemd is voor gebruik als luchthaven;
- f. luchthavenregeling: regeling als bedoeld in artikel 8.64 van de wet;
- g. regeling: Regeling burgerluchthavens;
- h. Rvgt: Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen;
- i. vliegbeweging: een start of landing met een luchtvaartuig;
- j. wet: Wet luchtvaart.

Artikel 2 Exploitant

De exploitant van de luchthaven is [REDACTED] Wesselseweg 23, 3771 PA te Barneveld.

Artikel 3 Luchthavengebied

1. Deze luchthavenregeling is van toepassing op de helikopterluchthaven [REDACTED] gelegen aan de Wesselseweg 23 te Barneveld, gemeente Barneveld, geografische positie 52°8'56.2"N 5°36'22.2"E, zoals aangegeven op de bij deze luchthavenregeling behorende kaart (bijlage 1).
2. De landingsplaats is gelegen op het verharde gedeelte van perceel kadastraal aangeduid met B 6457, zoals aangegeven op de bij deze luchthavenregeling behorende kaart (bijlage 1).

Artikel 4 Regels voor het gebruik

1. Van de luchthaven, genoemd in artikel 3, mag uitsluitend gebruik worden gemaakt door de exploitant van de luchthaven en gebruikers, die van de exploitant toestemming hebben op de luchthaven vluchten uit te voeren.
2. Onverminderd de bepalingen uit de Wet luchtvaart, Besluit burgerluchthavens en de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen, mag de luchthaven uitsluitend worden gebruikt door een Airbus H120 helikopter of door helikopters van een gelijkwaardig type met een bronvermogen, dat gelijk of minder is dan voorgenoemde helikopter.
3. De luchthaven mag alleen in werking zijn tijdens de uniforme daglichtperiode (UDP), zoals voor de betreffende datum is vermeld in de AIS/Luchtvaartgids Nederland, maar niet vóór 7:00 uur en niet ná 22:15 rekening houdend met de UDP.
4. Het gebruik van de luchthaven is beperkt tot 750 vliegbewegingen per gebruiksjaar waarvan maximaal 112 vliegbewegingen per gebruiksjaar mogen plaatsvinden na 19:00 uur.
5. Per dag mogen er niet meer dan 10 vliegbewegingen plaatsvinden.
6. Het opstijgen vindt plaats in de richtingen 070°, 155° en 360°, tenzij de vliegveiligheid anders vereist, met dien verstande dat het opstijgen in de richting 155 beperkt is tot 100 starts per gebruiksjaar.
7. Het landen vindt plaats in de richtingen 180°, 250° en 335°, tenzij de vliegveiligheid anders vereist, met dien verstande dat het landen in de richting 335° beperkt is tot 100 landingen per gebruiksjaar.
8. Op zondagen vinden er geen vliegbewegingen plaats.
9. Er vinden geen Hover- en circuittrainingen plaats uitgevoerd door gebruikers niet zijnde de exploitant.

Artikel 5. Registratie

1. De exploitant houdt een registratie bij waarin naast de eisen van artikel 22 van de Rvgt ook de volgende gegevens worden geregistreerd:
 - de invlieg- en uitvliegroute van elke vlucht.
2. Bij het gebruik van de luchthaven dient de registratie, bedoeld in het eerste lid, voor een toezichthouder van de provincie Gelderland ter inzage aanwezig te zijn.

Artikel 6. Jaarlijkse rapportage

1. Binnen 4 weken na afloop van een gebruiksjaar overlegt de exploitant een rapportage aan gedeputeerde staten over de periode van het begin van het gebruiksjaar tot en met het einde van het gebruiksjaar.
2. De jaarlijkse rapportage als bedoeld in het eerste lid bevat in ieder geval de onderwerpen genoemd in artikel 5, eerste lid, en voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 13, tweede lid, van de Regeling burgerluchthavens en artikel 22 van de Rvgt.
3. De jaarlijkse rapportage wordt toegezonden aan post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer van de luchthavenregeling.

Datum

20 februari 2025

Zaaknummer

2023-000334

Blad

3 van 9

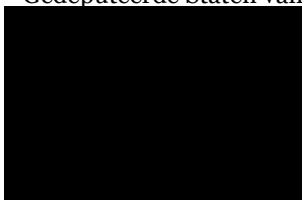
Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze luchthavenregeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin zij wordt geplaatst en nadat de verklaring als bedoeld in artikel 8.49 van de Wet luchtvaart is verkregen van de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

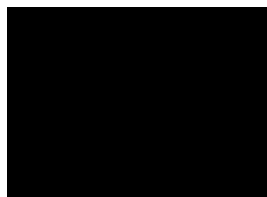
Artikel 8 Werkingsduur

1. De luchthavenregeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. De luchthavenregeling kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - a. de regeling ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b. niet overeenkomstig de regeling is of wordt gehandeld;
 - c. de aan de regeling verbonden artikelen of beperkingen niet zijn of worden nageleefd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris van de Koning



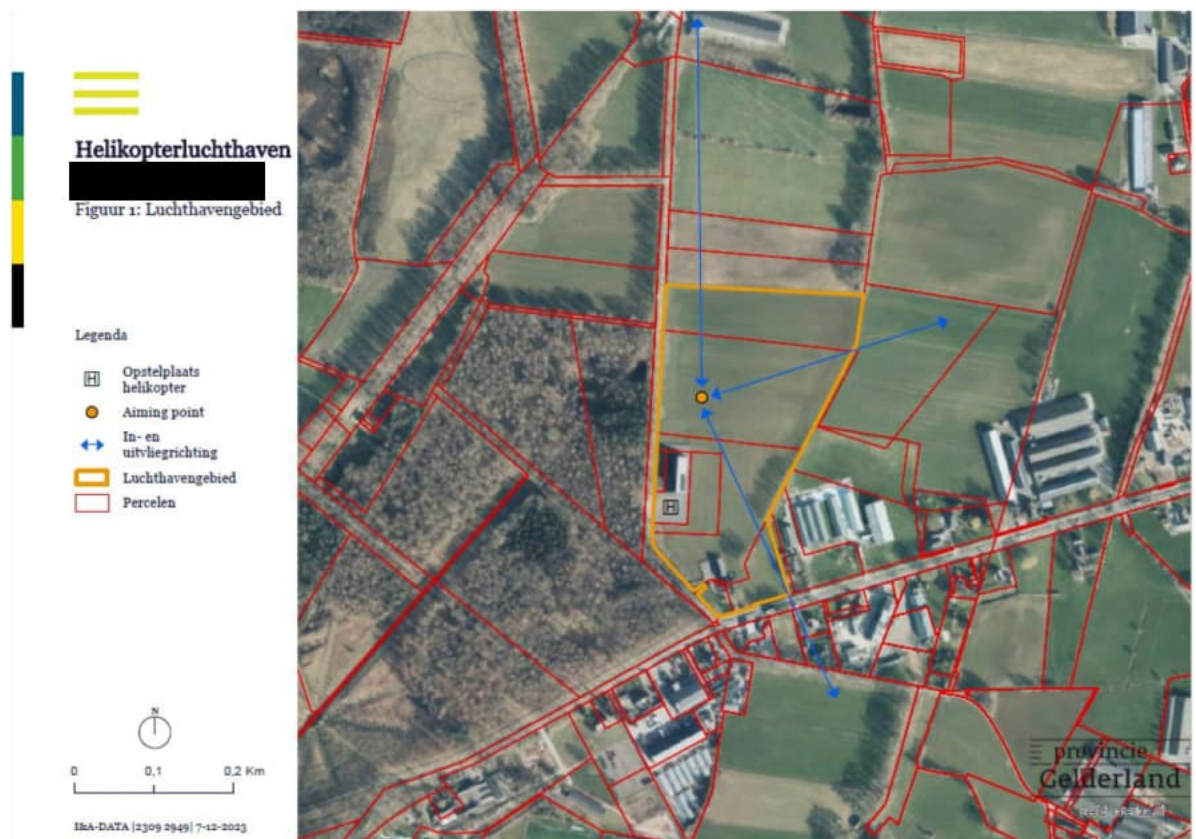
Secretaris

Datum
20 februari 2025

Zaaknummer
2023-000334

Blad
4 van 9

Bijlage 1



Datum

20 februari 2025

Zaaknummer

2023-000334

Blad

5 van 9

Toelichting

Algemeen

Deze luchthavenregeling heeft betrekking op de helikopterluchthaven [REDACTED] gelegen aan de Wesselseweg 23 te Barneveld.

[REDACTED] heeft op 8 januari 2023 een aanvraag om een luchthavenregeling ingediend bij de provincie. De aanvraag wordt gedaan voor een helikopterluchthaven voor eigen gebruik en wordt uitsluitend gebruikt voor vervoer ten eigen behoeve of ten behoeve van het bedrijf dat is gelegen aan de Wesselseweg 23 in Barneveld. Het aantal aangevraagde vliegbewegingen is maximaal 750 (375 start- en 375 landingsbewegingen) per jaar met een maximum van 10 vliegbewegingen per dag. De vluchten vinden plaats binnen de uniforme daglichtperiode (tussen het tijdstip van zonsopkomst en dat van zonsondergang). Het landingsrichtpunt (aiming point) van de helikopterluchthaven is gelegen op perceel B 3349 op de Rijksdriehoek coördinaten X=169986 en y=462330, met geografische aanduiding 52°8'56.2"N 5°36'22.2" O. De landingsplaats is gelegen op het verharde gedeelte van perceel kadastraal aangeduid met B 6457, naast de locatie waar de helikopter zal worden gestald zoals aangegeven op een topografische kaart op een schaal van 1:5000.

Voor de helihaven is op 17 januari 2025 (zaaknummer 2025-000079) een TUG-ontheffing verleend voor de duur van één jaar. Deze ontheffing wordt ingetrokken op het moment dat voor de onderhavige locatie een luchthavenregeling in werking is getreden.

Deze luchthavenregeling is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De ontwerp-luchthavenregeling heeft vanaf 1 maart 2024 voor 6 weken ter inzage gelegen. In verband met aanvullende stukken is de inzage termijn verlengd tot 27 september 2024. In totaal zijn 10 zienswijzen op het ontwerp van de luchthavenregeling ontvangen. Deze zijn schriftelijk of per e-mail ingediend. De zienswijzen worden apart beantwoord in de Nota van Beantwoording behorende bij de Luchthavenregeling Wesselseweg 23, Barneveld.

Wettelijk kader

Wet luchtvaart

Op grond van de Wet luchtvaart zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om een luchthavenregeling (LHR) vast te stellen. Ten aanzien van het luchtruim, de interne veiligheid en de beveiliging van luchthavens is het Rijk bevoegd gezag. Alle veiligheidsaspecten anders dan externe veiligheid zijn een Rijksverantwoordelijkheid, vallend onder de Inspectie Leefomgeving & Transport (ILenT).

Op de uitvoering van de Wet luchtvaart zijn naast de wet van toepassing het Besluit burgerluchthavens, en de eveneens op die wet gebaseerde ministeriële Regeling burgerluchthavens en Regeling veilig gebruik van luchthavens en andere terreinen.

Verklaring veilig gebruik luchtruim

De Inspectie Leefomgeving en Transport stelt op basis van de definitieve luchthavenregeling een verklaring op over het veilig gebruik van het luchtruim rond de helikopterhaven. Deze

verklaring wordt door de provincie aangevraagd bij de Inspectie. De luchthavenregeling treedt pas in werking op het moment dat deze verklaring is verleend.

Provinciaal beleid

Provinciale staten hebben in 2009 het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland (PS2009-357) vastgesteld. In dit beleid worden drie potentiële locaties vermeld voor helikopterterrein, maar dat dit niet betekent dat andere initiatieven op voor handhand worden afgewezen. Een belangrijke voorwaarde daarbij is dat de noodzaak voor een helikopterhaven op een andere locatie wordt ondersteund door de gemeente (onder meer via het bestemmingsplan).

De provincie heeft sinds 2009 onder meer beleid uitgewerkt voor het reduceren van de uitstoot van CO₂ en stikstof en voor het versterken van de biodiversiteit. In de omgevingsvisie Gaaf Gelderland is aangegeven dat maatschappelijke ontwikkelingen toenemende druk zetten op de Gelderse leefomgeving. De schaarse ruimte vergt dat keuzes gemaakt worden waarbij de provincie inzet op een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland.

Gelet op deze ontwikkelingen en de inzet van de provincie zal het omgevingsbeleid voor luchtvaart worden geactualiseerd. De beoordeling van de aanvraag voor een luchthavenregeling voor de helikopterhaven is tegen deze achtergrond bezien. Bij de beoordeling wordt een integrale afweging gemaakt van het effect op natuur, beschermde diersoorten, geluid en economie.

2. Milieueffecten

Uit het geluidonderzoek en het onderzoek externe veiligheid van Peutz (rapportnummer DA 3152-1-RA-003 d.d. 13 december 2022 en het aanvullende rapport geluid en Ev van Peutz van 14 oktober 2024 (rapportnummer DA 3152-1-RA-005) en de controle berekeningen van Adecs die in opdracht van de provincie zijn uitgevoerd, bevestigen dat de contouren voor geluid en externe veiligheid binnen de grenzen van het luchthavengebied vallen, zodat voor de helikopterhaven een luchthavenregeling kan worden vastgesteld. Daarnaast blijkt uit het aanvullende rapport dat ook de 45 Lden contour niet over de grens van de bebouwde kom van Barneveld komt te liggen. Met het stellen van beperkingen aan het gebruik van de luchthaven zoals het tijdstip waarop en de richting waarin gevlogen mag worden gevlogen, het aantal vliegbewegingen dat mag worden uitgevoerd en het te gebruiken type helikopter wordt voorkomen dat de relevante 56 dB Lden (jaargemiddelde geluidbelasting) contour zich buiten het luchthavengebied manifesteert.

Op basis van artikel 8.64, tweede en zesde lid, van de Wet luchtvaart, is het opnemen van een of meer grenswaarden respectievelijk van regels die noodzakelijk zijn met het oog op de lokale luchtverontreiniging niet voorgeschreven.

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer, ook wel m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daarnaast zijn in bijlage V bij het Omgevingsbesluit de mer-plichtige en de mer-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten. Luchtvaartactiviteiten worden wel genoemd in bijlage V, maar deze gelden alleen voor een luchthavenbesluit. Er geldt voor deze luchthaven met een luchthavenregeling dan ook geen m.e.r.plicht of –beoordelingsplicht.

3. Natuurbescherming

Flora- en fauna-activiteit (Soortenbescherming)

Ter bescherming van soorten die van belang zijn voor Nederland en Europa zijn soorten aangewezen in de Vogel- en Habitatrichtlijn. Daarnaast zijn andere beschermde soorten aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

In onder meer de artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal zijn vergunningplichtige gevallen aangewezen ten aanzien van de beschermde soorten, zoals het opzettelijk verstoren van beschermde dier- en vogelsoorten, het beschadigen of vernielen van nesten, voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten en het vernielen van beschermde plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning deze handelingen te verrichten.

Het terrein is gelegen in een open agrarisch landschap naast landgoed Schaffelaar. Vooral in het broedseizoen kan er sprake zijn van verstoring. Starten en landen in het broedseizoen, bij aanwezigheid van nesten, is een overtreding van de natuurbeschermingsregels. Dit dient te worden voorkomen. Indien sprake is van overtreding van de natuurbeschermingsregels uit de Omgevingswet, dan kan geen gebruik worden gemaakt van de luchthavenregeling.

Zorgplicht flora- en fauna-activiteit

Wij willen u er op wijzen dat u in alle gevallen te maken heeft met de zorgplicht voor in het wild levende dieren, zoals verwoord in artikel 11.27 van het Bal. Op grond daarvan moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor de natuur te voorkomen. Als het niet mogelijk is om nadelige gevolgen te voorkomen, moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor de natuur te beperken. Artikel 11.27 van het Bal geeft ook aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat, zoals controleren of bepaalde soorten voorkomen op de locatie waar de activiteit wordt verricht.

Het starten en landen met een helikopter kan kortstondig overlast veroorzaken. De exploitant zal zich ervan moeten vergewissen dat er op het luchthavengebied en de belendende percelen geen beschermde soorten aanwezig zijn, zoals broedende vogels.

Natura 2000-activiteit (Gebiedsbescherming)

Activiteiten die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significant versturende gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, zijn vergunningplichtig.

Het luchthavengebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied en het dichtst bijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt met 5,3 kilometer op voldoende afstand van de luchthaven. Er zijn dan ook geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden te verwachten, te meer nu het realiseren van de (nieuwe) helihaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld gekoppeld is aan het opheffen van de bestaande helihaven van JAKO Landbouwmachines B.V. aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek. Die laatste helihaven is dichterbij het Natura 2000-gebied Veluwe gelegen (690 meter) dan de helihaven aan

de Wesselseweg 23 (5.300 meter). Daarnaast ligt het maximum aantal vliegbewegingen op de nieuwe locatie veel lager dan bij de oude locatie. Er is sprake van een lagere stikstofdepositie en minder overige effecten dan in de te beëindigen situatie waardoor er geen sprake is van verslechtering van de effecten op de doelstellingen van de Veluwe.

Zorgplicht Natura 2000-activiteit

Wij willen u er op wijzen dat u in alle gevallen te maken heeft met de zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, zoals verwoord in artikel 11.6 van het Bal. Op grond daarvan moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor de natuur te voorkomen. Als het niet mogelijk is om nadelige gevolgen te voorkomen, moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor de natuur te beperken. Artikel 11.6 Bal geeft ook aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat, zoals kennisnemen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen.

4. Ruimtelijke Ordening

De aanvraag is getoetst aan het provinciale beleid en voldoet daaraan. Op grond van het Omgevingsbeleid Luchtvaartterreinen Gelderland is een helihaven toegestaan wanneer de gemeente daarmee instemt. Er is overleg met de gemeente geweest over de aangevraagde luchthaven op de betreffende percelen. In de brief van 14 augustus 2018 (kenmerk 1085415) heeft de gemeente Barneveld aan de [REDACTED] meegedeeld positief te staan tegenover het verzoek, mits de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek wordt opgeheven en de helihaven op de nieuwe locatie voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvrager is met de eigenaar van de helihaven aan de Oude Garderenseweg 5 in Kootwijkerbroek overeengekomen dat deze helihaven wordt beëindigd zodra de luchthavenregeling is vastgesteld. De aanvraag voldoet hiermee aan het provinciale beleid.

Een luchthavenregeling bevat overigens geen regels voor de ruimtelijke indeling van het gebied rond een luchthaven. Strijdigheid met een omgevingsplan (voorheen: bestemmingsplan), is geen reden om een luchthavenregeling te weigeren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.

In dit artikel staat een aantal begripsbepalingen. Voor niet vermelde begrippen geldt het begrippenkader uit de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, zoals de Wet luchtvaart en de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2.

Hierin is vastgelegd wie de exploitant is van de helikopterluchthaven.

Artikel 3.

Dit artikel beschrijft de ligging van de helihaven en de landingsplaats waarop de luchthavenregeling van toepassing is. Er wordt verwezen naar de kaart waarop het luchthavengebied is weergegeven.

Artikel 4.

In dit artikel is geregeld wie van de regeling gebruik mag maken en onder welke voorwaarden van de regeling gebruik mag worden gemaakt waaronder de begrenzing van het aantal starts en landingen. Hiermee wordt bevorderd dat de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar en de 56 dB(A) Lden geluidscontour zich niet uitstrekt tot buiten de terreingrenzen. Dit is nodig om te voldoen aan het criterium op grond waarvan een luchthavenregeling kan worden opgesteld. Verder regelt dit artikel het soort verkeer dat wordt toegestaan op de helikopterhaven en de in- en uitvliegrichtingen die door gebruikers moeten worden aangehouden.

Artikel 5.

In dit artikel is aanvullend op de Rvgt een registratieverplichting opgenomen voor de invlieg- en uitvliegroute van elke vlucht.

Artikel 6.

Dit artikel regelt de rapportageverplichting van de exploitant aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 7.

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit besluit. Verder staat hierin de werkingsduur van de luchthavenregeling en de voorwaarden waaronder het besluit geheel of gedeeltelijk kan worden ingetrokken.

Bijlage 6 publicatie ILT



beschikking

Datum 2 april 2025
Nummer ILT-2025/1327
Betreft Verklaring veilig gebruik luchtruim Helikopterluchthaven
[Redacted]

ILT
Afdeling Vergunningverlening
Rail en Luchtvaart
Team Luchthavens en
Luchtruim

Kingsfordweg 1
Amsterdam Sloterdijk
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
[Redacted]
Senior inspecteur

Datum
2 april 2025

Kenmerk
ILT-2025/1327 /
LV_ATM_2025_10010

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Handelende in overeenstemming met de Minister van Defensie;

Gelezen de aanvraag van de Provincie Gelderland, ontvangen op 19 februari 2025, contactpersoon [Redacted] voor een Verklaring veilig gebruik luchtruim voor Helikopterluchthaven [Redacted], gelegen te Wesselseweg 23, 3771PA, Barneveld;

Gezien:

de Luchthavenregeling voor de luchthaven op het perceel van Wesselseweg 23 in Barneveld;

Overwegende dat:

- het besluit van Gedupeteerde Staten van Gelderland van 21 januari 2025, nr. 2023-000334, tot vaststellen van de Luchthavenregeling voor de luchthaven op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld, die volgens artikel 8.64, zesde lid, van de Wet luchtvaart niet in werking treedt dan nadat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchtruim door het luchthavenluchtverkeer is gewaarborgd;
- bij de afgifte van deze Verklaring veilig gebruik luchtruim de omstandigheden voor het gebruik van het luchtruim boven en in de directe omgeving niet zijn gewijzigd.

Gelet op artikel 8.49, eerste lid, jo. Artikel 8.64, zesde lid, van de Wet luchtvaart;

Besluit:

Artikel 1

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat verklaart dat het veilig gebruik van het luchtruim door het luchthavenluchtverkeer, zoals opgenomen in de Luchthavenregeling voor de luchthaven op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld, is gewaarborgd op grond van de door de provincie aangeleverde informatie die is beoordeeld op technisch-operationele veiligheidscriteria, voortvloeiende uit nationale luchtvaartwet- en regelgeving.

ILT
Afdeling Vergunningverlening
Rail en Luchtvaart
Team Luchthavens en
Luchtruim

Datum
2 april 2025

Artikel 2

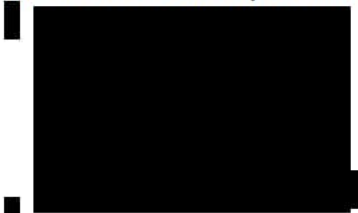
Aan deze verklaring zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

- a) iedere operationele wijziging, zoals een nieuwe luchtvaartactiviteit vanaf deze of andere luchthavens of wijziging in ruimtelijke ordening, zoals het plaatsen van obstakels in de omgeving, die een veilige vluchttuitvoering negatief beïnvloedt, betekent een wijziging van de uitgangspunten waarop deze verklaring is gebaseerd en leidt tot ongeldigheid van deze verklaring;
- b) het operationeel gebruik van de luchthaven is pas dan weer toegestaan nadat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat opnieuw heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchtruim is gewaarborgd;
- c) de luchthavenexploitant en de provincie zijn verantwoordelijk voor het signaleren en melden van gewijzigde omstandigheden.

Artikel 3

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na publicatie in de Staatscourant en geldt, behoudens intrekking op grond van artikel 2, onderdeel a, voor onbepaalde tijd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/LUCHTVAART,



Senior Inspecteur

Bezwaarmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden, schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail verzenden aan: bezwarenilt@ilent.nl

Afschrifthouders

Deze beschikking wordt in de vorm van een PDF-file gezonden aan:

Militaire Luchtvaart Autoriteit per e-mail: MLA@mindef.nl;

Luchtverkeersleiding Nederland per e mail:

atmprocedureservices@lvnl.nl;

Voor publicatie in AIP, AIS Netherlands per e-mail: AIS_Redactie@lvnl.nl;

De aanvrager per e-mail: [REDACTED]

ILT

Afdeling Vergunningverlening
Rail en Luchtvaart
Team Luchthavens en
Luchtruim

Datum

2 april 2025

Toelichting

ILT
Afdeling Vergunningverlening
Rail en Luchtvaart
Team Luchthavens en
Luchtruim

Datum
2 april 2025

Volgens Artikel 8.1a, derde lid, van de Wet luchtvaart is het in gebruik nemen van een luchthaven niet toegestaan als er geen luchthavenbesluit of luchthavenregeling vast is gesteld. Helikopterluchthaven [REDACTED] valt onder het bevoegd gezag van de Gedeputeerde Staten van Gelderland. De Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft een luchthavenregeling vastgesteld. Artikel 8.49, tweede lid van de Wet luchtvaart stelt dat een luchthavenbesluit of luchthavenregeling niet van kracht is totdat de Minister van Infrastructuur en Milieu heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchtruim door het luchthavenluchtverkeer is gewaarborgd. Deze Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim (VVGL) geeft hier invulling aan.

De Helikopterluchthaven [REDACTED] is gevestigd aan de Wesselseweg 23 in de gemeente Barneveld. De luchthaven heeft de volgende gedefinieerde vliegrichtingen, volgens de luchthavenregeling:

Invliegrichtingen

070°

155° (beperkt tot maximaal 100 starts per gebruiksjaar)

360°

Uitvliegrichtingen

250°

335° (beperkt tot maximaal 100 landingen per gebruiksjaar)

180°

Momenteel beschikt de luchthaven over een TUG-ontheffing (Tijdelijk Uitzonderlijk Gebruik), die het mogelijk maakt een locatie tijdelijk als opstijgplaats te gebruiken. Deze ontheffing is echter geen structurele oplossing voor reguliere helikopteroperaties.

De voorgestelde luchthavenregeling beoogt een permanente en gestructureerde oplossing te bieden voor de operationele behoefte van helikopteractiviteiten op deze locatie. Hiermee wordt voorzien in een formeel juridisch kader voor de luchthavenactiviteiten.

Bij wijziging van de luchthavenregeling moet opnieuw een VVGL worden afgegeven door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

