Verslag raadscommissie

Dinsdag 10-05-2022

Aanwezig

Voorzitter	mevrouw A.A.M. van de Wetering
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide (tot punt 9), de heer F. Oosterhof (Texels Belang), de heer R. van de Belt, mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules (PvdA), de heer F. Zegel, mevrouw J. Dros (GroenLinks), de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden	mevrouw S. Schultinga-Kiers (Texels Belang), de heer N. Lely (PvdA pro Texel), de heer G.W. Berger (GroenLinks), de heer J.J. Schuiringa, mevrouw I.M. Boschma-van der Star, de heer N. Albers (VVD), de heer E. Polderman, de heer D.C. Schouwstra, de heer J.P. Ploegman (Hart voor Texel), de heer M. Eschweiler (D66)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, demissionair wethouders mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	
Insprekers	Bij punt 4 mevrouw K. Andeweg (met de heer G. de Winter) en mevrouw E. Whyte, bij punt 7 de heer P. Smits en de heer J. Keijzer (voorzitter dorpscommissie)

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering, heet allen welkom, en vraagt commissieleden zich even voor te stellen, als zij het woord gaan voeren.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag commissievergadering 12 april 2022

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslag wordt vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

Inspreker 1 Mevrouw K. ANDEWEG is huisarts in opleiding bij huisartsenpraktijk 't Wad (tevens aanwezig huisarts de heer G. de Winter). Ze spreekt in over groeiende huisvestingsproblemen voor huisartsen en tandartsen, zowel qua praktijkruimten als qua woningen. Dat speelt in heel het land, maar ook zeker hier op Texel. Het aantal patiënten groeit, o.a. doordat vanuit ziekenhuizen steeds meer taken aan huisartsen worden overgedragen, en er ook steeds meer toeristen de huisartsen nodig hebben. En dat terwijl de inkomsten niet omhoog gaan, want de vastgestelde tarieven groeien niet mee. In Noord-Holland is onderzoek gedaan onder huisartsenpraktijken: 3 op de 10 blijken ontevreden over de huisvesting qua ruimte en kwaliteit. Hetzelfde speelt bij tandartsen. Als oplossingsrichting vragen ze naar de toekomst om betere samenwerking tussen gemeente en artsen, via een soort loket. Ze zouden eerste keus moeten krijgen als er een geschikt pand vrijkomt. Daartoe zou in kaart gebracht moeten worden wat er nodig is aan praktijkruimte, kijkend naar referentiewaarden, en verantwoording nemend voor al die toeristen. Het probleem wordt alleen maar groter, schetst mevrouw Andeweg. Het tekort aan huisartsen zal in 2028 zodanig zijn, dat 1 op de 3 mensen geen huisarts kan vinden. Hopelijk kunnen we met de gemeente, bijv. via huurpraktijken, koop voor een betere prijs, of onder betere omstandigheden makkelijker praktijkruimte vinden.

Daarbij is ook het vinden van een assistent, of een woning een groot probleem. Ze hopen dan ook zeer op een actieve rol van de gemeente hierin.

Vragen

PvdA Raadslid HERCULES is bekend met het feit dat huisvesting een onderdeel is van het probleem met het vinden van continuïteit. Hij vraagt of insprekers de wethouder hierover al hebben gesproken. Tevens wijst hij op het bestaande lokale zorgoverleg, waarin ze zich kunnen bundelen, en waar toch ook de gemeente aan tafel zit. De heer DE WINTER geeft aan dat ze met deze inspraak alvast een aanzet wilden geven voor nader overleg en samenwerking. Raadslid HERCULES wijst tevens op de mogelijkheid die Woontij heeft om voorrang bij toewijzing van woningen te geven aan bepaalde beroepsgroepen. Mevrouw ANDEWEG kent die mogelijkheid, maar kan daar als huisarts in opleiding geen gebruik van maken.

VVD Raadscommissielid SCHUIRINGA dankt voor het betoog. Hij erkent dat hier duidelijk een urgent probleem ligt. Zijn advies voor de huisvesting van medewerkers is te informeren bij ondernemers die personeelshuisvesting aanbieden.

CDA Raadslid KOOT wijst eveneens op economiewoningen. Tandartsen kwamen ook al met deze problematiek bij de fractie. Ook politie en onderwijs hebben dezelfde problemen met huisvesting van medewerkers. Het CDA onderkent het probleem, maar waarschuwt dat artsen helaas niet de enigen zijn. Ook zij raadt aan met de wethouder in gesprek te gaan.

Texels Belang Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of echt alle huisartsen problemen hebben met huisvesting van hun praktijk. Mevrouw ANDEWEG antwoordt dat ze niet allemaal dit probleem hebben, maar er wel allemaal tegenaan lopen bij het vinden van een extra huisarts. Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of er al contact is gezocht met de initiatiefnemers van het nieuwe gezondheidscentrum in oprichting. Wellicht is daarin te participeren. Mevrouw ANDEWEG beaamt dat praktijk ‘t Wad hiernaar geïnformeerd heeft, maar dat de huur er veel te hoog wordt.

PvdA Raadscommissielid LELY oppert of wellicht op een andere manier samenwerking te vinden is in een (nieuw) gezondheidscentrum. Mevrouw ANDEWEG zegt dat ze daar zeker naar zullen kijken.

CDA Raadslid KOOT vraagt of het tekort in 2028 dan inhaakt op het aantal praktijken of op het aantal huisartsen. Ook is ze benieuwd hoeveel % de artsen werken, en of met veel parttimers meer huisvesting nodig is. Mevrouw ANDEWEG zegt dat het hen erom gaat dat je het als gemeente zo aantrekkelijk mogelijk moet maken om zich te vestigen. Parttimers zullen elkaar in de praktijk meestal niet overlappen, dus niet meer ruimte nodig hebben. Wel zijn er dan meer woningen nodig, constateert de VOORZITTER. Mevrouw ANDEWEG zegt dat hun focus op praktijkruimte ligt. Ze zal hun ideeën over

toezegging oplossingsrichtingen mailen via de raadsgriffier.

Inspreker 2 Mevrouw E. WHYTE vraagt of het niet tijd wordt het gemeentehuis weer op de gewone tijden open te stellen. Zoals het nu gaat is het vooral vanuit de buitendorpen lastig plannen, en corona is immers voorbij. Ze neemt aan dat het niet vergeten is.

Burgemeester UITDEHAAG bevestigt dat ze het zeker niet vergeten zijn. Hij wil hier bij

toezegging de begrotingsbehandeling even bij stilstaan, want er zit een financiële component aan.

5. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Burgemeester UITDEHAAG zegt dat een aantal wijzigingen op komst is, maar dat ze daar

toezegging de politieke discussie nog over gaan voeren.

6. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid (en Corona)

Burgemeester UITDEHAAG meldt dat de politie de raad heeft bijgepraat over zorgvuldig kiezen. De oorzaken van krapte liggen buiten het eiland, en spelen zeker nog dit jaar en volgend jaar. Voor Texel moet de minimale sterkte er overigens wel zijn.

toezegging N.a.v. een vraag vanuit de commissie over de voortgang van haven Oudeschild belooft burgemeester UITDEHAAG de raad z.s.m. even bij te praten. In de jaarrekening is er ook het een en ander over opgenomen. Raadscommissielid SCHUIRINGA dankt voor de aankondiging.

Hart voor Texel Raadscommissielid POLDERMAN zegt te hebben geconstateerd dat de strandslagen nogal ontoegankelijk zijn. Ook de KNRM kan het strand soms moeilijk bereiken bij reddingen.

toezegging Burgemeester UITDEHAAG zegt toe daar zeker even in te duiken.

7. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Oudeschild-Trompstraat

Inspreker 1 De heer P. SMITS licht zijn zienswijze over de ontsluiting en het hemelwaterriool toe. Het valt hem op dat er slechts één ontsluitingsweg gepland is. En hij verwacht hij dat het hemelwaterriool (nog verder) overbelast raakt. Bovendien vindt hij dat de communicatie te wensen overlaat. Vanaf begin jaren ‘80 zijn Commandeurssingel en De Wittstraat gerealiseerd. De oppervlakte van bebouwing is toen danig vergroot zonder uitbreiding van de riolering. Ook is destijds een sloot gedempt, en is er bij slecht een groot probleem met de waterafvoer. Dat is nooit gecompenseerd, en nu komt er extra uitbreiding op hetzelfde riool, waardoor de buurt nog grotere wateroverlast verwacht. De enige ontsluiting via de Trompstraat vindt hij onveilig. Het is bij de school, en je kunt elkaar er niet passeren. Het wordt een gevaarlijk punt, met extra uitstoot. Voor het verkeer zijn CROW-normen gehanteerd, maar paragraaf 2.2 zegt niets over toename van verkeer bij een school. In hoofdstuk 6 staan richtlijnen voor routes in de omgeving van een school. Dat het een 30 km weg is, is echt niet voldoende. Ontsluiting via De Witt straat zou volgens de heer Smits dus niet mogelijk moeten zijn. Ook op de kruising met de Loodssingel komt alles bij elkaar. Met een oplossing door ontsluiting naar het Mieland (en alleen een nooduitgang naar de Trompstraat) is de wijk voor de hulpdiensten ook beter bereikbaar. De heer Smits spreekt de hoop uit dat veiligheid de eerste prioriteit blijft houden.

Vragen

Raadslid HERCULES vraagt of de wateroverlast bij zware regenval inmiddels niet is verholpen. De heer SMITS antwoordt ontkennend. Het lijkt zelfs wel steeds erger geworden te zijn. Er is ook nooit iets teruggekomen ter compensatie van de gedempte sloot. Voor de nieuwe woningen wordt wel gecompenseerd, is toegezegd, maar hij denkt dat daar de grond toch steeds natter wordt, en dat extra wateropvang nodig is. Raadslid VAN DER WERF vraagt of men wel melding maakt van wateroverlast. De heer SMITS antwoordt dat de mensen in Oudeschild geen klagers zijn. Hij denkt wel dat het probleem alleen maar groter wordt als we niet gaan brainstormen over oplossingen. Hij is met mevrouw Van der Werf eens dat ze misschien als bewoners -die er last van hebben- de koppen bij elkaar moeten steken, en daarmee bij de gemeente aankloppen.

Inspreker 2 De heer J. KEIJZER spreekt in als voorzitter Dorpscommissie Oudeschild. *(letterlijke tekst)* Geachte raad, vanavond gaat u een beslissing nemen over het bestemmingsplan Oudeschild-Trompstraat. Als dorpscommissie willen wij u graag even meenemen hoe een en ander verlopen is. Ik wil u graag een metafoor voorleggen. Oudeschild is een dorp groot geworden in de VOC-tijd, het grootste dorp op Texel na Den Burg. Hardwerkende mensen, ruwe bolster blanke pit. Ons kent ons en we redden het zelf wel mentaliteit. Vroeger was dit ook al toen de VOC-schepen op de rede lagen. Grote logge schepen uit Amsterdam lagen hier voor anker. En de Skillers brachten met hun kleine

roeibootjes water aan boord. De grote schepen lagen te wachten op de juiste wind om uit te varen naar verre oorden. En wanneer de wind goed was liet men de zeilen zakken en voeren ze weg, de roeibootjes alleen achterlatend. Zo voelen wij ons van de dorpscommissie ook een achtergelaten roeibootje met een paar vaten water. Zeventien jaar geleden begon de dorpscommissie met zijn roeibootje een beetje te trekken en duwen aan het logge schip, de gemeente Texel genaamd. Het schip verroerde niet. Na jaren van duwen en trekken kwam er eindelijk een wethouder die zei: “Als jullie als dorp graag iets willen, kom met een plan”. Die handschoen nam de dorpscommissie op. We gingen in zee met een project-ontwikkelaar en er werd een leuke woonwijk ontworpen op de locatie voetbalveld. Huizen zoals gebouwd elders in het dorp kwamen in dit plan weer terug. Een woontoren à la schapenboet maakte het compleet. Betaalbare koopwoningen voor de jeugd en een paar sociale huurwoningen voor Woontij en wat appartementen voor de ouderen. Jammer genoeg had de gemeente genoeg excuses, onder andere de wooncontingenten om dit plan niet op te pakken. Het logge schip bleef gewoon voor anker liggen. En toen draaide de wind, het actieplan Wonen en Woningbouwprogramma Texel stak op. De zeilen bolden en het grote schip voer weg het ruime sop kiezend en de roeibootjes achterlatend. We hebben als dorpscommissie één gesprek gehad met twee wethouders en een paar ambtenaren, het plan kon niet veranderd, de koers was gezet. Een stedenbouwkundige zonder enige affiniteit met Skil bedacht een plan. Inspraak van de dorpscommissie was niet nodig. Ruim de helft van de woningen wordt sociale huur. Twee grote schuren her-bergen 20 rug aan rug woningen. En over de inrichting of ontsluiting was geen discussie meer mogelijk. Enige wapenfeit wat wij hebben bereikt is een groenstrookje van 3 meter tussen de De Wittstraat en de nieuwe wijk. Wij hebben bewust geen bezwaar gemaakt al zijn die er natuurlijk wel. Wij willen bouwen. Eindelijk na 17 jaar van duwen en trekken aan een log schip. Vanavond willen wij graag drie wensen uitspreken richting u.
1. Kies een mooie VOC-naam voor de straat, net als de rest van het dorp; wij willen graag meehelpen met bedenken.
2. Er gaat een bouwstraat aangelegd worden richting het Mieland, als dorp willen we deze graag een permanente status geven om zo een extra ontsluiting van de wijk te hebben. Dit ook volgens advies van de Veiligheidsregio. Zo kan ook bespaard worden op extra kosten voor technische maatregelen ten behoeve van de brandveiligheid. We willen aantrekkelijk geprijsde woningen zonder sprinklerinstallaties en extra dure brandwerende isolatie.
3. Misschien nog wel onze grootste wens, nu het schip eindelijk op weg is en met volle zeilen op de horizon afstevent: stel de koers een beetje bij en vaar langs de provincie. Zorg dat achterliggend weiland wat al eigendom is van de gemeente uit het beschermde provinciale landschap gehaald wordt en ruimte biedt voor toekomstige woningbouw. Misschien pas weer over 17 jaar maar dan is de eerste hobbel tenminste genomen.
Ik dank u namens de dorpscommissie van Oudeschild.

Vragen/inhoudelijk

VVD Raadscommissielid ALBERS ziet dat de inspraak uit 2 delen bestaat: ten eerste verandering van de bestemming naar woningbouw. Wat de VVD betreft dit vaststellen, hoe eerder hoe beter. Ten tweede gaat het over de ontsluiting. Vraag is of de raad die nu ook al gaat vastleggen, en of daar achteraf nog verandering in aan te brengen is.

CDA Raadslid KOOT leest in het plan dat 14 van de 39 eengezinswoningen ‘betaalbare koop’ worden. Die term is belangrijk, want we willen bouwen voor de groepen waarvan de vraag het grootst is. Ze hoort graag of het mogelijk is daar een maximumbedrag aan te hangen, en hoe ze als raad kunnen borgen dat het de betaalbare koop is die ze voor ogen hebben. Een koopprijs van €350.000 - €400.000 zal in haar ogen voor velen niet betaalbaar zijn.

D66 Raadscommissielid ESCHWEILER vraagt wat er voor nodig is om de tijdelijke weg naar het Mieland definitief te maken.

PvdA Raadslid HERCULES leest in het bestemmingsplan m.b.t. afvoer hemelwater dat ontwerp en technische aanpassingen nog met HHNK worden besproken. Hoewel HHNK

geen zienswijze indiende, vraagt de PvdA vraagt de wethouder hiernaar te kijken, en tegelijk met de aanleg van het wijkje de noodzakelijke maatregelen te treffen. Vraag 2 is of een anti-speculatiebeding op de koopwoningen ergens in het raadsbesluit vastligt. Derde vraag is of in verband met de prijzen van de koopwoningen, ook wordt nagedacht over een soort koopgarant-regeling, of mogelijkheid voor terug-verkoop aan Texelse bewoners, of iets dergelijks. De heer Hercules verwijst hierbij naar voorbeeld Zaandam (zie ook punt 13).

College Wethouder HUISMAN antwoordt de VVD dat het nu inderdaad gaat om het bestemmingsplan vaststellen. De ontsluitingsweg zoals gedacht is volgens het college voldoende, en dat is ook uitgelegd. Wellicht is men daar bezorgd over omdat de ontsluitingsweg op de tekening optisch krap lijkt. Die wordt echter 7,5 m breed, terwijl het minimum 6 m is.

Texels Belang Raadslid V.D. WERF verduidelijkt dat de bedenkingen om de smalle Trompstraat zelf gaan. De beoogde ontsluitingsweg komt hierop uit, en dan kun je elkaar niet passeren, zeker als er geparkeerde auto's staan. Wethouder HUISMAN benadrukt dat er nogal wat bezwaren zijn tegen ontsluiting op het Mieland. We mogen geen agrarische grond onttrekken, en het is beschermd provinciaal landschap (zoals onlangs vastgesteld ter bescherming van natuur- en landschapskwaliteiten), dus de gemeente kan daar niets mee. Bovendien komt uit onderzoek naar de verkeersbewegingen dat een extra ontsluiting niet nodig is. Conclusie van het college is daarom dat het Mieland geen mogelijkheid biedt voor permanente ontsluiting, maar alleen tijdelijk voor

toezegging bouwverkeer. De raad kan nu dit bestemmingsplan dus vaststellen, maar op een later moment altijd nog spreken over (verandering van) de ontsluiting. Ze refereert aan

VVD eenzelfde discussie bij aanleg van De Tuunen. Daar bleek het ontbreken van een extra ontsluiting achteraf erg mee te vallen. Raadscommissielid ALBERS weet dat een toegangsweg in geval van calamiteiten *altijd* als krap wordt ervaren.
Tegen mevrouw Koot zegt wethouder HUISMAN dat ze als gemeente koopprijzen niet in de hand hebben. Ter indicatie geeft ze aan: de NHG-grens voor betaalbare koop is €355.000.
Op de eerste vraag van de heer Hercules antwoordt de wethouder dat het anti-

PvdA speculatiebeding volgens haar in de koopovereenkomst zit. Raadslid HERCULES stelt voor om dat beding alsnog aan het raadsbesluit toe te voegen, en er in ieder geval

toezegging duidelijk over te communiceren, bijv. via een RIB. Wethouder HUISMAN zegt dat toe.

Burgemeester UITDEHAAG wil nog meegeven dat een ontsluiting op het Mieland óók gevolgen voor de grondexploitatie zal hebben, en wellicht ook een woning zou schelen. Over de problemen met hemelwater heeft inspreker een punt, zegt de burgemeester. Dat er aan de rioolcapaciteit voor heel Oudeschild iets moet gebeuren heeft al de aandacht. Hoewel het lang wachten is, zijn ze er écht mee bezig. Het was alleen niet uitvoerbaar om alle 7 projecten in het dorp tegelijk aan te pakken.

2e ronde

GroenLinks Raadslid DROS brengt in, gerelateerd aan de discussie over ontsluiting, of het misschien mogelijk is bij het vervolg van het plan toch alvast een stap verder te kijken. Anders verwacht ze over een paar jaar alsnog te moeten praten over de verkeerscirculatie. Wethouder HUISMAN zou even willen schorsen, omdat ze niet exact weet wat de consequenties daarvan zijn.

CDA Raadslid KOOT willen toch graag nauwkeuriger vaststellen voor wie die betaalbare woningen gebouwd worden. Als Texel willen we toch bouwen voor de mensen die erom zitten te springen. Hoe kunnen we dat garanderen? Wat is voor die doelgroep betaalbaar? Welk inkomen hoort erbij als je een woning van €350.000 wilt kopen? De VOORZITTER denkt dat de bal bij de raad/commissie ligt om een grens te stellen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze natuurlijk proberen zo goedkoop mogelijk te bouwen onder de huidige marktomstandigheden, en ook niet alleen voor starters.

GroenLinks	Raadslid ZEGEL wijst mevrouw Koot op het volgende agendapunt. Voor woningen van €360.000 heb je inkomen van €72.000 nodig. De grens voor een starterslening is €355.000.
VVD	Raadscommissielid ALBERS zegt dat de VVD graag overleg ziet over de ontsluiting met een aantal stakeholders, in ieder geval met het dorp, provincie en veiligheidsregio.
PvdA	Raadslid HERCULES meldt dat zijn vraag over koopgarantregeling of terugkoop via een fonds nog niet is beantwoord. Hij gaat ervan uit dat in de koopovereenkomst een anti-speculatiebeding zit. Wethouder HUISMAN gaat dit na.
toezegging	*Hierna volgt schorsing op verzoek van wethouder Huisman.*
College	Wethouder HUISMAN deelt na de schorsing mee dat herinrichting van de Trompstraat op de planning staat. Daarin nemen ze ook verbetering van de ontsluiting van de woonwijken mee, dus dan ontstaat daarvan ook een ander beeld. Natuurlijk blijft altijd
toezegging	de optie open om nog iets te veranderen als de gekozen optie toch niet voldoende blijkt, zegt ze.
	De NHG-grens van €355.000 wordt inderdaad gerekend als betaalbare koop, bevestigt ze de opmerking van de heer Zegel. Het voorliggende ontwerpbesluit gaat om planologisch
toezegging	mogelijk maken van de woningbouw. De vragen van mevrouw Koot zijn volkomen terecht, dus de wethouder belooft er nog eens goed naar kijken en dit najaar (september?) met een voorstel te komen wat een beeld geeft hoe de woningen betaalbaar kunnen blijven. Ze neemt dan de suggesties van de heer Hercules mee (koopgarant, terugkoop vanuit een fonds), en ook alvast het Zaanse model.
	Het anti-speculatiebeding blijkt te zijn opgenomen in het advies over versneld wonen, dus staat niet specifiek in dit voorstel, geeft de wethouder toe.
3e ronde	
Texels Belang	Raadslid V.D. WERF hoort de wethouder over de ontsluitingsweg zeggen dat de raad daar nog op terug kan komen, maar aan de andere kant wijst de wethouder op het beschermd provinciaal landschap. Die twee beweringen staan toch haaks op elkaar, lijkt
College	haar. Wethouder HUISMAN acht verandering van het bpl sowieso een doodlopende weg. Maar misschien zijn er meer opties, als extra ontsluiting toch echt nodig blijkt, hoewel dit volgens het onderzoeksbureau niet zo is, geeft de wethouder mee.
Hart voor Texel	Raadscommissielid SCHOUWSTRA vraagt of het toch niet een optie is nog een keer langs de provincie te gaan of er echt niets mogelijk is. Er zullen immers in de toekomst meer bouwplannen volgen. Wethouder HUISMAN legt uit dat het bpl heel moeilijk bespreekbaar is, omdat het pas enkele maanden geleden is vastgesteld. De provincie zal ook zeggen dat we eerst maar eens de al goedgekeurde 500 woningen moeten bouwen, voordat we met nieuwe plannen komen, verwacht ze.
PvdA	Raadslid HERCULES vat samen dat de PvdA instemt met dit plan, maar graag inzet van de coalitie ziet voor zoveel mogelijk sociale woningbouw en voor manieren om te borgen dat koopwoningen betaalbaar blijven voor Texelse bewoners, opdat de markt dit niet verpest.
CDA	Raadslid KOOT zegt dat het CDA heel blij is dat nu in Oudeschild 'spijkers met koppen worden geslagen' op het gebied van woningbouw. Toch uit ze nogmaals hun zorg over mensen in onderwijs, zorg en andere sectoren, voor wie de woningen betaalbaar moeten zijn. Ze spreekt de hoop uit dat deze ambitie gehaald gaat worden met dit plan.
Texels Belang	Raadslid V.D. WERF geeft aan dat Texels Belang al veel schriftelijke vragen heeft gesteld en blij is met de antwoorden.
VVD	Raadscommissielid ALBERS zegt dat de VVD zich graag aansluit bij het PvdA-voorstel.
conclusie	*Gewijzigd bestemmingsplan Oudeschild-Trompstraat gaat als **bespreekstuk** naar de raad van 24 mei 2022.*

8. Ontwikkel- en tenderstrategie locaties Jozefschool en Fonteinschool

Vragen

GroenLinks Raadslid ZEGEL haalt de vraagtekens bij punt 7 over betaalbare woningen aan. De grens voor NHG ligt nu op €355.000, maar dit stuk noemt in de tenderstrategie al €360.000 en hoger, wetende dat de prijzen ook nog verder zullen stijgen. De woningen worden dan onbereikbaar voor een groot deel van de Texelaars. Hij vraagt naar mogelijkheden om ze voor de doelgroep toch bereikbaar te houden. En bij een scenario voor de duurdere woningen, wil hij weten of die dan wel onder de huisvestingsgrens blijven.

college Wethouder HUISMAN stelt dat het gaat om betaalbaar *in de huidige marktomstandigheden*. Raadslid ZEGEL begrijpt dat, maar waarschuwt, als je boven de grens voor startersleningen gaat, het voor veel velen direct onbereikbaar maakt.

toezegging Wethouder HUISMAN merkt op dat bij locatie Jozefschool ook een aantal woningen

toezegging onder de 3 ton is gedacht. En ze zouden nog kunnen kijken of de grens in de tender naar €355.000 kan i.v.m. de NHG. De duurdere woningen blijven wel onder de 6 ton, denkt ze. Ze moeten daar afspraken voor maken met degenen die er gaan ontwikkelen. Men moet wel beseffen dat dit veel haken en ogen kent. Het college heeft echt getracht om het aantal goedkopere woningen zo groot mogelijk te maken. Als de raad *alles* onder die grens wil bouwen, moeten we terug naar de tekentafel, en van 3-laags naar 2-laags gaan. Het wordt dan goedkoper, maar er zijn dan minder woningen mogelijk, benadrukt ze.

Texels Belang Raadslid HOOGERHEIDE merkt op dat de hypotheekhoogte mede bepalend is. Hij vraagt of beide locaties en de opstallen volledig eigendom van de gemeente zijn. Wethouder HUISMAN antwoordt bevestigend. Zodra de scholen eruit trekken komt de eigendom terug naar de gemeente.

PvdA Raadslid HERCULES meent dat een huis van 6 ton bouwen helemaal niet nodig is. Een van de uitgangspunten is namelijk *niet* dat opbrengstmaximalisatie voorop staat, leest hij. Hoe is dit toegepast? Of is er ook gekeken naar minder opbrengst ten gunste van méér goedkopere huizen. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat die discussie in het college zeker is gevoerd. In voorliggende tender zijn ze uiteindelijk tot deze mix gekomen. Er is daarbij is niet alleen naar de grondopbrengst gekeken, maar naar de behoefte en wat Texel nu nodig heeft. In de ogen van het college is deze keus aanvaardbaar om aan de raad voor te leggen. De raad kan natuurlijk de politieke keus maken om meer goedkopere huizen te bouwen bij groter tekort, maar de (demissionair) portefeuillehouder houdt de raad wel voor dat kiezen voor een groter tekort op gespannen voet staat met de vastgestelde woonvisie.
Raadslid HERCULES herinnert aan het onderzoek uit 2019 van gemeente, provincie en Woontij in het kader van woonvisie en prestatieafspraken, waaruit kwam dat er een overschot was van 1000 te dure woningen, en een tekort aan 1000 goedkope woningen. Hij ziet daarom dus graag onderbouwing vanuit de woonvisie hoe het college tot deze

toezegging voorgestelde mix is gekomen. Burgemeester UITDEHAAG kan dit toezeggen, maar het is aan de raad om te discussiëren of er een amendement moet komen met een andere verdeling, met aanvulling uit de algemene reserve.

VVD Raadscommissielid SCHUIRINGA dringt aan deze –vrijblijvende- tender nu gewoon uit te voeren. De prestatienorm van Woontij is erin verwerkt. De verdeling is hierin verwerkt. Je weet dan wat eropaf komt, om tegen deze prijs te gaan bouwen, en dan kun je altijd nog bijsturen.

D66 Raadscommissielid ESCHWEILER signaleert, als woningzoekende huurder, dat je kijkend naar het gemiddelde inkomen op Texel maar op 2/3 van de genoemde €350.000 komt.

vervolgvragen

GroenLinks Raadslid ZEGEL vraagt of het meteen een half jaar uitstel betekent, mocht er uit deze tender niets komen waar we tevreden mee zijn. Wethouder HUISMAN kan alleen zeggen dat alle wensen en randvoorwaarden erin zitten. Als er iets uit komt, kunnen we dan

ook niet meer terug. Er is dus geen vertraging, maar dat half jaar is nodig om gezamenlijk tot een goed en fijn geslepen plan te komen.

CDA Raadslid KOOT reageert op de heer Schuiringa met de opmerking dat het toch iets genuanceerder ligt. We hebben namelijk de opdracht mensen die hier (komen) wonen betaalbare huisvesting te bieden. Als het voorstel dreigt hierin niet te gaan voorzien moeten we ons toch heel goed achter de oren krabben of het niet anders moet, stelt ze.
M.b.t. leegstandsbeheer en tijdelijke huisvesting is raadslid KOOT wel positief, maar ze vreest, op het moment dat je eraan toe bent er woningen te bouwen, niet zomaar een alternatief te hebben voor die tijdelijke bewoners. Ze hoort graag hoe groot het college het risico acht dat ze zich hiermee vastzetten.

VVD Raadscommissielid SCHUIRINGA legt mevrouw Koot uit dat ze nu aan de gang kunnen om te kijken of er liefhebbers zijn voor inschrijving. Dat is vrijblijvend, maar dan kun je tenminste wel snel bouwen. En het CDA komt ook niet met een alternatief, ziet hij.

college Wethouder HUISMAN verzekert mevrouw Koot dat het risico's van onszelf klem zetten er niet zijn. Voorstel is namelijk de gebouwen voor noodhuisvesting van Oekraïners *tijdelijk* aan te bieden.

Inhoudelijk

VVD Raadscommissielid SCHUIRINGA wijst op het contract van een half jaar voor de opvang van Oekraïeners in Oudeschild, met mogelijkheid tot verlenging. Dat werkt goed en wordt door het rijk vergoed, dus het lijkt hem beter dit te continueren, dan een schoolgebouw geschikt te maken voor die huisvesting.

Hart voor Texel Raadscommissielid SCHOUWSTRA merkt op dat volgens hun gegevens op het schip slechts 40 Oekraïners zitten, terwijl er plek is voor 220. Hij vraagt of daar nog meer mensen bij komen, en of inzet van de schoolgebouwen wel nodig is. Raadscommissielid SCHUIRINGA denkt dat het aantal personen nu niet zo'n rol speelt, het gaat om ter beschikking stellen.

Texels Belang Raadslid HOOGERHEIDE dringt aan op z.s.m. bouwen, bouwen, bouwen. Binnen een half jaar is er antwoord over de tender. Texels Belang heeft hier alle vertrouwen in.

D66 Raadscommissielid ESCHWEILER vindt dat ze toch echt moeten kijken voor wie je gaat bouwen. Dat gaat toch om de mensen die het écht nodig hebben en die het kunnen betalen. Het gaat om leefbaarheid, En bij 'betaalbaar' zit het gemiddelde inkomen van Texelaars op €24.000. Als tweeverdieners met €48.000 kom je dan nog 2/3 tekort om een hypotheek te krijgen voor de woningen die nu gebouwd gaan worden.

PvdA Raadslid HERCULES is dat met hem eens. Hij wil het nog over weging van de scenario's hebben. Als er reacties op de tender komen, dan zit je daar aan vast, neemt hij aan. In ieder geval zijn er al genoeg te dure woningen; die hoef je niet meer te bouwen. Op gemeentegrond is het zaak zoveel mogelijk sociale huur te bouwen. En voor de senioren die vastzitten in ieder geval zorgen dat die naar goede koopappartementen kunnen, want dan komen er huizen vrij. Voor de PvdA klinkt scenario 3 daarom goed in de oren.
De VOORZITTER meldt: als iemand voldoet aan de tendervoorwaarden, dan ga je daar als opdrachtgever in principe mee akkoord, dus is het niet vrijblijvend.

GroenLinks Raadslid ZEGEL wilde datzelfde ook aangeven. Aan zo'n inschrijver op de tender zitten we dan gewoon vast. Met de heer Hoogerheide is hij eens dat het gaat om bouwen, bouwen, bouwen, maar dan moet dat volgens GroenLinks wel in het juiste –onderste-segment zijn.

conclusie *Dit agendapunt gaat als **bespreekstuk** naar de raad van 24 mei 2022.*

9. Herberekening grondexploitaties

VVD Raadslid RAN zegt dat de VVD hier gisteren nog een technische schriftelijke vraag heeft gesteld. Verwerking in rekeningresultaat 2021, geeft volgens hen een vertekend beeld. Vraag is waarom niet voor de gebruikelijke weg via de algemene reserves is gekozen.
Burgemeester UITDEHAAG verklaart dat het technisch mogelijk is en straks in het rekeningoverzicht 2021 duidelijk zichtbaar wordt. Via de algemene reserve van vorig

jaar had ook gekund, maar dan moet je een raadsbesluit nemen over het overschot van 2021. Het zal toch linksom of rechtsom ergens vandaan moeten komen. Raadslid RAN vraagt nogmaals naar het waarom van deze keus. Burgemeester UITDEHAAG zegt dat ze deze afweging niet eens bewust maakten, maar als er over 2021 veel geld over was,

toezegging konden ze dat in 1x pakken. Hij laat nog even boekhoud-technisch de voor- en nadelen uitzoeken.

PvdA Raadslid VISSER geeft aan dat er een foutje zat in haar schriftelijke vraag. 7% inflatie ging over de kosten voor grond-, wegen- en waterbouw, niet over de bouwkosten.

toezegging Burgemeester UITDEHAAG dacht dat de vraag al beantwoord is, maar zal nagaan of ze het op de goede manier hebben geïnterpreteerd. Eventueel kan mevrouw de vraag opnieuw stellen.

inhoudelijk

PvdA Raadslid VISSER merkt in het algemeen op dat opbrengsten uit grondexploitatie eenmalig zijn. Ze vindt dat we niet moeten schrikken van lage of zelfs negatieve opbrengst, want huizenbouw levert jarenlang maatschappelijke baten op.

10. Oekraïense vluchtelingen

PvdA Raadslid VISSER leest dat nu alleen budget wordt gevraagd voor fase 1. Het lijkt haar dat fase 2 ook al aan het opstarten is, dus ze vraagt waarom daar nog geen budget voor wordt aangevraagd? Veel is nog wel PM, maar er staat ook al een post van €11.000 op. Het valt de PvdA op dat Texel redelijk veel bedden heeft gerealiseerd, maar dat die lang niet alle-maal in gebruik zijn. Blijkbaar willen de vluchtelingen niet allemaal naar Texel. Dit zou een risico kunnen zijn, mocht het rijk een omslag maken naar vergoeding per bezet bed.

Hart voor Texel Raadslid KOOIMAN zat met dezelfde onzekerheid. Ook hoort hij graag wanneer de afweging wordt gemaakt of de huur van het schip na 6 maanden verlengd gaat worden. Voorfinanciering betekent een risico als het gaat over werkelijk bezette bedden. Graag ontvangt hij een duidelijker specificatie van de €2,7 miljoen, dat mag schriftelijk. Burgemeester UITDEHAAG zegt dat dit voorstel 4 à 5 weken geleden in B&W is geweest.

toezegging Hij zegt toe, wat ze inmiddels weten over de PM-posten, en over de €2,7 miljoen, toe te sturen. Verder geeft hij aan dat Den Haag heeft gekozen voor vergoeding van *alle* bedden, ongeacht of er iemand er op slaapt, anders zou risico voor de gemeenten te groot zijn. Over de toekomst kan de burgemeester alleen zeggen dat het mooiste zou zijn als de Oekraïners terug kunnen. En anders is het wijs de huidige groep goede plekken te kunnen blijven bieden. Dat lijkt hem altijd beter dan nu weer tijdelijke huisvesting te maken, bijv. in de scholen. Wel is er een ‘maar’, dat we niet weten hoeveel Oekraïeners naar Nederland komen. Er zijn veel grotere getallen genoemd, maar die zijn tot nu toe nog niet gekomen. In antwoord op de heer Kooiman zegt hij dat ze over een maand of 2 die keus voor verlenging maken. Voor voorschoolse opvang komt eveneens een oplossing met vergoeding vanuit Den Haag, maar ook dat moeten we eerst voorfinancieren, licht hij toe.

VVD Raadscommissielid ALBERS wijst erop dat de Veiligheidsregio een bepaald aantal personen moet opnemen. Is er een verdeelsleutel binnen onze regio, wil hij weten. Want Texel heeft plaatsen over, dus misschien kunnen we daar iets in betekenen. Burgemeester UITDEHAAG legt uit dat Texel 4% moest bijdragen, dus ook 4% pakt van de opgave. Dat was toen 80 vluchtelingen, maar het was al bekend dat er meer zullen komen. Om rust te creëren is het schip met deze capaciteit een goede keus geweest, stelt hij. Ze hadden eerst ook wel heel veel mensen in te schrijven. Maar wat er verder ook gebeurt, Texel blijft klaarstaan om die mensen op te vangen. De heer ALBERS complimenteert het college met deze strategische keuze.

PvdA Raadslid VISSER vraagt of die €700 per week per gerealiseerd bed alleen voor de huisvestingskosten is, en dus niet voor de catering, schoolopvang, enz. Burgemeester

toezegging UITDEHAAG moet dat nagaan. Hij weet in ieder geval dat het financieel risico voor de huur van het schip beperkt is. Een bedrag voor aanpassings- en inrichtingskosten komt

er nog bovenop. Schoolkosten e.d. worden extra vergoed kan hij inmiddels antwoorden..

PvdA Raadslid VISSER vraagt vervolgens of zo'n bed alleen maar door een Oekraïense vluchteling bezet mag worden, of dat het ook mogelijk is om de overgebleven bedden bijv. voor huisvesting van seizoenarbeiders zijn te benutten. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt 'ja' maar gaat dat niet zomaar besluiten. Het schip is gehuurd voor de toestroom van Oekraïeners, en de vergoeding van het rijk zou komen te vervallen als er andere doelgroepen zouden worden gehuisvest.

CDA Raadslid KOOT heeft begrepen dat de Oekraïners er goed zitten, dus het is haar niet duidelijk waarom bij het vorige punt over Jozefschool en Fontein de insteek is gekozen om daar Oekraïeners te huisvesten. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat er allemaal onzekerheden speelden. Achteraf blijkt dat we meer plekken hebben voorbereid dan nodig. Maar als we het hebben over tijdelijk gebruik, valt eventueel ook te denken aan andere doelgroepen (als soort 'antikraak'). En als er iets verandert in de toestroom, dan kan het voorstel opnieuw op tafel komen.
De vraag van raadslid KOOIMAN is inmiddels beantwoord.

conclusie *Dit agendapunt kan als **hamerstuk** naar de raad van 24 mei 2022.*

11. Verschillende besluiten over Rekenkamercommissie De Waddeneilanden

3 Onderwerpen vragen een beslissing van de 5 Wadden-gemeenteraden, kijkend naar hun gezamenlijke Rekenkamercommissie De Waddeneilanden:

1. De verordening uit 2018 is het afgelopen jaar geëvalueerd door de leden van de Rekenkamercommissie, de griffiers en de Begeleidingscommissie (waarin van elk eiland een raadslid en de griffier zitting hebben). Er is overeenstemming over een wijziging van artikel 7, 8 en 11 (op onderdelen).
2. Daarnaast is de heer E. van de Wiel uit Hengelo, die pas sinds 12 mei 2020 benoemd was, in het laatste kwartaal van 2021 gestopt met zijn werkzaamheden voor de Rekenkamercommissie; er moest zodoende ook een vacature vervuld worden.
3. Ook liepen de benoemingstermijn van de voorzitter, de heer Boneschansker, en het lid, mevrouw Fogl, af.

PvdA Raadslid VISSER weet dat het voor veel organisaties lastig is om kundige bestuurders te vinden. Ze vindt zorgelijk als 2 van de zittende, ervaren leden tegelijk aftreden. Om de kwaliteit te waarborgen zou dat beter gespreid kunnen worden, meent ze. Raadslid RAN zat namens de gemeenteraad in de begeleidingscommissie van rekenkamercommissie De Wadden. Ze kregen al veel sollicitanten. Hij snapt de zorgen van mevrouw Visser, maar gelukkig willen mevrouw Fogl en de heer Boneschansker aanblijven en is de heer Van Dijk een goede aanvulling. Eventuele zorgen of wensen kan de raad nu aan mevrouw Van de Wetering meegeven, die inmiddels in de begeleidingscommissie zit.

12. Motie VVD en D66: Gebiedsgerichte aanpak stikstof

VVD Raadscommissielid BOSCHMA licht toe dat sinds de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer mag worden toegepast. Sindsdien zit Nederland in een stikstofcrisis. Naast een landelijke aanpak hebben de provincies een belangrijke taak in gebiedsgerichte aanpak. Vóór 1 juli 2023 hebben zij de inspanningsverplichting een gebiedsplan neer te leggen, met gebiedsgerichte uitwerking van de omgevingswaarden en programma stikstofreductie en natuurherstel. Texel heeft een gevarieerde bodem en behoud van het karakteristieke landschap is één van de kernwaarden. Als afgebakend gebied is het vrij bijzonder als het gaat om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De effecten worden met name gerelateerd aan de bedrijven en het verkeer. Volgens de modellen heeft Texel ook te maken met stikstof vanuit zee. Dit laatste wordt ter discussie gesteld door verschillende experts,

waaronder professor Han Lindeboom. Uit onderzoek blijkt namelijk dat er eerder sprake is van opname van stikstof in zee. RIVM geeft inmiddels toe dat de invloed van ammoniak uit zee minder zeker is dan gedacht. Voor Texel en andere kuststreken vinden wij daarom herberekening en lokale oplossingen wenselijk. Dit maatwerk biedt de mogelijkheid om de gebiedsgerichte aanpak vlot te trekken, en zo een adempauze te creëren om oplossingen te zoeken voor de agrarische ondernemers en natuurlijk ook voor de woningbouw. Met deze motie vragen we het college dit voor te leggen aan de provincie en de andere kustgemeentes.

D66 Raadscommissielid ESCHWEILER vult aan dat ze deze heroverweging van het rekenmodel ook graag bij RIVM op de agenda krijgen.

Vragen

CDA Raadslid KOOT vraagt wat op Texel precies het probleem is. Raadscommissielid
VVD BOSCHMA antwoordt dat het in principe een landelijk probleem is, maar dat op Texel sprake is van overschot als het gaat om de kritische depositiewaarde die de Natura 2000-gebieden aankunnen. Dit getal zou omlaag moeten om de natuur gezond te houden. De motie vraagt aandacht voor het rapport van Lindeboom, Sanders e.a. met het voorstel open te staan voor lokale oplossingen en maatwerk. Uit hun onderzoek blijkt namelijk dat er helemaal geen stikstof vanuit zee komt. De depositiewaarde komt voor Texel dan veel lager uit.

CDA Raadslid KOOT begrijpt nog niet goed wat Texel dan kan met dit voorstel voor gebiedsgerichte aanpak.

VVD Raadscommissielid BOSCHMA legt uit dat er volgens de landelijke berekeningen op de Natura2000 gebieden een grenswaarde waar we vóór 2030 onder moeten zitten. Het rijk heeft de provincies opgedragen vóór 1 juli 2023 een gebiedsgerichte aanpak te starten en daar een plan voor aan te leveren.

CDA Raadslid KOOT maakt hieruit op dat Texel een eigen taakstelling krijgt om de depositie
D66 te minderen. Raadscommissielid ESCHWEILER verduidelijkt dat het onderzoek van de heer Lindeboom e.a. aangeeft dat het landelijke rekenmodel niet representatief is voor wat er daadwerkelijk gebeurt. Daarom dient D66 ook bij het rijk zo'n motie in.

CDA Raadslid KOOT begrijpt het nu beter. Het CDA heeft hier ook vragen over gesteld. Ze legt voor of je niet veel beter af bent met een lokale meting, die *niet* uitgaat van zo'n
VVD model. Raadscommissielid BOSCHMA merkt op dat de stikstofdepositie op Texel momenteel al gemeten wordt. Waar het CDA op doelt gaat meer om de emissie, denkt ze. In de agrarische sector is een proef gaande om dat te meten, weet ze, maar dat blijkt nog niet zo eenvoudig. Ze weet ook niet of dat landelijk al wordt onderzocht, maar het wordt zeker meegenomen, verzekert ze mevrouw Koot.

PvdA Raadslid HERCULES vat samen dat vóór juli 2023 de provincie een plan moet hebben voor gebiedsgerichte aanpak, en dat de motie voor Texel (en andere kustgemeenten) een specifieke aanpak vraagt, vanwege het gevarieerde landschap en bodem. Hij vraagt
VVD of de opstellers denken dat de provincie daar nog niet van overtuigd is.
Raadscommissielid BOSCHMA geeft aan dat ze denken dat de oplossing die de heer Lindeboom beschrijft, naast andere oplossingen, een verschil kan maken om in ieder
PvdA geval de boel vlot te kunnen trekken, ook voor de kustgebieden. Raadslid HERCULES zegt dat het onderzoek van de heer Lindeboom uit 1978 komt, en wijst op een recente memo van Focus-groep over deze materie. Hij denkt dat aanhalen daarvan in de motie juist averechts zal werken, omdat daarin getwijfeld wordt aan de RIVM-modellen. Het
VVD zou wel goed zijn bij de provincie onder de aandacht te brengen dat Texel een bijzonder gebied is zijn, maar dan zonder dit rapport bij te voegen, meent de PvdA.
Raadscommissielid BOSCHMA zegt dat ze juist dit rapport als bijlage willen toevoegen, omdat dit bevestigt dat de berekeningen over stikstofdepositie vanuit zee onjuist zijn, en mede omdat het RIVM inmiddels positief op die kritiek heeft gereageerd.

GroenLinks Raadslid DROS betwijfelt of deze manier van iets vragen voor een specifiek gebied kans van slagen heeft. Het valt namelijk onder een landelijke afspraken, en de provincie moet het uitvoeren. En de motie gaat over stikstof, maar we hebben ook te maken met CO_2 e.d. en niet alleen de invloed op het landschap, maar ook op de biodiversiteit e.d.

VVD Er zijn dus nog wel meer dingen die om gebiedsgerichte aanpak vragen, en die spelen ook niet alleen op Texel. Raadscommissielid BOSCHMA beaamt dat er meer gebieden zijn waar specifieke zaken spelen, zoals bijv. vernatting. Maar omdat hier vooral stikstofproblematiek speelt, richt de motie zich daar nu vooral op.

Inhoudelijk

Hart voor Texel Raadslid KOOIMAN heeft zeer veel bewondering voor de onderzoekers, en laatst is over deze problematiek bij Natuurmonumenten ook gesproken. Het gaat hier nu om zo spoedig mogelijk te kunnen bouwen, dus wat Hart voor Texel betreft moeten we er alles aan doen om z.s.m. met dit rapport naar de provincie te gaan. Het is 2 voor 12,

CDA want ook voor de agrariërs ligt hier een groot probleem. Raadslid KOOT vult aan dat Natuurmonumenten zegt dat een kwart van de veestapel hier weg moet.

Texels Belang Raadscommissielid KIERS dankt de indieners voor de uitleg. Texels Belang gaat er intern nog over in beraad.

PvdA Raadslid HERCULES vindt goed ons als Texel in Noord-Holland te laten horen, bijv. via een motie. Maar hij herhaalt zijn twijfels of ze er goed aan doen de onderzoeken erbij te halen. Hij denkt echt dat het rapport van professor Lindeboom e.a. meesturen averechts werkt, zeker nu het RIVM heeft haar rapport er al op aanpast. Het is zaak ons wel serieus op te stellen, waarschuwt hij.

GroenLinks Raadslid DROS meldt dat GroenLinks overweegt de motie te steunen.

13. Motie D66: Betaalbare koopwoningen - Naar een beproefd idee van Zaanstad

D66 Raadscommissielid ESCHWEILER verwijst naar wat er vanavond al over betaalbaarheid van woningen is gezegd (punten 7 en 8). De wethouder heeft bij punt 7 ook al toegezegd in het voorstel in het najaar mee te nemen wat de mogelijkheden zijn, en of

toezegging die toepasbaar zijn op Texel. Wethouder HUISMAN bevestigt deze toezegging.

Vragen/inhoudelijk

PvdA Raadslid HERCULES is positief over de motie. Hij denkt dat het nog concreter is te maken door dit óók te koppelen aan de andere woningbouwplannen waar we al mee bezig zijn, en aan de tender voor locaties Jozefschool en Fonteinschool. September lijkt hem dan nogal laat om dat soort keuzes te maken. De motie roept op contact op te nemen met Zaandam, maar er zijn ook andere initiatieven, geeft hij mee. Wethouder

college HUISMAN benadrukt dat september niet haalbaar is, maar wel najaar 2022. Als de raad het onderzoek naar de mogelijkheden voor betaalbaarheid ook al mee wil nemen in de tender Jozefschool/ Fontein, en dus ook koopgarant e.d., dan moet ze die tender uitstellen. Bij deze 2 locaties gaat het voornamelijk over sociale huur en woningen onder 3 ton, dus ze raadt niet aan daarvoor dat uitstel te aanvaarden. Het gaat erom goed te kijken welke mogelijkheden in de Texelse situatie toepasbaar zijn.

PvdA Raadslid HERCULES ontvangt graag schriftelijke uitleg waarom die tender uitgesteld zou moeten worden, als je mogelijkheden om het betaalbaar te houden wilt meenemen. Voor de ontwikkelaar blijven de bouwkosten immers hetzelfde, en in de tender kan dat

college na de keus voor een aannemer worden meegenomen, lijkt hem. Wethouder HUISMAN wil z.s.m. de tender in de markt zetten. Op het moment dat we moeten gaan uitzoeken hoe woningen goedkoper te maken zijn, komt er beslist uitstel, want dat kunnen we niet eerder dan in het najaar voorleggen, benadrukt ze.

GroenLinks Raadslid ZEGEL noemt de motie sympathiek. Het helpt mensen om aan een betaalbare woning te komen. Hij stelt voor om naast het model van Zaanstad nog 2 of 3 modellen voor te leggen om uit te kunnen kiezen. Raadscommissielid ESCHWEILER dankt voor deze aanvulling op de motie, want als het op een andere manier kan is dat uiteraard ook goed.

VVD Raadslid RAN is benieuwd waarom D66 zo lang heeft gewacht met deze motie. De aanvulling van GroenLinks vindt hij een goed idee. Net als de heer Hercules denkt hij dat de prijs van de woningen toch hetzelfde blijft. Alleen de manier hoe die te betalen kan anders. Het lijkt raadslid ZEGEL goed dan te spreken over ‘bereikbaarder’ in plaats van ‘betaalbaarder’ of ‘goedkoper’.

Hart voor Texel Raadslid KOOIMAN wil duidelijk meegeven, dat de tender geen vertraging op mag lopen.
PvdA Raadslid HERCULES lijkt het toch goed eerst te kijken of je wel bouwt voor de vraag die er is. Voor de raad van 24-5-2022 hebben we nog een onderbouwing vanuit de woonvisie te goed, geeft hij aan. Hij verwacht nog uitleg waarom de tender zonder onderzoek naar koop-garant en dergelijke wordt uitgeschreven. Want de motie gaat in zijn ogen over in gesprek gaan over aanvulling, en nadenken over andere mogelijkheden om de
Hart voor Texel woningen betaalbaar te houden. Raadslid KOOIMAN raadt de heer Hercules aan, als hij wat anders wil, met een amendement te komen, zonder de tender af te remmen.
D66 Raadscommissielid ESCHWEILER zegt tegen de heer Ran dat ze juist nu met deze motie komen, omdat woningbouw op dit moment aan de orde is.
Texels Belang Raadscommissielid KIERS meldt dat Texels Belang zich over de motie nog even beraadt.

14. Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning en eventuele 'schoten voor de boeg'

-

15. Rondvraag

15.1 Raadslid V.D. WERF is vanavond opgevallen, dat de leden zich goed houden aan afspraken over interruptie en spreken via de voorzitter.

15.2 Raadscommissielid ESCHWEILER ziet bij het afgelopen week gereed gekomen fietspad, bij de afslag naar Ecomare, dat daar op dit moment nog geen haaientanden zijn teruggekomen. Hij vraagt of die nog terugkomen voor het seizoen? De VOORZITTER
toezegging beluistert dat er schriftelijk antwoord komt.

15.3 Raadslid KOOIMAN ontvangt toch graag nog antwoord over de Kikkertstraat (n.a.v. de inspraak van de heer Tromp) vóór de raad van 24 mei 2022. Voor de vorige raad was dat helaas niet gelukt. De VOORZITTER geeft het college deze openstaande vraag mee.

16. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Afkortingen

Bpl = beschermd provinciaal landschap, CROW = centrum voor regelgeving en onderzoek in de grond-, water- en wegenbouw en de verkeerstechniek, HHNK = hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, KNRM = koninklijke Nederlandse reddingmaatschappij, NHG = nationale hypotheekgarantie, RIB = raadsinformatiebrief, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 08-06-2022,

De griffier,