NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "Bedrijventerrein Vlotlaan Monster"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Vlotlaan Monster” (hierna: de nota). Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van de transformatie van maatschappelijk, wonen en tuin naar bedrijvigheid. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 28 oktober 2022 tot en met 8 december 2022 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In totaal zijn er twee zienswijzen ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in de “Zienswijzen tabel”. Alle ingediende zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. Er is geen mondelinge zienswijze ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. *In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.*

Zienswijzen tabel

	Registratienummer zienswijze	**Inhoud van de zienswijze**	**Reactie**	**Gevolgen voor het plan**
Omwonende				
1	G22-001271	**Bouwhoogte, bezonning en privacy** Reclamant kan zich niet verenigen met de in het ontwerpbestemmingsplan omschreven maximale bouwhoogte van 11,5 meter. In het voorheen — thans nog geldende- bestemmingsplan “Bedrijventerrein Monster” is de maximale bouwhoogte 6 meter. Door de genoemde bouwhoogte zal niet alleen het zicht worden weggenomen maar ook voldoende daglichttoetreding in de woning van reclamant, met als gevolg dat het woongenot hierdoor aanzienlijk zal verminderen.	*Bouwhoogte* De maximale bouwhoogte in het nieuwe bestemmingsplan bedraagt 11,5 meter. Indien er in bestemmingsplannen geen bouwvlakken zijn opgenomen hanteren we 1,5x de bouwhoogte qua afstand van gebouwen tot de openbare weg en andere bebouwing. 1,5 x 11,5 meter = 17,25meter. De afstand van het bouwvlak waar bedrijfsbebouwing met een hoogte van 11,5 meter is toegestaan, tot de perceelgrens van reclamant bedraagt circa 35 meter. Dit is ruim twee keer zo veel als de	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

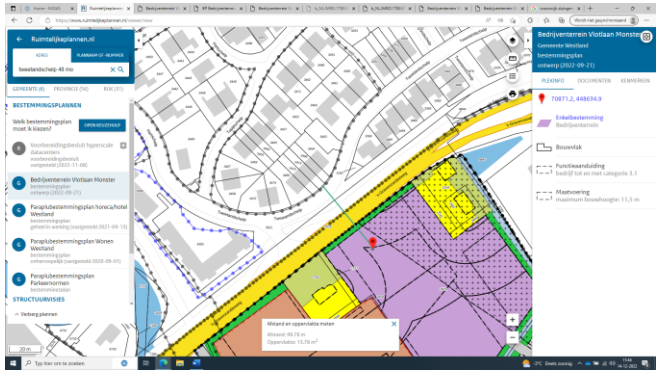
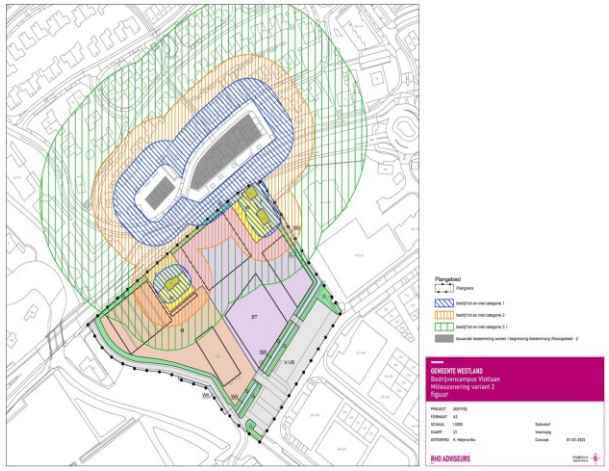
			afstand die we hanteren als er geen bouwvlak is opgenomen.  Op basis van bovenstaande zijn wij van mening dat er voldoende afstand zit tussen de bedrijfsbebouwing en de woning van reclamant waardoor het woon en leefklimaat niet wordt geschaad.	
		Bezonning Reclamant verzoekt u dan ook als voorwaardelijke verplichting te borgen bij de vaststelling van het bestemmingsplan dat middels een bezonningsstudie onderzoek is verricht naar de effecten van daglichttoetreding en schaduwwerking. Daarnaast zullen de geplaatste zonnepanelen op het dak van de woning van cliënt minder opleveren door een toename aan schaduw door de bouwhoogte van 11,5 meter. Reclamant zal hierdoor aanzienlijke inkomensschade lijden. Anno 2022 spelen isolatie en energiebesparing een cruciale rol in de waardebepaling van een woning. Reclamant verzoekt u om de bouwhoogte van 11,5 meter hierom te heroverwegen en/of verzoekt u nader onderzoek te doen naar de effecten van extra beschaduwing	*Bezonning* Op 19 december 2022 is een bezonningstudie opgesteld door Wns Architecten. Uit deze studie komt naar voren dat er geen onevenredige schaduwhinder optreedt op het perceel van reclamant naar aanleiding van de gewenste ontwikkeling aan de Vlotlaan. De ontwikkeling voldoet aan de lichte TNO norm. Deze norm wordt in Westland gehanteerd als leidraad voor wat betreft schaduwhinder. Op basis van de uitkomst van de bezonningstudie kan worden vastgesteld dat er geen schaduwhinder op de zonnepanelen van reclamant zal plaatsvinden naar aanleiding van de gewenste ontwikkeling.	De bezonningstudie is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens is een paragraaf opgenomen in de toelichting in het hoofdstuk onderzoeken, waarin de uitkomst van het onderzoek staat beschreven.

		bij deze ruimtelijke ontwikkeling alvorens het bestemmingsplan vast te stellen. *Privacy* Bovendien stelt cliënt zich op het standpunt dat door de maximale toegestane bouwhoogte er sprake is van directe inkijk in de woning van reclamant. In de planregels van het bestemmingsplan wordt namelijk omschreven dat de mogelijkheid, middels een omgevingsvergunning, zich kan voordoen dat bepaalde bedrijven, welke (winkelend) publiek aantrekken, zoals een tuincentrum, detailhandel volumineuze goederen of (zelfstandige) kantoren zich tegenover reclamant zijn woning kunnen vestigen. Door de bouwhoogte van 11,5 meter is het onvermijdelijk dat (winkelend) publiek ongevraagd bij reclamant in zijn woning kan kijken. Reclamant verzoekt u dan ook om te onderzoeken of er oplossingen teweeg kunnen worden gebracht in de vorm van speciale beglazing bij de bouw van het bedrijventerrein om de aantasting in de privacy te kunnen voorkomen.	*Privacy* Gezien de bebouwingsmogelijkheid waarin het bestemmingsplan voorziet, kan worden aangenomen dat het uitzicht van reclamant zal verslechteren. Ook is aannemelijk dat de privacy van reclamant kan worden beperkt. Er bestaat evenwel in het algemeen geen recht op blijvend vrij uitzicht. Gelet op de afstand tussen de woning van reclamant en het bouwvlak waar de bedrijfsbebouwing is voorzien (circa 35 meter), zijn wij van mening dat er geen sprake is van onaanvaardbare inbreuk op het uitzicht en de privacy van reclamant.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		Toename verkeersintensiteit en geluidsoverlast In de Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland, is omschreven dat er geen uitbreidingsvraag is voor het bedrijventerrein de Vlotlaan. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat geen sprake is van uitbreiding maar van een transformatie. Dit is volgens reclamant een onjuiste stelling, gelet op het feit dat meerdere bedrijven zich op deze locatie kunnen vestigen, dat impliceert een	*Toename bedrijvigheid, verkeersintensiteit en geluid* In het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Monster’ wordt reeds gesproken over de transformatie van de bestemming op het perceel gelegen tegenover de woning van reclamant. Abusievelijk is in de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan een verkeerde contour opgenomen. Hierdoor moet voor deze ontwikkeling een bestemmingsplanprocedure worden	De memo van Rho adviseurs van 19 december 2022 met betrekking tot de verkeersgeneratie wordt als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens zal in het hoofdstuk verkeer verwezen worden naar deze memo.

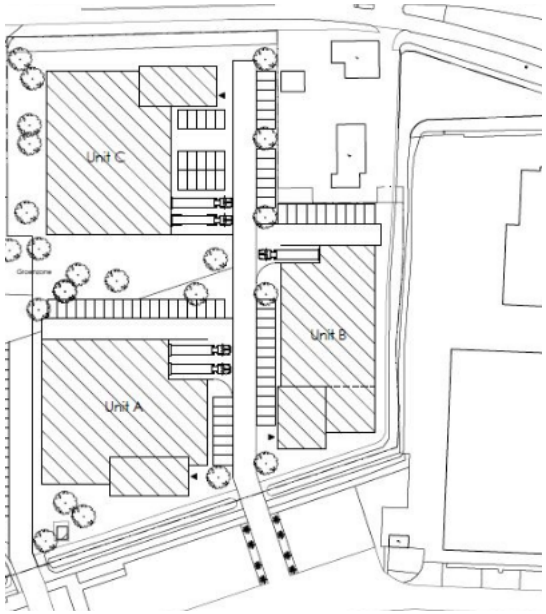
		toename van de bedrijvigheid en verkeersintensiteit op deze locatie met alle gevolgen van dien. Reclamant stelt dat er geen verkeerskundig onderzoek is verricht naar de verkeerssituatie van de 's-Gravenzandseweg ter hoogte van het toekomstige bedrijventerrein. Door de aanleg van genoemd bedrijventerrein zal ook een toename plaatsvinden van de verkeersintensiteit van de 's-Gravenzandseweg met als gevolg, dat er meer geluidsoverlast ontstaat. Bovendien zal door de bouwhoogte van 11,5 meter, het geluid van de 's-Gravenzandseweg weerkaatsen naar de kant van reclamant zijn woning. Reclamant verzoekt u wederom om de bouwhoogte te heroverwegen in het ontwerpbestemmingsplan of om een voorwaardelijke verplichting op te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan om verkeerskundig onderzoek te doen naar de verkeersintensiteit in samenhang met de geluidsbelasting van de 's-Gravenzandseweg met betrekking tot de bouwhoogte van 11,5 meter, alvorens een start wordt gemaakt met de bouw van het bedrijventerrein. Indien u overweegt om de bouwhoogte niet aan te passen, dan verzoekt reclamant u om de bestaande geluidswal door te trekken van de 's-Gravenzandseweg om daarmee de toekomstige geluidsoverlast alsmede de privacy te waarborgen van reclamant.	doorlopen, waar anders een wijzigingsplan opgesteld had kunnen worden. Op 19 december 2022 is door Rho adviseurs een memo opgesteld waarin de verkeersgeneratie en de verkeersafwikkelingen zijn opgenomen. In de memo staat de verkeerstoename op de 's Gravenzandseweg. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal dit toenemen met circa 191 mvt/werkdag. De 's-Gravenzandseweg kent in de autonome situatie een verkeersintensiteit van circa 13.900 mvt/werkdag. Dit is een toename van 1,38%. Kwalitatief kan hiervoor worden beoordeeld of de toename van verkeersgeluid door de verkeerstoename van de ontwikkeling ten opzichte van de situatie zonder ontwikkeling akoestisch aanvaardbaar is. Een vuistregel is dat de geluidtoename akoestisch verwaarloosbaar is als de verkeersintensiteit op een weg of wegvak minder dan 40% toeneemt. Een toename van 40% komt dan overeen met een toename van 1,5 dB, zijnde het reconstructiecriterium uit de Wet geluidhinder. Een toename van de geluidsbelasting met 1,5 dB wordt vanuit de optiek van 'akoestische herkenbaarheid' als niet significant gezien, omdat dit net hoorbaar is. Een geluidtoename van meer dan 1,5 dB is net waarneembaar met het menselijk gehoor. Tevens kan leidt de extra verkeerstoename van circa 191 mvt/werkdag niet tot overbelasting van de 's-Gravenzandseweg. De 's-Gravenzandseweg kan deze toename aan.	

			Zoals reeds in het bestemmingsplan aangegeven worden er in het voorliggend bestemmingsplan geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Ook de milieuzonering is beschreven, hiermee is ook voor industrielawaai geen nader onderzoek benodigd. De toegestane 50 kilometer per uur op de 's-Gravenzandseweg, de afstand van het nieuwe bedrijfspand tot de woning van reclamant (circa 35 meter) en de maximale toegestane categorie 2 bedrijf, zullen naar onze mening dus op basis van de milieuzonering qua geluid voldoen aan de daarvoor geldende normen. Het uitvoeren van een geluidsonderzoek is dan ook niet vereist. Daarbij is het doortrekken van de geluidswal ook niet noodzakelijk en gewenst.	
		Bouwvrijstelling stikstof Aangegeven wordt dat er voor vaststelling van het bestemmingsplan, nader onderzoek verricht dient te worden naar de effecten van stikstof met betrekking tot de aanlegfase van de bouwwerkzaamheden. De gebruikte bouwvrijstelling in het bijgevoegde onderzoek mag niet meer worden toegepast.	Op 6 januari 2023 is een stikstofberekening voor de aanlegfase uitgevoerd door Kubiek Ruimtelijke Plannen. De resultaten geven aan dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jr voor de aanlegfase (2023). De berekening is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.	De nieuwe berekening is als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. In de toelichting is de uitkomst van de nieuwe berekening tekstueel opgenomen.
2	22-0299031 en 22-0308120	**Algemeen** Reclamant verwijst naar een informatiebrochure van Batenburg Bedrijfshuisvesting waarin twee ontwikkelscenario's worden genoemd. Reclamant is er, mede op basis van deze informatie, altijd van uit gegaan dat ter plaatse een maximale	In de disclaimer van de informatie brochure die is verstrekt wordt aangegeven deze informatie slechts is bedoeld als algemene en globale informatie ten behoeve van een mogelijke gegadigde en mogen op geen enkele wijze beschouwd worden als een	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		bouwhoogte van 9 meter en goothoogte van 7 meter zou worden aangehouden, ongeacht welke variant zou worden gekozen. Reclamant heeft nu tot zijn schrik moeten constateren dat in het ontwerpbestemmingsplan een maximum bouwhoogte van 11,5 meter is gehanteerd.	aanbod of als onderdeel van een mogelijk overeenkomst. Er kunnen dan ook geen rechten worden ontleend aan de verstrekte informatie. Tevens staat deze informatie los van de juridische planologische procedure die gevolgd wordt om de ontwikkeling mogelijk te maken	
		Geen goede ruimtelijke ordening *Bezonning* Reclamant vreest dat het plan vanwege de gekozen maximale bouwhoogte van 11,5 meter leidt tot een forse vermindering van zon- en daglicht in zijn woning. Hij wijst erop dat als gevolg daarvan zijn woonkamer somber en donker wordt. Een onderzoek naar gevolgen voor de bezonning en daglichttoetreding ontbreekt bij de stukken. Er is geen bezonningsstudie met bijbehorende bezonningsdiagrammen overgelegd. U heeft niet duidelijk in kaart laten brengen wat de invloed van het bestemmingsplan, dat een bouwhoogte van 11,5 meter toelaat, is op de omgeving. Het ontwerpbestemmingsplan ontbeert op dit punt een goede ruimtelijke onderbouwing. *Woon en leefklimaat* Reclamant vreest voorts voor een aantasting van zijn woon- en leefklimaat, voor wat betreft zijn uitzicht. Van een leuk Westlands uitzicht op oude druivenkassen kunnen ter plaatse thans hoge industriële loodsen worden opgericht. Daar waar één van de van de mooiste nieuwbouw wijken van het Westland grenst aan de duinen komt de andere kant van de nieuwbouwwijk nu in de	*Bezonning* Op 19 december 2022 is een bezonningstudie opgesteld door Wns Architecten. Uit deze studie komt naar voren dat er geen onevenredige schaduwhinder optreedt op het perceel van reclamant naar aanleiding van de gewenste ontwikkeling aan de Vlotlaan. *Woon en leefklimaat* In het vigerende bestemmingsplan wordt reeds gesproken over de transformatie van de bestemming op het perceel gelegen tegenover de woning van reclamant. Abusievelijk is in de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan een verkeerde contour opgenomen. Hierdoor moet voor deze ontwikkeling een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen, waar anders een wijzigingsplan	De bezonningstudie is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens is een paragraaf opgenomen in de toelichting in het hoofdstuk onderzoeken, waarin de uitkomst van het onderzoek staat beschreven. De overige punten leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		schaduw van een industrie terrein te liggen. Voor reclamant een ongewenste situatie. De belangen van hem als bewoner van de nieuwbouwwijk heeft u niet gewogen. *Bedrijven en milieuzonering* Reclamant stelt zich op het standpunt dat het aspect bedrijven en milieuzonering een belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De woning van reclamant is gesitueerd in de rustige nieuwbouwwijk Duin en ligt op betrekkelijk korte afstand van het plangebied. Voor de rustige woonwijk geldt een richtafstand van 30 meter voor categorie 2, 50 meter voor categorie 3.1 en 100 meter voor categorie 3.2. Blijkens onderstaande verbeelding wordt de richtafstand van 50 meter voor categorie 3.1 bedrijven en 100 meter voor categorie 3.2 bedrijven (net) niet gehaald. 	opgesteld had kunnen worden. Gelet op bovenstaande en het feit dat de in het ontwerpbestemmingsplan weldegelijk een belangenafweging heeft plaatsgevonden met betrekking tot de afstand, geluid, bedrijven en milieuzonering enz.. Wij zijn dan ook van mening dat het woon en leefklimaat van reclamant door deze ontwikkeling niet onevenredig wordt geschaad. *Bedrijven en milieuzonering* In paragraaf 3.3.2 in de toelichting van het bestemmingsplan staat aangegeven dat de bedrijfspercelen op een afstand van ongeveer 30 meter komen van de dichtstbijzijnde woninggevel die planologisch mogelijk is volgens het bestemmingsplan 'Duingeest'. Dit is weergegeven op onderstaand figuur.  Hier zijn bedrijven t/m maximaal categorie 2 mogelijk en is de verdere milieuzonering toegepast in de verbeelding die hoort bij dit bestemmingsplan. Met de milieuzonering kan ter plaatse van de woningen een	

		Met de milieuzonering kan ter plaatse van de woningen geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. U heeft dit niet onderkend. *Lichthinder* In artikel 3.2.2 sub c van de planregels inzake 'Bouwwerken, geen gebouw zijnde' is bepaald dat de bouwhoogte van reclamezuilen- of constructies ten hoogste 10 meter bedraagt. Reclamant vreest dat hij lichthinder zal gaan ondervinden van de lichtbakken op de reclamemast. Het licht van een reclamemast zal vanuit de woon- en slaapkamer van reclamant zichtbaar zijn. Hij vreest dat een reclamemast vrijwel altijd branden, ook tijdens een deel van de nacht. U heeft niet onderzocht of als gevolg van deze bepaling sprake zal zijn van een onaanvaardbare lichtbelasting op de woningen en bedrijven in de omgeving van het plangebied.	aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Dit is in de onderbouwing dus wel onderkend en afgewogen. *Lichthinder* Voor het oprichten van een reclamezuil of constructie is een omgevingsvergunning vereist zijn. Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning zal een zuil getoetst worden aan het reclamebeleid binnen de Gemeente Westland. Indien voldaan wordt aan de daarin gestelde voorwaarden, zal een omgevingsvergunning verleen worden. In dit beleid is opgenomen waar reclame op bedrijventerrein mag worden geplaatst en hoe. Zie onderstaande uitsnede uit het beleid. **Criteria moderne bedrijventerreinen** Per pand mag het volgende geplaatst worden: **Waar?** / **Hoeveel? (maximale aantal)** / **Keuze uit:** Aan of los van de voorgevel / 5 / • Reclame-uiting plat op de gevel Aan of los van een zijgevel, die naar de openbare toegankelijke ruimte is gekeerd / 5 / • Dubbelzijdig reclamebord of -object loodrecht op de gevel • Vlag of banier • Raamplakkaten of plakfolie • Reclame op zonwering en markiezen • Reclamezuil • Vlaggenmast • Uitstallingsbord • Strandvlag Inpandig / Geen criteria / • Inpandige reclame-uitingen Aan invalswegen, bedrijfsverzamel-gebouwen en bedrijventerreinen / 1 bord voor meerdere bedrijven (dus geen individuele borden) op het bedrijventerrein of bij het bedrijfsverzamelgebouw per invalsweg. / • Wegwijsbord **Reclame los van de gevel** **reclamezuil** / **vlaggenmast** **hoeveel**: • maximaal 1 / • maximaal 1 per 4 m gevelbreedte met maximum van 5 **waar**: • bij de entree van het erf of de entree van het hoofdgebouw • reclame plaatsen met behoud van uitzicht op of vanaf de openbare ruimte / • bij de entree van het erf, op een parkeerterrein of bij het bedrijfsgebouw • reclame plaatsen met behoud van uitzicht op of vanaf de openbare ruimte **hoe**: • verlichting is toegestaan Hierin kunt u zien dat aan invalswegen,	

			bedrijvenverzamelgebouwen en bedrijventerreinen 1 wegwijsbord geplaatst mag worden voor meerdere bedrijven. Tevens is er 1 reclamezuil mogelijk los van de gevel, maar deze moet bij de entree van het erf of de entree van het hoofdgebouw worden geplaatst.  Gelet op de beoogde indeling van de bedrijfsbebouwing zal een reclamezuil dus alleen geplaatst mogen worden ter hoogte van entree van het erf of het hoofdgebouw en zoals op bovenstaande afbeelding ligt deze niet aan de wegkant van de 's-Gravenzandseweg en dus niet in het direct zicht van reclamant. Wij zijn dan ook van mening dat er geen onevenredige lichthinder zal optreden, indien er een reclamazuil geplaatst wordt in overeenstemming met het reclamebeleid binnen de Gemeente Westland.	

		Stikstof In de gebruiksfase is sprake van verkeersbewegingen met mogelijk relevante stikstofeffecten op het nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Bijlage 6 van de Plantoelichting maakt inzichtelijk dat bij de stikstofberekening nog is uitgegaan van de vrijstelling van de vergunningplicht in artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Deze bouwvrijstelling mag niet meer gebruikt worden bij bouwprojecten. Nu bij de plantoets rekening is gehouden met de bouwvrijstelling, dienen er nieuwe AERIUS-berekeningen te worden gemaakt waarbij de aanleg-/bouwfase volledig meegenomen dient te worden bij de stikstofberekeningen. Wanneer hieruit blijkt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dan moet op grond van artikel 2.7 lid 1 jo. artikel 2.8 van de Wnb een passende beoordeling opgesteld worden. Een bestemmingsplan mag op grond van artikel 2.7 lid 1 en artikel 2.8 van de Wnb niet worden vastgesteld, indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat het plan geen significante gevolgen voor de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden zal hebben.	Op 6 januari 2023 is een stikstofberekening voor de aanlegfase uitgevoerd door Kubiek Ruimtelijke Plannen. De resultaten geven aan dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jr voor de aanlegfase (2023). De berekening is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.	De nieuwe berekening is als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. In de toelichting is de uitkomst van de nieuwe berekening tekstueel opgenomen.
		Geluid Daar waar de 's-Gravenzandseweg tussen de rotonde Vlotlaan en de rotonde Koningin Julianaweg een heuse racebaan blijkt te zijn waarbij de gemiddelde snelheid eerder ligt tussen de 70 en de 90 i.p.v. de toegestane 50	In voorliggend bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Ook de milieuzonering is beschreven, hiermee is ook voor industrielawaai geen nader onderzoek benodigd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		km per uur, zal een groot pand zo dicht op de weg zorgen voor weerkaatsing van het geluid van het verkeer. Aangezien er nu een heuveltje voor de deur van de woning is gesitueerd van 50 cm hoog kan reclamant het rustig in zijn voortuin zitten wel vergeten. Reclamant ziet dan ook graag dat de geluidswal welke nu al deels de wijk scheidt met de 's-Gravenzandseweg in zijn geheel wordt doorgetrokken tot aan de appartementen.	De geluidsoverlast die reclamant ervaart doordat er te hard gereden wordt, kan niet tot deze ontwikkeling worden toegerekend. De toegestane 50 kilometer per uur, de afstand van het nieuwe bedrijfspand tot de woning van reclamant en de maximale toegestane categorie 2 bedrijf, zal dus op basis van de milieuzonering qua geluid voldoen aan de daarvoor geldende normen. Het doortrekken van de geluidswal behoort dan ook niet tot de mogelijkheden.	
		Planschade Reclamant meent dat er sprake zal zijn van een waardevermindering van zijn woonhuis omdat het vanuit zijn woning nu net zal lijken alsof hij op een industrieterrein woonachtig is. Mocht dit bestemmingsplan op deze wijze worden vastgesteld dan beraadt hij zich op het indienen van een verzoek om tegemoetkoming in planschade.	Het staat reclamant te allen tijde vrij om een verzoek tot planschade in te dienen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt voor wat betreft de bedrijfsfunctie en de hoogte ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.