



**Betreft:** schriftelijke vragen (ex. art. 38 RvO) over stand van zaken op de Elzen  
**Datum:** 19-11-2024

Geacht college,

23 september jl. heeft onze fractie vragen over de stand van zaken op de Elzen ingediend. Naar aanleiding van uw antwoorden heeft onze fractie de behoefte onderstaande vervolgvragen te stellen.

1. Op 30 september 2024 schrijft u dat de beslistermijn van de aanvraag van de Elzen 6A vanaf 19 april stilstaat, vandaag op de kop af zeven maanden (!). De reden hiervoor is dat er een opvraag aanvullende gegevens milieu is gedaan. Op 1 oktober 2024, één dag later, schrijft u dat de vergunning getoetst wordt op ontvankelijkheid en dat dit de nodige tijd in beslag neemt. Verder stelt u dat de aanvrager de vergunningsaanvraag heeft opgeschort en dat de aanvrager wacht op voorwaarden die door de bodemspecialist van de ODBN uitgezocht worden. De DOP begrijpt niet meer wat de stand van zaken nu is. Wie wacht hier nu op wie?

*De aanvraag is op 23 mei 2024 ontvankelijk. De gevraagde en noodzakelijke aanvullingen zijn ingediend. Laatste aanvulling is door de initiatiefnemer op 4 november 2024 aangeleverd. De aanvraag ligt ter beoordeling voor de activiteit milieu bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord.*

2. Is er nu sprake van een incomplete aanvraag en is daarom een opvraag van nadere gegevens gedaan?  
*Nee, inmiddels is er geen incomplete aanvraag meer. Sommige onderdelen dienden verduidelijkt te worden, aangevuld of verder onderbouwd met onderzoeken. Waarom nader gegevens worden aangevraagd bij de aanvrager wordt nader toegelicht in vraag 5.*
3. Indien u de bovenstaande vraag bevestigend beantwoordt, dan heeft er dus een ontvankelijkheidsbeoordeling plaatsgevonden. Klopt deze veronderstelling?  
*De aanvraag is ontvankelijk. Zie vraag 1.*
4. Indien u vraag 3 ontkennend beantwoordt, dan heeft er geen ontvankelijkheidsbeoordeling plaatsgevonden. Op grond waarvan worden er dan aanvullende gegevens opgevraagd?  
*N.v.t.*
5. Indien de aanvrager wacht op gegevens van de ODBN die kennelijk nodig zijn voor de aanvraag, waarom zijn deze dan na zeven maanden nog niet aangeleverd?  
*In een uitgebreid omgevingsvergunningstraject zijn diverse partijen betrokken, o.a. de aanvrager, de gemachtigde van de aanvrager, de gemeente, de ODBN (partij die milieuactiviteiten toetst), de ODN (partij die bouwactiviteiten toetst) en de*

GGD. Deze worden ieder op een ander moment in dit uitgebreide traject ingeschakeld en hebben voor een deel eigen specifieke gegevens nodig van de aanvrager. Hierbij kan sprake zijn van een noodzakelijke volgorde. De GGD gaat bijvoorbeeld pas toetsen als de ODBN groen licht geeft-

Voor een uitgebreide omgevingsvergunning staat in de wet 26 weken met eventueel 6 weken verlenging, maar let op: wanneer de gemeente aanvullende gegevens vraagt dan schort deze termijn op.

Stel: De gemeente (bevoegd gezag) vraagt stuk X aan de aanvrager namens de ODBN (gemandateerde partij), dan wordt dit per brief medegedeeld en wordt het termijn met 4 weken opgeschort. De aanvrager krijgt dan 4 weken de tijd om de stukken aan te leveren. Deze 4 weken tellen niet mee in de 26 weken die wettelijk staan voor het beoordelen van een uitgebreide omgevingsvergunning.

De ervaring leert dat bij complexe milieuaanvragen waarbij vaak meermaals sprake is van het over en weer aanleveren van stukken (met bijbehorende opschorten van termijn) een dergelijk vergunningstraject flink kan uitlopen in de tijd. Dat is niet alleen in onze gemeente het geval maar geldt ook voor de rest van Nederland.

6. U heeft in uw antwoord op vraag 6 over een “opschorting door aanvrager/gemachtigde tot 1 oktober 2024”. Kan het college helder uiteenzettend wat voor juridisch figuur een opschorting van een aanvraag is en waarin dit afwijkt van het intrekken van een aanvraag?  
Zoals gebruikelijk is hier de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onder andere de aanvraagperiode en termijn voor besluitvorming van toepassing.  
Het opschorten van een aanvraag betekent het stilzetten van de wettelijke beslistermijn. Wanneer de gevraagde gegevens worden aangeleverd, gaat de wettelijke beslistermijn weer lopen. Het intrekken van een aanvraag beëindigt de gehele aanvraag.
7. Indien de aanvrager de aanvraag heeft opgeschort, gaat de DOP ervan uit dat er momenteel geen aanvraag ter beoordeling voorligt. Hoe rijmt dat met de eerdere beantwoording dat er een ontvankelijkheidsbeoordeling plaats vindt? Kunt u dit toelichten?  
Zie antwoord op de eerdere vragen.
8. Indien bovenstaande veronderstelling juist is, ligt er dus geen aanvraag ter beoordeling voor. Dat betekent dat de Elzen 6A een stilzitter betreft, omdat het bedrijf niet voldoet aan de provinciale regels én geen aanvraag heeft gedaan. Kunt u reflecteren op deze beschouwing?  
De veronderstelling is onjuist, zie antwoorden op eerdere vragen.

9. Wat is de stand van zaken voor wat betreft de zogenoemde “opschorting”, die tot 1 oktober 2024 zou lopen?

Deze is beëindigd op het moment dat de gevraagde gegevens werden ingediend op 4 november 2024. Indien echter opnieuw gegevens opgevraagd moeten worden kan opnieuw een periode van opschorting ontstaan.

10. Wanneer verwacht u de concept-antérieure overeenkomst ten aanzien van het plan rondom de Coppens Groep gereed te hebben?

Voor 1 januari 2026.

11. Kunt u de vragen uiterlijk 48 uur voor de volgende raadsvergadering beantwoorden?

Ja.

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Fractie DOP