POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en afdelingsmanagers

DATUM 13 oktober 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst raadsvergadering 6 oktober 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 6 oktober 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 6 oktober 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1	Vaststellen agenda	**Akkoord**	De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. De fractie van de SP wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, **M21/159** – Geen weg op of onder de hei, wordt behandeld als agendapunt 19. De voorzitter stelt voor om agendapunt 13 – Vaststellen bestemmingsplan Godelindeweg 15 – te behandelen zonder debat na agendapunt 6. Aldus wordt besloten. De fractie van VVD verzoekt om, gezien de samenhang tussen de twee onderwerpen, agendapunt 17 – Afsluiten Kleine Spoorbomen – te behandelen voor agendapunt 12 – Voorkeursvariant Bruisend Hart. Aldus wordt besloten.
2	Lijst ingekomen stukken	**Akkoord**	De fractie van GrL verzoekt om agendering van raadsinformatiebrief 2021-70 – Pilot beschermde bomenlijst postcodegebied 2011 - in de raadscommissie. Aldus wordt besloten. In brief nr. 1 Rubriek IV wordt de raad verzocht om de door het college opgelegde geheimhouding m.b.t. op een aantal documenten inzake zaaknummer 1059305 – Gebiedsplan Stadshart Hilversum – te bekrachtigen. Aldus wordt besloten.
3	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 15 september 2021	**Akkoord**	**Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.**
4	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 1 september 2021	**Akkoord**	**De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.**
5	Benoeming leden college van bestuur Gemeentelijk Gymnasium	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
6	Benoeming lid Raad van Toezicht STIP	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen,** waarbij de heer H.H. Fennema geacht wordt zich te hebben onthouden van stemming, omdat de persoon waarover gestemd wordt een bekende van hem is.
13	Vaststellen bestemmingsplan Godelindeweg 15	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen**, waarbij de fractie van DH wordt geacht tegen gestemd te hebben.
7	Vaststellen schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50	**Aangenomen**	Amendement **A21/137** van de fractie van PvdA, SP, CU en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en HB (1) (12 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:* *1. Het schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50 vast te stellen als het stedenbouwkundig en planologisch kader voor de verdere uitwerking in een ontwerpbestemmingsplan.* *als volgt te wijzigen:* *1. In het schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50 uit te gaan van 80 – 100% wonen, met een verdeling van 33% sociale huur, 50% middenhuur en 17% in het hogere segment en verzoekt het college*

			een op dit uitgangspunt aangepast schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50 ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen als stedenbouwkundig en planologisch kader voor de verdere uitwerking in een ontwerpbestemmingsplan. Motie **M21/142** van de fractie van HvH wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (7) en CDA (4) (11 voor/26 tegen) In de motie wordt het college opgeroepen: • *het participatieniveau met omwonenden te verhogen naar raadplegen;* • *bij de uitwerking van het ontwerpbestemmingsplan, in samenwerking met de ontwikkelaar, de omwonenden te betrekken en over de uitkomst hiervan de gemeenteraad te informeren;* • *bijzondere aandacht te besteden aan de (weder)opbouw van de groene strook langs de achterkant van het perceel (grenzend aan de Godelindeweg);* • *hernieuwde pogingen te doen om de ontwikkelingen van de Heuvellaan en Jacobus Pennweg 14 op elkaar af te stemmen (integraliteit). Tevens te onderzoeken of gebouwd parkeren mogelijk is, al dan niet in combinatie met Jacobus Pennweg 14;* • *in de verdere uitwerking van het werkprogramma flexibiliteit te borgen om in te kunnen spelen op mogelijke toekomstige ontwikkelingen in werklocaties en de kantorenmarkt* en spreekt de raad uit dat: *indien tijdens de ontwikkeling van de plannen, onderbouwd, blijkt dat de behoefte aan het werkprogramma (gedeeltelijk) wegvalt, en derhalve minder werkprogramma en meer woonprogramma gerealiseerd wordt, voor de gemeenteraad onverkort de in de Hilversumse Woonvisie vastgelegde verhouding 33% sociaal- 50% midden en 17% vrij sector van toepassing is op de locatie.* Motie **M21/167** van de fracties van CDA en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (3), CU (2), PvdA (2), SP (2) en HB (1) (10 voor/26 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) niet aan de stemming heeft deelgenomen. In de motie wordt het college opgedragen: • *de bewoners te betrekken bij de her-uitwerking van het schetsontwerp, stedenbouwkundig plan en het ontwerp-bestemmingsplan (participatienivo raadplegen cq adviseren);* • *in de uitwerking van het werkprogramma ruimte te bieden om in te kunnen spelen op mogelijke toekomstige ontwikkelingen van werklocaties (mogelijk leidend tot 100% wonen), waarbij in het woonprogramma wordt uitgegaan van de in de Hilversumse Woonvisie vastgelegde verhouding 33,3% sociaal – 50% midden – 16,7% duur;* • *uit te gaan van parkeren onder maaiveld voor werken / niet grondgebonden woningen;* • *bijzondere aandacht te besteden aan de instandhouding van de groencorridor langs de achterkant van het perceel (grenzend aan de Godelindeweg) en de tuin-architectonische waarde van de vijver;* • *opnieuw in gesprek te gaan de ontwikkelaars van Heuvellaan en Jacobus Pennweg 14 (locatie Loogman) om de ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit van beide locaties op elkaar af te stemmen (integraliteit)* **Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, H. Koç, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijer), D66 (6), VVD (6) en GrL (5) (23 voor/14 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) mondeling heeft aangegeven tegen te stemmen.

8	M21-139 Bewonersberaad	**Verworpen**	Motie **M21/139** van de fracties van PvdA, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (8 voor/29 tegen). In de motie wordt het college verzocht: *een bewonersplatformcentrum te initiëren in samenwerking met bewoners en welzijnswerk en dit in voldoende mate te faciliteren.*
9	Zienswijze concept-samenwerkingsafspraken MRA	**Aangenomen**	Amendement **A21/169** van de fracties van PvdA en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van GrL (5), PvdA (2), SP (1; voor: B. Verweij, tegen: P.H.J.R. van Rooden), LH (1), HB (1) en DH (1) (11 voor/26 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat B. Verweij (SP) mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. Het amendement houdt het volgende in: *besluit om het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:* *Bijgaande zienswijze op de MRA concept-samenwerkingsafspraken vast te stellen en kenbaar te maken waarbij in de ontwerpzienswijze uit de paragraaf "Inzet personeel (C5 en C6)" de volgende tekst wordt geschrapt:* *"Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd. We verzoeken u een uitwerking te maken van een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft. Daarbij vragen wij u nogmaals ervoor te waken dat een (structuur)wijziging niet leidt tot een kostenstijging."* *en wordt vervangen door:* *"Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd. We verzoeken u een uitwerking te maken van een verdelingssystematiek die rekening houdt met inwonersaantal. Daarbij vragen wij u nogmaals ervoor te waken dat een (structuur)wijziging niet leidt tot een kostenstijging."* **Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (1; voor: J. Kalk, tegen: F.F. van Drooge), LH (1) en HB (1) (33 voor/4 tegen)**.**
10	Rekenkameronderzoek naar bescherming van persoonsgegevens	**Aangenomen**	Wethouder Walters zegt toe om in de standaarduitvoering bij het maken van raadsvoorstellen in de kanttekening mee te nemen dat er , indien van toepassing, een opmerking in het raadsvoorstel wordt gemaakt over de borging van de privacy **(T21/103).** Wethouder Walters zegt toe vanuit het college een brief naar de raad te sturen inzake Cameratoezicht in de openbare ruimte in relatie tot privacy van de inwoners **(T21/104).** Amendement **A21/165** van de fracties van PvdA wordt **unaniem aangenomen** (37 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: *Om van het Raadsbesluit Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:* *Oud:* *"<u>Beslispunt I</u>: de volgende conclusies over te nemen:* *1. Het privacybeleid van de gemeente Hilversum voldoet aan de wet- en regelgeving.* *2. De focus ligt sterk op de ambtelijke organisatie, de raad is minder in beeld.* *3. Er zijn risico's, maar die zijn beheersbaar."* *Nieuw (veranderingen zijn **vet**):* *"<u>Beslispunt I</u>: de volgende conclusies **te trekken**:* *1. Het privacybeleid van de gemeente Hilversum voldoet **op hoofdlijnen** aan de wet- en regelgeving.* ***2. Op uitvoeringsniveau zijn nog verbeteringen mogelijk.*** *3. De focus ligt sterk op de ambtelijke organisatie, de raad is minder in beeld.* *4. Er zijn risico's, maar die zijn beheersbaar."*

			Motie **M21/154** van de fractie van de SP wordt **ingetrokken**. In de motie wordt het college opgedragen: *Elk raadsvoorstel te voorzien van een kopje privacy, waarin wordt aangegeven of het besluit hoge/gemiddeld/lage privacyrisico's kent.* **Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
11	Corona Herstelagenda (oktober 2021 - oktober 2022)	**Aangenomen**	Amendement **A21/161** van de fracties van CDA, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (1; voor: M.J. de Jong-Schrijvers, tegen: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, H Koç, R.J.G. Lancé R.W.C. Redmeijer en J.A.C. Slingerland), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (14 voor/23 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *punt 1 te wijzigen als volgt:* *1. De Corona Herstelagenda (oktober 2021-oktober 2022) vast te stellen, met dien verstande dat daaraan wordt toegevoegd 'intensivering actieplan 'samen is leuker' met een budget van € 182.000;* *In de tabel onder punt 3 het bedrag van (+/-) 1600 telkens te wijzigen in 1782;* *Punt 3a te wijzigen als volgt:* *3a. De reserve Corona Herstelagenda te onttrekken voor de totale hoogte van de voorgestelde maatregelen voor een bedrag van € 1.752.000 en daartoe de begroting als volgt te wijzigen:* *In de tabel onder 3 het voorgestelde bedrag bij programma 2, (lasten) Zorg, op te hogen met € 182.000 tot een bedrag van € 737.000 en de onttrekking genoemd bij punt 5 (baten, financiën en grondexploitaties (onttrekking uit de reserve Corona Herstelagenda)) op te hogen tot € 1.752.000.* Amendement **A21/160** van de fracties van het CDA, SP en HB wordt **zonder stemming aangenomen**. Het amendement past het besluit als volgt aan: *Punt 3a te wijzigen als volgt:* *3a. De reserve Corona Herstelagenda te onttrekken voor de totale hoogte van de voorgestelde maatregelen voor een bedrag van € 1.600.000 en daartoe de begroting als volgt te wijzigen:* *In de tabel onder 3 het voorgestelde bedrag bij programma 2, (lasten) Zorg, op te hogen met € 30.000 tot een bedrag van € 585.000 en de onttrekking genoemd bij punt 5 (baten, financiën en grondexploitaties (onttrekking uit de reserve Corona Herstelagenda)) op te hogen tot € 1.600.000.* Amendement **A21/1168** van de fractie van DH en SP wordt **ingetrokken**. Het amendement houdt het volgende in: *besluit beslispunt 1 te wijzigen in:* *1. De Corona Herstelagenda (oktober 2021 – oktober 2022) vast te stellen, met uitzondering van het onderdeel Gebiedsagenda centrum, maatregel E1.* **Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), HB (1) en DH (1) (32 voor/5 tegen).
			De voorzitter doet een ordevoorstel om agendapunten 17 – Afsluiten Kleine Spoorbomen – en 12 – Voorkeursvariant Bruisend Hart – te behandelen en daarna de vergadering te schorsen tot donderdag 7 oktober 2021 om 20.00 uur. Aldus wordt besloten.
17	Afsluiten Kleine Spoorbomen	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen**, waarbij de fracties van SP en DH geacht worden tegen gestemd te hebben.

12	Voorkeursvariant Bruisend Hart	**Aangenomen**	Wethouder Voorink zegt, naar aanleiding van A21/174, toe om voor maart met de uitkomst van onderzoek naar de knip in het plein te komen, waarbij de afwegingen om wel/niet tot een knip te komen en de gevolgen van wel geen/knip aan de orde zullen komen **(T21/105)**. Wethouder Voorink zegt toe dat, indien de gemeente besluit het plein van de NS te kopen, tijdig de raad te informeren over of, wanneer en hoe de overeenkomst met de NS tot stand gaat komen en tegen welke voorwaarden **(T21/106)**. Amendement **A21/150** van de fracties van DH en SP wordt **verworpen** met stemmen voor van SP (2), LH (1) en DH (1) (4 voor/33 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *Beslispunt 1, luidende: '1. Variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart'* *te wijzigen in:* *'1. De beslissing om variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart aan te houden en het college op te dragen om een 'Variant Groen Oosterspoorplein met een onbebouwd groen Oosterspoorplein en de herontwikkeling van de bestaande panden grenzend aan het Oosterspoorplein aan de raadscommissie ter bespreking voor te leggen in Q1 '22' . En volgend op die raadscommissie bespreking beide varianten ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.'* Amendement **A21/151** van de fracties van PvdA en SP wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (12 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *besluit het beslispunt als volgt te wijzigen:* - *in variant Groen Plein het idee van de verbrede toegang tot de fietstunnel ook aan de oostzijde op te nemen en deze aangepaste variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart.* Amendement **A21/152** van de fracties van SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CU (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (7 voor/30 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *beslispunt 1, luidende:* *"1. Variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart."* *te wijzigen als volgt:* *"1. Variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart, met dien verstande dat de bouwhoogten voor de toe te voegen bebouwing, afwachtend op de nog te voeren participatie omgevingsvisie, vooralsnog wordt vastgesteld op 3 tot 5 bouwlagen, zonder hoogteaccenten."* Amendement **A21/163** van de fracties van PvdA, SP en HB wordt **aangehouden**. Het amendement houdt het volgende in: *In variant Groen Plein het idee van hangende tuinen op te nemen en deze aangepaste variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart.* Amendement **A21/164** van de fracties van PvdA en SP wordt **verworpen** met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), LH (1) en DH (1) (6 voor/31 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *in variant Groen Plein uit te gaan van 120 woningen en deze aangepaste variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart.*

			Amendement **A21/166** van de fracties van D66, HvH, VVD, CU en HB wordt **unaniem aangenomen** (37 voor/0 tegen) Het amendement past het besluit als volgt aan: *toe te voegen een beslispunt 2:* *2. Een online participatiekalender te ontwikkelen voor alle lopende plannen en bouwprojecten in Postcodegebied 1221 en hieraan de nodige aandacht te geven via de website, de lokale en sociale media.* Amendement **A21/174** van de fracties van VVD, HvH en HB wordt **ingetrokken**. Het amendement houdt het volgende in: *Het raadsbesluit als volgt te amenderen:* *besluit:* • *Het schetsontwerp en de zoekgebieden van Variant Groen Plein te verwerken in een structuurvisie voor Bruisend Hart;* • *Hierbij de wenselijkheid te onderzoeken van een optie voor autoverkeer linksaf, bijvoorbeeld langs de zuidkant van het plein (zoals een verbinding Larenseweg-Zuiderweg hieronder indicatief op een kaartje weergegeven);* • *De uitkomst van dit onderzoek en de afwegingen om een dergelijke verbinding al dan niet op te nemen voor vaststelling van de structuurvisie voor te leggen aan de raad.* Motie **M21/153** van de fracties van SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (10 voor/27 tegen). In de motie wordt het college opgeroepen: • *een verkeersonderzoek te laten doen m.b.t. de effecten van verkeersafwikkeling en -doorstroming als gevolg van de knip;* • *eenzelfde onderzoek te doen voor een variant waarbij een verbinding Noorderweg – Zuiderweg is gerealiseerd;* • *de resultaten vóór de definitieve vaststelling van de structuurvisie Bruisend Hart aan de raad te doen toekomen.* Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2) en PvdA (2) (32 voor/5 tegen).
			De vergadering wordt geschorst tot donderdag 7 oktober 2021 om 20.00 uur.
	Voortzetting van de vergadering		De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (CU).
	Toevoegen 3 minuten spreektijd	**Verworpen**	**Het voorstel wordt verworpen** met stemmen voor van HvH (2; voor: M. Boukhriss en J.A.C. Slingerland, tegen: M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, H. Koç, R.J.G. Lancé, R.W.C. Redmeijer), D66 (1; voor: A.A.S. den Daas, tegen: M.D. Groesz, H.R. Jaarsma, A.S. de Jong, M.I. van Vliet, V. Wesselink), GrL (4; voor: J. van Drogen, M.H.A. Remmers, P. Veenendaal en J.A. van Waarden, tegen: F.R. Kool), CDA (3), CU (1), PvdA (2), SP (2) en DH (1) (16 voor/19 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.E. Zeeuw van de Laan mondeling heeft aangegeven tegen te stemmen.
14	Initiatiefvoorstel D66 ‘Stimuleer Binnenstedelijke Biodiversiteit’	**Aangenomen**	Gewijzigde motie **M21/156** van de fracties van DH, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (1; voor: A. Yorulmaz, tegen: D.E.O. Streutker en N.G.T. van Voorden), CU (1), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (9 voor/26 tegen).

			In de motie wordt het college opgedragen: - *een norm voor groen op te nemen in alle ontwikkelplannen waardoor per woning in m2 substantieel meer groen beschikbaar komt dan de 58 m2 die nu binnenstedelijk daarvoor beschikbaar is;* - *en om voor de kosten de dekking te zoeken ~~in de reserve stedelijke ontwikkeling~~ uit het programma Groen en hiertoe een voorstel aan de raad voor te leggen .* Motie **M21/157** van de fracties van DH, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (3), PvdA (2), SP (2), LH (1), HB (1) en DH (1) (10 voor/25 tegen). In de motie wordt het college opgedragen: • *een voorstel te maken voor een facetbestemmingsplan tegen de toename van verdere verharding voor het hele stedelijke gebied van de gemeente en om dit plan ter bespreking in de commissie en voor besluitvorming in de raad, uiterlijk in Q2 2022 aan te bieden;* • *de dekking van de kosten te vinden in de reserve stedelijke ontwikkeling en hiertoe een voorstel aan de raad aan te bieden.* Motie **M21/172** van de fractie van D66 wordt **zonder stemming aangenomen**. In de motie wordt het college opgedragen: *De genoemde drijfmatten mee te nemen als optie bij het schrijven van het Programma Groen.* **Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
15	Transitievisie Warmte Hilversum	**Aangenomen**	Wethouder Heller zegt toe te inventariseren welke mogelijkheden er (buiten de al bestaande mogelijkheden) zijn om maatregelen te treffen tegen energiearmoede **(T21/107)**. Amendement **A21/170** van de fracties van VVD, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van VVD (6), CDA (3), CU (1), SP (2), HB (1) en DH (1) (14 voor/21 tegen). Het amendement houdt het volgende in: ***Besluit het Raadsbesluit aan te passen, van:*** *De Transitievisie Warmte Hilversum 2021 vast te stellen.* ***Naar:*** *De Transitievisie Warmte Hilversum 2021 vast te stellen, met de volgende aanvulling. Op pagina 63 onder "7 De beschikbaarheid van geothermie en groengas moet nader onderzocht worden" sub "Vervolgonderzoek" wordt een eerste bullet toegevoegd, luidende:* • *De gemeente Hilversum stelt een Kwartiermaker Geothermie aan. Zijn/haar opdracht is het aanjagen van onderzoek naar / uitvoer van geothermie in Hilversum en de directe omgeving. De Kwartiermaker gaat actief op zoek naar partijen en neemt proactief contact op met regio, provincie en rijk om 't Gooi op de kaart te krijgen als proeftuin voor geothermie, om onderlinge verbindingen te leggen, subsidies op te zoeken en drempels weg te nemen. De ondernomen acties en vorderingen worden jaarlijks door het college per brief gerapporteerd aan de Raad. Dekking hiervoor wordt gezocht in de bestaande formatie en wanneer het echt niet anders kan, in het rekeningresultaat".* Motie **M21/158** van de fracties van DH, SP en HB wordt **ingetrokken**. In de motie wordt het college opgedragen: • *een startdocument te maken t.a.v. datacenter-warmtebeleid dat of wordt aangeboden bij het Jaarplan Energietransitie 2022 of bij de Agenda Economie & Media 2022-2023 ter bespreking in de commissie;*

			• *dekking van de kosten te vinden in de uitgaven samenhangend met het Jaarplan Energietransitie 2022 of de Agenda Economie & Media 2022-2023.* Motie **M21/171** van de fracties van D66, GrL, SP, CDA, PvdA en HB wordt **aangenomen** met stemmen voor van D66 (6), GrL (5), CDA (3), CU (1), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (21 voor/14 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • *een open houding aan te nemen ten opzichte van collectieve warmtebronnen zoals geothermie, aquathermie en eventuele warmtenetten;* • *verder onderzoek te doen naar welke collectieve warmtebronnen in de toekomst potentie hebben in Hilversum, en te specificeren in welke buurten/wijken er kansen liggen en de uitkomsten van dit onderzoek aan de raad voor te leggen;* • *verder te gaan met onderzoek van huidige initiatieven zoals verKEN.* Motie **M21/173** van de fracties van CDA, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van GrL (5), CDA (3), CU (1), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (15 voor/20 tegen), waarbij F.R. Kool (GrL) mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. In de motie wordt het college opgeroepen: *in 2022 met een plan van aanpak te komen voor het bestrijden van energiearmoede en deze voor te leggen aan de raad.* **Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (1), SP (2), HB (1) en DH (1) (32 voor/3 tegen), waarbij M.G. Kooloos mondeling heeft aangegeven tegen te stemmen.
16	Verordening inburgering gemeente Hilversum	**Aangenomen**	Amendement **A21/162** van de fracties van PvdA, SP en HB wordt **verworpen** met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (6 voor/29 tegen). Het amendement houdt het volgende in: *De verordening inburgering gemeente Hilversum 2022 vast te stellen en toe te voegen aan het normenkader voor de rechtmatigheid met die verstande dat in de verordening artikel 3 wordt gewijzigd als volgt (veranderde tekst in cursief):* ***Artikel 3. Informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen*** *1. De gemeente zorgt ervoor dat de inburgeringsplichtige passend wordt geïnformeerd over:* *a. zijn of haar wettelijke rechten en plichten;* *b. de aanspraken op ondersteuning en begeleiding; en* *c. het aanbod aan inburgeringsvoorzieningen en de toegang hiertoe.* *2. De gemeente kan bij de informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen gebruikmaken van de volgende middelen:* *a. een digitaal informatiepunt op de gemeentelijke website;* *b. voorlichtingsbijeenkomsten;* *c. persoonlijke gesprekken, waarbij zo nodig een tolk wordt ingeschakeld;* *d. schriftelijke informatie in begrijpelijk Nederlands (niveau B1 of lager) en in het Engels, Frans, Spaans en Arabisch;* *e. telefonische informatie; en* *f. de inzet van een taalmaatje en/of personen uit het netwerk van de inburgeringsplichtige.* *3. De gemeente beoordeelt elke twee jaar of de informatieverstrekking aan de inburgeringsplichtigen, met name die aan asielstatushouders, passend en effectief is. Het college rapporteert hierover aan de raad.* *en artikel 6 "Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie" sub 3g wordt vervangen door:* ***Artikel 6. Persoonlijk plan Inburgering en Participatie***

			3. Het PIP heeft de vorm van een officieel besluit (beschikking). Hierin staat vermeld: *g. wanneer de inburgeringsplichtige in aanmerking komt voor een bijstandsuitkering: een verwijzing naar de relevante beschikking(en) op grond van de Participatiewet. Het gaat met name om een verwijzing naar de toekenningsbeschikking van de uitkering voor levensonderhoud en het financieel ontzorgen (voor asielstatushouders) en om de verwijzing naar de beschikking waarin de arbeids- en re-integratieverplichtingen van de inburgeringsplichtige staan vermeld.* **Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen**.
18	Vragen aan het college		Wethouder Walters beantwoord vragen van DH
19	Motie vreemd aan de orde M21/159 – Geen weg onder of over de hei		Motie **M21/159** van de fracties van SP, DH, HB en PvdA wordt **verworpen** met stemmen voor van GrL (5), CU (1), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (12 voor/23 tegen). In de motie wordt het college opgedragen: • *om in afwijking van het raadsbesluit d.d. 22 april 2021 inzake 'Vaststelling Mobiliteitsvisie Hilversum 2040' elk onderzoek naar een weg onder of over de hei te staken.*