

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	08-04-2021
Tijd	18:00 – 23:20
Locatie	Digitaal, via MS Teams
Voorzitter	Mw. M.J.D. Donders – de Leest (Burgemeester)
Aanwezigen	Aijiththan Loganathan, André Meijers, Angela Sanders, Angely Waajen – Crins, Anouk Dolmans, Ben Peters, Bert Achten, Carla de Groot, Dirk Franssen, Dré Peters, Ernest Oele, Erwin Leenheer, Faruk Aslankurt, Ferdinand Pleyte, Frans Schreurs, Ger Julicher, Gerard Nizet, Jan-Nick van der Broek, Jos de Kunder, Jos Tobben, Jos van Rey, Jos Vervuurt, Kadri Soğukçeşme, Leon Coenen, Leon Guffens, Lieke van der Stelt, Marc Breugelmans, Marianne Smitsmans – Burhenne, Marij Cox, Michael Kalthoff, Mijntje van Beers, Rens Evers, Rianne Donders – de Leest, Selami Coşkun, Turgut Celebi, Vincent Zwijnenberg, Wilbert Dekker en Wim Maassen

1 **Opening**

De Commissaris van de Koning in de provincie Limburg, Gouverneur Th. Bovens, spreekt de raad toe. De CdK zegt begin 2022 weer een ambtsbezoek aan de gemeente Roermond te zullen brengen, inclusief een overleg met de raad.

2 **Vaststellen van de agenda**

LVR licht toe waarom is gevraagd om het onderwerp afvalbeleid vanavond te agenderen. De raad besluit het onderwerp vanavond te agenderen, punt 12a.
LVR licht toe waarom is gevraagd om het onderwerp coffeeshopbeleid vanavond te agenderen. De raad besluit het onderwerp vanavond te agenderen, punt 12b.

LVR verzoekt het onderwerp Corona/Coronafonds in de raad te agenderen. Zowel burgemeester Donders als diverse sprekers vanuit de raad juichen dit voorstel toe. Afgesproken wordt dat deze bespreking via een in het Presidium te behandelen procesvoorstel wordt voorbereid. Wethouder Smitsmans geeft de suggestie mee om deze discussie te voeren in combinatie met het onderwerp organisatie-ontwikkeling dat binnenkort op de rol staat.

Burgemeester Donders noemt in dit verband de datum van dinsdag 11 mei 2021 als mogelijke optie voor een extra raadsvergadering.

Agenda 10, bestemmingsplan 3 woningen Veestraat Swalmen, wordt omgezet van bespreekstuk naar hamerstuk.

Rekening houdende met het voorgaande stelt de raad de agenda vast.

3 Besluitenlijst vorige raadsvergadering

De raad stelt de besluitenlijst vast.

4 Ingekomen brieven voor de raad

LVR

Brieven 58 (2x: Brief + bijlage), 61, 71 en 75 naar Commissie Ruimte, brieven 59 en 84 naar Commissie BM

Alle brieven inzake corona 44 – 48 – 49 – 60 – 66 – 72 – 78 – 90 agenderen voor de Corona raadsvergadering (zie punt 2).

LVR roept het college op om vóór de raad waarin over Corona gesproken zal worden kenbaar te maken wat het college doet met de motie steun aan startende ondernemers.

VVD

Brief C64 naar commissie BS, brief C66 naar de raads werkgroep Vitale binnenstad

VVD stelt de procedure van ingekomen brieven ter discussie + brief 44 behandelen in de RU of in Coronaraad als die eerder plaatsvindt.

DS: zijn de brieven 48 en 49 al beantwoord? Toezegging: deze vraag zal schriftelijk worden beantwoord.

5 HAMERSTUKKEN

5.a Aanvraag suppletie explosievenonderzoeken 2020

Voorstel aan de raad om:

Bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag in te dienen voor een tegemoetkoming uit het gemeentefonds ter hoogte van 70% van de gemaakte kosten die in totaal € 210.822,29 excl. BTW bedroegen voor het onderzoek naar, het benaderen van en het ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog (het terug te ontvangen bedrag bedraagt dan € 147.575,60).

Besluit

De raad stemt in met het voorstel.

6 Initiatiefvoorstel aanpassing verordening Startersleningen

Voorstel aan de raad om:

de Verordening Starterslening gemeente Roermond 2018 te wijzigen.

Besluit

De raad stemt in met het voorstel.

7 ICT–NML – Toetreding gemeente Asten en gemeente Someren

Voorstel aan de raad om:

het college toestemming te verlenen overeenkomstig artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen om te kunnen besluiten tot:

1. instemming met de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Asten en Someren tot de gemeenschappelijke regeling ICT NML;
2. wijziging van de regeling zoals deze komt te luiden na het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit.

Besluit

De raad stemt in met het voorstel.

8 BESPREEKSTUKKEN

8.a Kredietrapportage 2020

Voorstel aan de raad om:

1. De kredietrapportage 2020 vast te stellen;
2. De kredieten conform deze rapportage aan te passen en af te sluiten;
3. De voorgestelde wijzigingen van de onbenutte investeringsruimte 2020 vast te stellen en de investeringsplanning aan te passen;
4. Aanvullende kredieten beschikbaar stellen voor vervanging 3 zoutstrooiers € 9.500, aanschaf hoogwerker € 8.000, inrichting islamitische basisschool € 43.386;
5. De kredieten conform deze rapportage aan te passen met de doorberekening van interne uren;
6. De gewijzigde Nota vaste activabeleid gemeente Roermond vast te stellen met terugwerkende kracht per 1 januari 2020;
7. De begroting te wijzigen conform de toelichtingen op financiële gevolgen, zoals opgenomen in het raadsvoorstel kredietrapportage 2020.

Woordvoering vindt plaats door DS, VVD, D66, SP, SPR, LVR en GL. Belangrijke elementen in de bijdragen vanuit de fracties zijn: realistisch ramen, beschikbare uitvoeringscapaciteit, afwijkingen beter toelichten, de aangekondigde bijeenkomst van 15 april over de stand van zaken van de organisatie-ontwikkeling, tijdschrijven en E-Hrm.

Als reactie op de verschillende sprekers deelt wethouder Schreurs mede:

1. dat op 1 juli 2020 is gestart met een nieuwe gemeentelijke organisatie, met ook veel nieuwe mensen. Er wordt gestreefd naar het maken van kwartaalrapportages, maar dat kost nog even tijd;
2. het geheel eens te zijn met de roep om een realistische investeringsplanning, dit zal in de toekomst echt anders gaan;
3. begin 2020 werd duidelijk dat Centric met E-Hrm niet kon leveren wat was beloofd. In juni 2020 is met Centric een vaststellingsovereenkomst gesloten. Centric blijft ondersteuning bieden op het gebied van personeelsadministratie tot en met 31 december 2021, ondertussen wordt gewerkt aan een nieuwe aanbesteding. Er bestaat bereidheid om nog eens samen naar de tijdlijn van het E-Hrm-pakket te kijken;
4. niet elke medewerker gaat tijdschrijven, maar bijvoorbeeld wel de medewerkers die werken aan projecten.

Toezegging wethouder Schreurs: de tijdlijn m.b.t. E-Hrm wordt opgesteld. Die wordt bekend gemaakt via een commissie-informatiebrief. Deze brief kan desgewenst in de commissie BM worden geagendeerd. Bij de op te stellen tijdlijn wordt ook gekeken naar gestelde vragen en gegeven antwoorden, incl. de groene flap van onlangs. Is er iets fout gegaan, dan zal dat ook ruiterlijk worden toegegeven.

De raad stemt in met het voorgelegde besluit.

9

Actualisatie onderhoudsvoorziening gebouwen

Voorstel aan de raad om:

1. De actualisatie van het meerjarig onderhoudsplan voor het gemeentelijk bebouwd vastgoed vast te stellen.
2. In te stemmen met het voorstel voor financiële dekking bestaande uit:
 - a) De extra dotatie 2021 en volgende mee te nemen als autonome ontwikkeling in de tussentijdse rapportage 2021 en meerjarig mee te nemen in het proces Kadernota 2022.
 - b) De gedeeltelijke dekking 2021 en volgende voor Groot Onderhoud Parkeergarages uit de businesscase Parkeren te halen en hierop de begroting te wijzigen.
 - c) De extra dotatie 2020 van circa € 450.000 met terugwerkende kracht aan het Onderhoudsfonds te storten.

Woordvoering vindt plaats door VVD, SP, SPR, LVR en GL. Wethouder Schreurs gaat in op gestelde vragen en gemaakte opmerkingen.

Toezegging wethouder Schreurs: een aan de heer Oele gegeven antwoord op een vraag over een voorziening onderhoud gebruikersdeel sportaccommodaties wordt nog gecheckt. Van de uitkomst van deze check wordt aan de gehele raad mededeling gedaan.

De raad stemt –met twee kanttekeningen van de LVR– in met het voorgelegde besluit.

10 Bestemmingsplan Veestraat 3 woningen Swalmen

Voorstel aan de raad om:

1. een standpunt in te nemen over de ingediende zienswijzen conform de Nota van zienswijzen en wijzigingen;
2. de analoge versie van het bestemmingsplan “Veestraat 3 woningen Swalmen” gewijzigd vast te stellen conform de bij dit raadsbesluit gevoegde toelichting, regels en verbeelding;
3. de digitale versie van het bestemmingsplan “Veestraat 3 woningen Swalmen” (IMRO code: NL.IMRO.0957.BP00000304–VG01) gewijzigd vast te stellen, waarbij gebruik is gemaakt van een gecombineerde ondergrond Grootschalige Basiskaart Roermond (GBKR) en kadastrale ondergrond;
4. geen exploitatieplan vast te stellen voor het onder 2 en 3 genoemde bestemmingsplan

De raad stelt het bestemmingsplan vast.

11 Nota Grondbeleid Gemeente Roermond 2021

Voorstel aan de raad om:

1. in te trekken de Nota bovenwijkse voorzieningen gemeente Roermond en de Nota Grondbeleid Gemeente Roermond 2016;
2. vast te stellen de Nota Grondbeleid Gemeente Roermond 2021;
3. een structureel bedrag van € 200.000,-- op te nemen in de begroting voor de implementatie en uitvoering van het regie–faciliterend grondbeleid, waarbij na 2 jaar een evaluatie van de hoogte van dit bedrag zal plaatsvinden;
4. dit bedrag te effectueren middels de P&C cyclus 2021.

Woordvoering vindt plaats door DS, VVD, D66, SP, SPR, LVR, GL en CDA.

Diverse sprekers plaatsen kritische opmerkingen en stellen vragen. VVD vraagt het voorstel terug te nemen totdat een integrale afweging kan worden gemaakt. LVR is bezorgd en hekelt met name het ontbreken van een financiële onderbouwing. Maar er worden ook positieve opmerkingen gemaakt.

Reactie wethouder Waajen:

1. met deze nota wordt de gemeenteraad veel beter dan voorheen in positie gebracht. De raad heeft een belangrijke rol in de prioritering;
2. er zal in de komende jaren heel anders worden gewerkt, o.a. via een meerjarenprogramma;
3. omdat er op een andere manier gewerkt gaat worden, wordt er voor drie jaar extra geld gevraagd. Daarna zal geëvalueerd worden;
4. in de afspraken met OML wijzigt door deze nota niets;
5. inderdaad, initiatiefnemers van hoogbouw (ontwikkelaars) gaan meer dan voorheen bijdragen. Dit wordt volkomen verantwoord geacht;
6. bepaalde projecten kunnen sneller worden opgepakt, maar daarvoor zijn wel extra middelen nodig;
7. er zijn geen zorgen over de bereidheid van ontwikkelaars om in Roermond te investeren;
8. Roermond heeft in de afgelopen jaren de hoogste woningbouwproductie van heel Limburg gehad, dus de stelling dat “weer eens gebouwd gaat worden” gaat niet op;
9. de gevraagde 200.000 euro voor faciliterend grondbeleid moeten via de reguliere P&C-cyclus veilig worden gesteld.

In tweede termijn plaatsen sprekers vanuit de raad, mede naar aanleiding van de door de wethouder gegeven reactie, wederom diverse opmerkingen. Wethouder Waajen gaat ook hierop in.

Het voorstel wordt met 19 – 12 stemmen aangenomen.

Voor 19: GL 6, CDA 5, DS 3, D66 2, SPR 1, DENK 1, Leenheer 1.

Tegen 12: LVR 9, VVD 2, SP 1

12 Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra

Het aangepaste raadsvoorstel en raadsbesluit wordt rechtstreeks aan de raad aangeboden; er is dan ook geen commissie-advies.

Voorstel aan de raad om:

de benodigde gemeentelijke bijdrage ad € 627.500,- voor het onderdeel wonen van de Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra beschikbaar te stellen.

VVD acht het niet juist dat nog in het raadsbesluit staat “Gezien het advies van de commissie Ruimte”, want er heeft –vanwege tijdgebrek– geen commissiebehandeling plaatsgevonden. VVD is het niet eens met de door het college voorgestelde dekking “uit structurele overschotten binnen bestaande begrotingsposten”. Dit voorstel doet geen recht aan het budgetrecht van de

raad. VVD geeft het college in overweging het raadsvoorstel terug te nemen. D66 stemt in met het voorstel.

SP vindt sociale woningbouw heel belangrijk, ook in het stadscentrum. Er is veel leegstand. Voor dit voorstel is geen dekking aangegeven.

Ook SPR heeft sociale woningbouw hoog op de agenda staan. Het raadsbesluit geeft geen dekking aan. Er is blijkbaar 460.000 ruimte beschikbaar door onderuitputting. Dit verdient echter geen schoonheidsprijs omdat het weinig transparant is.

LVR heeft een betoog op een negental punten, o.a. subsidie provincie voor schouwburgen in Limburg, uitvoeringsprogramma cultuur provincie Limburg 2018–2019, geheimhouding en transparantie, macht en tegenmacht, tegenprestatie 30 kavels Ruimte voor Ruimte, dit is een koppelverkoop, woningbouw in Asenray, financiële schade voor Roermond, raadsbesluit en de financiële dekking, Greutsj op Remunj.

Conclusie LVR: gemeente is de grote verliezer, provincie de grote winnaar.

Dilemma: voorstel moet eigenlijk terug maar de renovatie van de Oranjerie moet doorgaan.

GL somt een groot aantal in de afgelopen jaren gerealiseerde projecten van sociale woningbouw op. Dekking is voor GL akkoord.

CDA vindt dat niet alleen terug maar vooral ook vooruit moet worden gekeken.

CDA kan met dit voorstel instemmen.

Wethouder Schreurs reageert op gemaakte opmerkingen ten aanzien van de dekking: het college stelt dekking voor zoals in het voorstel is opgenomen.

Wethouder Pleyte vindt ook dat renovatie van de Oranjerie moet doorgaan en is ook van mening dat de provincie eerder ruimhartiger heeft gesubsidieerd bij de renovatie van Limburgse theaters. Maar wethouder Pleyte is het er niet mee eens dat hij zich onvoldoende zou hebben ingespannen om een beter resultaat te bereiken.

Wethouder Waajen zegt dat het opgeroepen beeld niet klopt dat er de laatste jaren weinig subsidie naar Roermond is gehaald. Zo was er o.a. 5,1 miljoen voor Vitale Stad en 12 miljoen voor de N280. De samenwerkingsovereenkomst is juridisch getoetst, zowel bij de gemeente als bij de provincie. Combinatie van middelen voor de Oranjerie en voor woningbouw had voor het college van B&W niet gehoeven maar biedt tegelijk ook kansen. Woningbouwcorporaties en de Oranjerie wachten met smart op een besluit van de raad.

In tweede termijn gaan partijen nader op het voorstel en de gegeven reacties in.

Het voorstel wordt met 28 – 3 stemmen aangenomen.

Voor: LVR 9, GL 6, CDA 5, DS 3, D66 2, SP 1, SPR 1, Leenheer 1

Tegen: VVD 2, DENK 1.

13 Motie vreemd aan de orde van de dag van VVD e.a.: Coronasteun cultuursector

Vanwege tijdgebrek wordt dit onderwerp niet behandeld op 8 april maar doorgeschoven naar 12 april.

14 Motie vreemd aan de orde van de dag van LVR e.a.: Erkenning voor Molukkers

Vanwege tijdgebrek wordt dit onderwerp niet behandeld op 8 april maar doorgeschoven naar 12 april.

15 Motie VVD: Verplaatsing coffeeshops op korte termijn

Vanwege tijdgebrek wordt dit onderwerp niet behandeld op 8 april maar doorgeschoven naar 12 april.

16 Vragen van raadsleden

Er zijn vragen.

17 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.20 uur.