

Houten, 28 april 2025

Betreft: Uitnodiging informatieavond principeverzoek huisvestingsinitiatief Sternweg 22, Zeewolde

Geachte Buurtbewoner,

Graag nodigen wij u uit voor een informatieavond over het principeverzoek van AB Midden Nederland voor de ontwikkeling van centrale en kwalitatieve huisvesting voor internationale medewerkers aan de Sternweg 22 in Zeewolde.

Dit project voorziet in de huisvesting van 300 arbeidsmigranten, gefaseerd in twee delen van elk 150 personen. Het initiatief is zorgvuldig afgestemd op de personeelsbehoefte van bedrijven binnen een straal van 12 kilometer. Wij willen af van versnipperde of tijdelijke oplossingen en nemen hierin verantwoordelijkheid door samen met onze leden en klanten te investeren in degelijke, goed georganiseerde huisvesting. Het ontwerp is gericht op kwaliteit, leefbaarheid en ruimtelijke inpassing, waarbij we de typologie van een boeren erf als uitgangspunt hebben genomen.

Waarom nodigen we u uit?

Wij geloven dat een transparante samenwerking met omwonenden, bedrijven en andere belanghebbenden essentieel is voor het succes van dit project. Daarom vinden wij het belangrijk om in een vroeg stadium in gesprek met u te gaan tijdens de informatiebijeenkomst die wij op 23 mei willen organiseren. Tijdens deze avond informeren wij u over de plannen, beantwoorden wij uw vragen en luisteren wij graag uw suggesties.

Het doel van de avond is om u te informeren, een klankbordgroep samen te stellen en gezamenlijk te bepalen welke thema's hierin aan bod moeten komen — denk bijvoorbeeld aan verkeer en veiligheid, beheer, communicatie, sociale cohesie en maatschappelijke impact.

Over AB Midden Nederland

AB Midden Nederland is een coöperatieve personeelsorganisatie die sinds 1963 actief is in Midden- en Zuidwest-Nederland. We zijn specialist in personeelsbemiddeling in onder andere de agrarische sector, techniek, bouw, food & productie, groen en transport & logistiek. Wij investeren actief in duurzame huisvesting voor onze medewerkers. Oorspronkelijk opgericht door zes melkveehouders, zijn we uitgegroeid tot een betrouwbare en betrokken partner die staat voor kwaliteit, betrouwbaarheid, een dienstverlenende houding en een sociale benadering. Met het motto 'Met elkaar, voor elkaar' staat samenwerking centraal en bieden we volop ruimte voor persoonlijke ontwikkeling van onze medewerkers. Als coöperatie delen onze leden mee in het succes en hebben ze invloed op het beleid, met nadruk op een professionele, eerlijke en toekomstbestendige aanpak.

Wat kunt u verwachten?

Tijdens de informatieavond zullen wij:

- Het principeverzoek en de aanleiding toelichten, inclusief de regionale huisvestingsbehoefte;
- Het voorlopige ontwerp en de gefaseerde uitvoering presenteren;
- Uitleg geven over de effecten op de omgeving, zoals verkeer, beheer en leefbaarheid;
- Uitleggen hoe het participatieproces wordt ingericht en op welke manieren u kunt meedenken;
- Gelegenheid geven voor uw vragen en suggesties.

Praktische informatie

- Datum: 23 mei
- Tijd: 19.00 – 20.30 uur (inloop vanaf 18.45 uur)
- Locatie: nader te bepalen. Mocht u een locatie beschikbaar hebben, dan horen wij dat graag van u.
- Aanmelden: Graag vóór 16 mei via zeewolde@abmidden nederland.nl of het formulier: <https://forms.office.com/e/3dFazBNiqJ> of door de QR-code te scannen.

**Uw oog voor kwaliteit is gewenst**

De gemeente Zeewolde heeft in maart 2025 in principe ingestemd met medewerking aan dit plan, onder de voorwaarde dat het participatieproces zorgvuldig wordt doorlopen.

Wij nemen deze verantwoordelijkheid serieus. Uw mening is belangrijk om het plan goed af te stemmen op de omgeving en de maatschappelijke context.

Heeft u vooraf al vragen of opmerkingen? Neem gerust contact met ons op via **030 - 753 30 84** (tijdens werkdagen tussen 10.00 – 12.00 uur) of via zeewolde@abmidden nederland.nl. Wij staan klaar om u te woord te staan.

Met vriendelijke groet,

Arie van Horssen
Facilitair manager

INLEIDING

"..." mist een stukje inleiding test.

Er zijn geen grenzen. Naast agrarische deel ook uitzendend deel. 75% van ons bedrijf. Nationaal en internationaal. 2000 begonnen internationaal. Huisvesting is hierin een element. In Nederland 800.000 en is groeiende en Nederland nodig ze uit.

De aard van vandaag. Veel en grote leden, klanten in gemeente Zeewolde ongeveer (tientallen) 150. In agrarische, maak industrie, logistiek... mensen met hun handen. Een deel heeft eigen huisvesting en een deel wordt huisvesting verzorgd. Doen we al 25 jaar en is gestaag begroeien. Vroeger kopen en huren. De vraag wordt groter en zijn meer gehuisvest worden. Gemeente beleid is dat huizen in Zeewolde door 1 huishouden wordt bewoond. Ieder individu is dus een huishouden. Vraagstuk wordt groter voor gemeente en 1 of 2 mensen in dit gebied volstaat niet (150). In plaats van meer huizen opkopen in Zeewolde, wordt weggehaald van de startersmarkt. Hoe kunnen we op een goede manier onze medewerkers een goede slaapkamer bieden. We hebben hier de Sternweg op het oog. Dat is wat we willen en daarover zijn we in het gesprek met de gemeente. En daar hoort participatie bij. Jelle neemt jullie daarin mee. We willen jullie daarover goed informeren. Er is veel te doen rondom arbeidsmigranten. Over uitbuiting en erbarmelijke omstandigheden. In de media het bericht. Deze mensen / onze collega's die zijn gevraagd om hier in Nederland te komen, om onze comfort te voorzien. Om te zorgen dat eten en pakketjes op tijd komen. Zodat de maakindustrie blijft draaien. Wij willen dat op een goede en nette manier doen. En daarover gaat Jelle jullie precies vertellen, hoe we willen huisvesten.

"Kun je wat vertellen over, hoe jullie relatie is met de mensen en wat de verplichting is naar die mensen, en water gebeurt als ze op straat komen te staan"

Zeker. Echt nieuwsthema. In de volksmond heet dat bed en brood zijn gescheiden. De medewerkers hebben een arbeidsovereenkomst en een aparte huurovereenkomst (samen mag niet meer). Dat had AB al heel lang niet. Op het moment dat de arbeid stopt, loopt de huur nog door. De periode is van 4 weken. Waarin de medewerker nog kan huren. We zijn een coöperatie en zenden mensen uit op uitzend construct, maar als AB is de koepel organisatie. Wat op fase C zit (vaste aanstelling) is 4%. Bij ons is dat op 50% bij bepaalde en onbepaalde tijd. Wij gaan voor langjarige overeenkomsten met klanten en medewerkers. Hier investeren we in. De vraag is beantwoord hiermee volgens de vraagsteller.

"De klant is niet alleen agrariër" hoeveel procent is agrarisch?

Nee, ook in trekkersveld hebben we klanten.

"We hebben AB oost en AB midden" vanuit de jaren 50 gericht op zuidelijk Flevoland (AB oost).

Het zijn gebieden die tegen elkaar aanliggen.

"Het aantal is 150 in het gebied"

Klopt.

"Hoeveel migranten dorpen hebben jullie?" En van dit soort concepten?

We hebben geen dorpen, wel huisvesting en we hebben 100 huizen. We zijn nu met 2 concepten bezig.

Jullie hebben geen ervaring in concepten? Grootchalig op 1 locatie, en daarmee geen ervaring hierin?

We hebben veel ervaring met huisvesting en onze architect en ontwikkelaar hebben meerdere concepten al ontwikkeld en neergezet. We huisvesten al 1500 - 2000 medewerkers. Als u het zo stelt (dat doe ik).

"Het is maar een klein groepje wat een uitnodiging heeft gehad. Ik weet dat meerdere mensen wilden komen, maar mochten niet komen omdat ze buiten 1km zone zaten."

Jelle gaat dit toelichten, waarom een bepaalde groep is uitgenodigd. Het tweede is dat we niemand uitgesloten en als we ons aan de afspraken hadden gehouden met de participatie afstanden, was de groep de helft zo groot.

1km is relevant voor een dorp, maar voor een buitengebied heb je een grotere cirkel nodig en ik vind het teleurstellend. Voor veel mensen mochten ze niet komen.

Wij betwisten dat niemand mocht komen.

We gaan een stapje verder en we willen je meenemen in twee onderdelen vandaag.

1). het plan

2). in participeren.

Vragen niet na de tijd, maar per thema of slide, voel je vrij en vraag de vragen die in je opkomen.

DEEL 1: Het plan

Het eerste onderwerp 'het plan' hebben we 5 subonderdelen. Het is belangrijk dat dit het informeer gedeelte... andere avond is meer een dialoog gedeelte. Het is belangrijk dat een ieder met goede informatie zijn belangen kan overdenken.

- 1). Randvoorwaarden
- 2). succesfactoren
- 3). Locatie
- 4). Ontwerp
- 5). Veiligheid

1). Randvoorwaarden.

Zo vroeg mogelijk gestart met het delen van informatie. In de tijdlijn zie je de vergunning aanvraag die 5 stappen verderop is. Wat nu gedaan is, is gevraagd aan de gemeente... we hebben een idee / principe. Wilt u daarover nadenken. De gemeente heeft gezegd, dat willen we, vraag dan ook de participatie uitrollen. Zodat je daar de info kan gebruiken en het plan beter maken (kwalitatief beter maken). Dat is de opdracht vanuit de gemeente en zo vroeg mogelijk beginnen. Alle in en outs die hieruit komen, worden meegenomen en afgewogen en toegepast in de plannen. Die eigenlijk nog verder uitgewerkt moeten worden en aangevraagd moeten worden en gecontroleerd. We zitten vooraan het traject. Het is geen voldongen feit met vergunning. Het is kneedbaar. Daar gaan we hopelijk zoveel mogelijk samen op weg en kijken wat daaruit komt. Dit is het geheel qua proces, maar voor vanavond is het belangrijkste om te beseffen dat dit het tweede stapje is in het hele proces. Het eerste stapje is een idee.

"Kan je een paar data / jaartallen koppelen"

Vergunningstraject / grote getallen is afhankelijk van de participatie verloopt. Dat kan 3 maanden of 6 maanden zijn. Een vergunning is ook 3 tot 6 maanden. Ben je al een jaar verder. En vervolgens aanbesteden en bouwen ook nog. 23 mei staat bij participatie gestart.

Waarom staan we hier als team. Op de ervaringsvraag terug te komen. We hebben verschillende initiatieven opgepakt, ook voor andere uitzenders. Ook in de Noordoostpolder. Lopen nu 8 trajecten. En gaan van 20 tot 300 personen. Daar zijn er 2 gebouwd van 150 personen. In die zijn is de ervaring die je vraagt / mist staat hier. "Ik wilde het van AB weten". In die zin is daar de ervaring met beheerders en calamiteiten. Daar zijn oplossingen voor en hoe dat werkt in zijn geheel.

2). Succesfactoren

Daarom ook deze slide. Nederland onderzoek met succesfactoren. Als je deze toepast, gaat de kans van slagen omhoog. Het is mooi om op een gemengd gebied te starten. Woon en werk; zoals hier. En dicht bij de bedrijven. De afstand niet te groot. Niet groter dan 12-18 km. Tweede is een dialoog starten, zoals we vandaag beginnen. Maar ook verkeer en andere onderdelen. Als je die niet oppakt weet je zeker dat het niet goed gaat. We willen dit voor zijn en we onderzoeken veel en andere projecten als input om zo dingen te voorkomen. Zijn hier vragen over?

3). Locatie

Hoe werkt dan zo'n werkstraal van 12-18 km. Of 6 km voor de fiets. We hebben cirkel erin gezet rondom de werkgebieden en gezocht naar een ideale plek. En binnen die zone zoek je de juiste opties. En die bijvoorbeeld een bestemming hebben van wonen. Zo zijn er meerder onderdelen die je checkt. Een van de locaties is de Sternweg geworden. Die zit in de blauw zone, goede zone. Vanuit de werkgebieden gezien. Je ziet aan de rechter kant het bestemmingsplan. De meeste zijn groen, maar ook paarse en gele kleuren. Dat inhoudt dat geel = wonen en paars = bedrijven betekend. Groen is agrarische. Zo is dat gebied ook redelijk gemengd als je kijkt naar de functies en het uitgezoomde bestemmingsplan. Wat we altijd toepassen is de kameleon manier toepassen. We kijken naar de gebied architectuur. Bij kasbouw of bij kantoorgebied passen we de gebouwen naar deze functie aan. Waarom doen we dat: stel je voor dat het in arbeidswereld een andere kant op gaat, kan het pand altijd nog voor andere doeleinde gebruikt worden en daardoor gaat het pand langer mee. Op die manier zetten we dat in beginsel op.

De getallen staan er naast hoeveel mensen er werken en samen met andere gebieden kom je op 150 uit. Andere gebieden hebben we niet meegenomen. We houden ons aan de regels 6-12km cirkel.

"Ik zie ook dat Harderwijk als cirkel erin staat" betekend dat er veel mensen in Harderwijk werken? Waarom staat daar een cirkel.

Omdat het binnen de cirkel valt, ondanks dat daar geen mensen werken. Op dit moment werken daar geen mensen.

"135 valt die onze daar ook onder, want die van ons woont in Bunschoten, dus die valt al af, dus 134 dan".

"Bij wonen betekend dat er een gezin mag wonen en niet 150"

Daarom zijn we aangeklopt bij de gemeente n is hier ruimte voor. Je kan het aantal uitbreiden of wonen logie functie toepassen. En de gemeente zijn we nu mee bezig (wijzigende bestemmingsplan).

"Wijzigen bestemmingsplan mogelijk omgevingswet, andere bestemming opzetten"

Via een bopa. Op dit moment mag er 1 gezin wonen. De gemeente is ook aan het handhaven dat overal 1 gezin mag wonen. Maar dat is voor de economie voor Zeewolde niet ingericht. Wel werk hier verrichten maar geen ruimte hebben om hier te wonen. Stel dat je dat individu oplost, krijg je dus veel woningen opgekocht krijgt (per woning 1 iemand/gezin). Dat is niet wat de gemeente wil en wij ook niet. Daar zijn we naar op zoek. Het is nog niet in beton gegoten want we zitten in het voorstadium van het traject. Het kan zijn dat de gemeente anders besluit. Beste AB we vinden dit niet een goed idee. Dat zou kunnen.

"Maar jullie hebben overleg gehad met de gemeente, andere koop je toch geen pand"

De gemeente heeft gezegd, onderzoek het verder. Dat is wat het is. De exacte volgorde is dat we eerst kopen, want wij moeten eerst grond positie hebben om iets te kunnen doen (aanmerkelijk belang nodig) om een volgende stap te zetten en niet andersom (kan ook niet).

"Hebben jullie ook naar de [andere locatie] gekeken"

Dat durf in niet te zeggen ik kijk gerrit met een shuin oog aan.

"Om jullie te helpen. Zitten geen bewoners. Is van de gemeente. 4 grote erven te koop. Participatie blijft leeg, want niemand woont daar. Met een vaart en kunnen ze vissen. Omgevingsdienst heeft dan ook iets te doen" serieuze optie? Hoeven maar 1km te fietsen

Zeer gewaardeerd en gerrit noteert het. Fijn dat jullie op die manier meedenken en is ook onderdeel van participeren. Wel zo volledig mogelijk informeren wat nu het idee is. Laten we daar mee verder gaan.

"Wat maakt dit zo aantrekkelijk" wat is het idee: auto / fiets.

Je bent zo de N weg op naar trekkersveld en binnendoor met fietsweg op de Sternweg. Over vervoer vertellen we zo nog niet (goed vraag).

"Gemeente heeft in principe goedgekeurd"

De gemeente heeft in beginsel : we snappen de nut en de noodzaak van de problematiek. Onverkort wordt gehandhaafd. Zijn in beginsel positief, betekend niet een definitieve beslissing. Ga participeren en probeer de belangen te behartigen en een plek te geven in het plan en kom dan met je verzoek terug. Dan krijg je de definitieve aanvraag. "Sla je dan geen stap over" "onder voorwaarde positief". Participeren is voorwaarde (enigste). Dat is niet de enigste voorwaarde. Belangen van de provincie, en meer onderdelen die ook meegenomen moeten worden en 1 daarvan is participatie. Daar komen we zo op terug. Participeren is niet een moeten, voor ons is het een willen.

"Stel dat iedereen tegen is" gaan we dan door.

We horen graag wel de argumenten. Het liefst vanuit een adviescommissie / klankbord.

Locatie zelf, als we daarop inzoomen. Was veehouderij en is omgeturnd naar woongedeelte. Kan veel vertellen over m2's en m3's. Maar de verkeersbewegingen zijn heel belangrijk. Nu is het 300 bewegingen per dag. Zie je ook bevestigd bij andere Sternweg initiatieven. Daar komen dezelfde getallen naar boven. 300 voertuigen per etmaal over de weg bewegen. Als gevolg van ons idee, komt er 300 bewegingen bij. Een paar idee hebben we opgezet. We gaan voor kameleon idee en we hebben het agrarische gebied bekeken en zien daar de erf-opstelling en zo ontsloten. En zo hebben we heb idee opzet zodat het agrarisch eruit ziet. De opstelling van de gebouwen is niet alleen knoppen plekken en het ziet er goed uit. Maar het werkt ook goed voor de mensen die er wonen. Een patio is dan en ontmoetingsplek en hoeft niet aan de buitenkant voor de privé en cohesie. Gemeenschap gevoel. Dat zou er zo uit kunnen zien. Wat betekend dat concreet is dat de gebouwen nu ruim 3400m2 betreft en stel dat het plan wordt uitgevoerd komt dezelfde aan massa terug komen. Het is niet het volbouwen, maar dezelfde huidige luchtigheid wordt behouden. Het wordt niet voller qua gebouwen qua beeld. Qua m3's ook ongeveer hetzelfde. Wat wel verandert is meer verkeer. Groot verschil. Het is niet wat er gaat gebeuren qua plan en de verdeling die AB maakt en geeft antwoord op de verkeersvraag van net. Gaat iedereen met 4 mensen met de auto, of met een bus of gaat 20% met de fiets. Die verdeling moet nog gemaakt en bedacht worden. Het ergste scenario hebben we erin gezet, dat iedereen met de auto gaat met 250 parkeerplekken. Dit is het minst aantrekkelijke scenario. Andere scenario's op verkeersgebied zijn natuurlijk bedenken. En op een workshop / vergadering gaan we hier dieper op in / op in drillen.

Ander onderdeel, komen wel 300 verkeersbewegingen bij. Dat verdubbelt, als iedereen met de auto gaat, maar als we gaan clusteren gaan de getallen naar beneden toe.

"Je hebt altijd 300 auto's, want iedereen gaat een keertje heen en terug" of je nu collectief wegbrengt of zelf. Ze hebben allemaal een eigen vervoer. Voor hun eigen sociale leven en weekenden. Je mag wel wonen maar niet parkeren; zeg je niet.

We moeten parkeren maken, maar niet iedereen heeft een eigen auto. Georganiseerd vervoer wordt ook vanuit het land van herkomst geregeld. Veel mensen heeft geen eigen auto. Die bieden wij aan (auto, fiets, pendelbus). Het is niet zo dat x aantal mensen x 2 doet is niet de situatie.

"Wat staat er achter 300, 380 ofzo"

Kom ik zo op terug. We bekijken altijd de locatie, wat het maximaal haalbare op een locatie. We zullen de locatie moeten toetsen. Stel dat een locatie maximaal 40 mensen passen qua huisvesting, we zijn op zoek naar meer, dus voldoet die niet. Zo checken we dit. 380 past, maar die komen er niet. A). Dit is niet nodig en B). We hebben een AB standaard, want die is groter dan de wet. Daarom passen er minder mensen op het gebied. Omdat de slaapkamers en andere ruimtes groter zijn dan standaard. Een goed onderkomen. Als ze te klein zijn gaan ze uit de slaapkamer en wonen is te klein, gaan ze naar buiten en is dat te klein gaan ze weer verder. We zijn gecertificeerd. De SNF norm. De ondergrens voor ABU gerelateerde partijen. Een grens hoe groot iets moet zijn. Wij vinden al AB dat we hier ruim boven moeten zitten. Dat betekent voor de zelfde meters kunnen we minder medewerkers plaatsen / laten slapen. Daar zijn we helemaal okay mee. We willen voor comfort. Ruimte en een thuis bieden; waar ze zich fijn bij voelen. Zoveel mogelijk privacy. Met 17 man in een klein huis, zijn praktijken die we niet willen. 1 persoonskamer tenzij affectieve relatie dan met z'n tweeën. De basis is ieder eigen kamer. Dat zal je straks zien in de presentatie. In setjes van 4 gaan ze wonen (mannen en vrouwen ongeveer 45/55). Ja ook in de huisvesting moet je daar rekening mee moeten houden. Jullie zien straks een huis hoe dat eruit ziet.

"Verschil in SNF norm 4m² en ons is 9m². Je kan een groot bed en bureau en tv en zitbankje. Wat meer privacy en de muren ook goed isoleren. Want als je belt moet de buurman daar geen last van hebben. Anders gaan ze weer naar buiten. Dus goed comfort, zodat ze normaal kunnen leven. Dat gebeurt niet altijd en overall.

"Herkomst van de arbeiders, allemaal oost Europees? Of ook Maleisië?"

Alleen Europees ingezetenen (oost Europees). Een veelvoud aan nationaliteiten, Spaans en Portugees. Daar houden we rekening mee, wat mogelijk is in het gebied Zeewolde is vooral oost Europees.

Hier zie je een studie voorbeeld met een maquette. Hebben we niet meegenomen, kunnen we nog wel meenemen. Gaat het als een Carre of erf of woonwijk/straat. Wat werkt nou goed in dit gebied. We hebben qua gebied bekeken of er kwaliteiten waren, maar die liggen ver weg. Zoals sport e.d. dus die ontspanning zullen we ook moeten voorzien. Liever in het midden, beschermd en uit het zicht en meer privé. Dus de erf opstelling gaf daar ook antwoord op. Later kunnen we daar later op in hoe zet je dat nou op. Ik hoop dat je het verschil ziet met Dronten met een gebied vol met huisjes en in de polder qua hschuren. Dat ziet er heel anders uit. We hebben ook een impressie hoe dat eruit ziet en hoe dat kan werken. De huizen expres zo gemaakt, dat het niet bonken clusters, maar juist lucht tussen daken, zodat het terras ook gebruikt kan worden. Een stukje woonkwaliteit neerleggen. Niet zozeer een kamp. Een groot verschil wat we hier proberen te maken.

"We zien ook een beheerderswoning"

Het liefst om de 150 personen een beheerderswoning met 1 beheerder. Kan ook per 50. Dat is niet hoe je de clustering doet van gebouwen. Nu komen alle deuren uit op 1 plek (patio). Stedenbouwkundig zul je hier verstand van moeten hebben, hoe werkt dat. Ik kan je voorbeelden van elders, wat groter en anders gaat. Dit is een idee die we hebben opgepakt met rechts een voorbeeld van de woning.

4). Ontwerp

Slaapkamers groot genoeg. Met enige wasmachine. Niet centrale was plek. Je hoeft niet perse naar buiten. De badkamer e.d. is ook aanwezig. Waardoor de intentie met 300 is gewenst. Dit is een besloten huiselijke opzet. Het parkeren ligt aan de randen in de singel en ook geclusterd achter de massa.

5). Veiligheid / Cohesie

Dit is een thema voor zo'n avond voor een workshop. Hoe gaan we dat samen oplossen. De ene kant gaat voor veiligheid. Het veilig maken, dat je zegt van, waarom zo veilig mogelijk. De tweede vraag is eigenlijk, het is leuk dat ze er zijn. Hoe gaan we ze uitnodigen. Twee bewegingen. 1 wegdrücken en 2 ontvangen.

Er zijn wel evenementen te bedenken aan de ontvangende kant, met bijvoorbeeld kook uitwisseling. Een soort van cohesie te maken. Zodat het samen leven wordt en niet een overwinning wordt OP mensen maar samen leven MET mensen. Een keer samenkomen.

De andere kant is ook waar. De veiligheid moet geboden worden. Een stukje inspectie. Zorgplan maken voor calamiteiten (ziekte). Hoe reageren we, wat is de reageer snelheid en wie moet ik bellen als iemand zomaar op de weg loopt. Wat is het plan / telefoonnummer. Wie gaat in de actie stand. Sociale controle en toezicht zijn allemaal beperkende onderdelen. Je moet ook gaan denken aan hoe stellen we naar elkaar open. Deze opkomst hier geeft aan dat er samenwerking is en dat we openstaan naar elkaar.

"De beheerder is een Nederlander? Of een Pool die geen engels kan."

Er moet natuurlijk mee gecommuniceerd kunnen worden. Zowel voor de mensen wonen op de locatie als eventueel omwonenden dus dat is aan ons om dat goed te verzorgen.

Tot zover over het plan. Je ziet ook aan het plan zelf. De mate waarin het uitgewerkt is echt nog in het begin. Er liggen nog geen details of allebei berekening. Het is echt een idee, dat we willen vormgeven met de buurt erbij en met de provincie erbij, alle mensen die daar iets van moeten vinden om een gedragen plan te krijgen.

DEEL 2: Participatie

Het uitrollen met wat we aan het doen zijn, het in contact komen met de buurt. Er is een verschil als je in een industriegebied zit waarbij je 150 mensen moet uitnodigen of dat je in een woongebied zit, waar je inderdaad ook 50 moet uitnodigen of in een buitengebied waar je zes mensen uitnodigt dat is wel een verschil, maar waar komt dat nou vandaan.

Elke gemeente heeft eigen participatieregels. In heel Nederland in elke gemeente liggen niet op 1 lijn met hoe ze participatie aanpakken. Dus hebben wij meer dan 15 keer geparticipeerd in verschillende gemeente. Elke keer komen we verschillende regels tegen. In Zeewolde als je het op zoekt, als je het na vraagt, heeft heel weinig op papier staan over hoe pakken we dit nou aan. Er is hier weinig ervaring mee.

Kijk je nou bij de Noordoostpolder, dan krijg je een map met informatie hoe we dat doen in deze gemeente. Omdat zeewolde weinig heeft qua regelgeving en handvatten hebben we gekeken van hoe pakken we dat in de polder altijd aan. Daar komt bijvoorbeeld ook die cirkel vandaan, van dan 1000 meter, 750 meter. Waarom is dat zo gebeurd? Dat heeft met categorieën te maken.

Jelle Vraagt wie van jullie heeft al eens te maken gehad met participatie?

"Buurtbewoners: Iedereen. We zijn heel erg bekend met gebiedsprocessen. Ik ben het niet helemaal met u eens dat de gemeente niet weet hoe er geparticipeerd moet worden."

Jelle: dat heb ik niet gezegd, ik heb gezegd dat er weinig op papier staat.

"Buurtbewoners: ik denk dat je dat je aan de gemeente regels hoeft te houden, je kan zelf ook wel bedenken dat je de andere straten ook uitnodigt in dit geval" Weet je wat ik wel mis ik zit zelf in adviesraad sociaal domein. Dat is tegenwoordig wettelijk verplicht 'onafhankelijk' en als jullie hier nu zeggen dat er weinig regels zijn, dan ben ik wel eens benieuwd naar jullie eigen visie, want als jullie visie participeren is, dan is het inderdaad echt een gemiste kans dat je niet breder hebt uitgenodigd"

Jelle: we hebben in die zin uitgenodigd, dat we zeggen we pakken die cirkel, en er was niet eens een cirkel, dan pakken we duizend meter.

Buurtbewoner: dat klopt niet. Op sternweg 18 hebben ze geen brief gehad en ik ben de overkant. Aan die kilometer cirkel heb je, je niet gehouden dus.

Jelle: dat zou ik even moeten bekijken, maar als ik die cirkel pak zouden zijn ook niet uitgenodigd worden zeg maar. We hebben wel gekeken een stapje verder zeg maar.

"Buurtbewoner: Je hebt er zelf toch ook een visie op? Het is heel belangrijk als je in een landelijk gebied komt, dat je zeg maar het gevoel creëert. Creëer je behoefte of voorzie je in behoefte? Dat is het spanningsveld waarvoor we vanavond zitten."

Jelle: Ook, ik hoop de andere avonden, want we hebben vanavond informatie avond.

Buurtbewoner: Ik bedoel het helemaal niet negatief, ik bedoel het constructief.

Jelle: Ja klopt. Wat is onze eigen visie. We hebben gekeken. Stel dat iemand met de fiets gaat dan is dat de rode lijn. Dan hebben we gezegd laten we die dan in elk geval uitnodigen. Stel dat we met de bus of de auto gaan dan hebben we de blauwe lijn. We hebben daar gekeken van wie komen we daar tegen, die moeten sowieso binnen komen. Op die manier hebben we gekeken van wat is de visie.

Buurtbewoner: waar gaan ze boodschappen doen?

Jelle: dat zijn andere vragen, die je weer op zo'n avond gaat tegenkomen. Doen ze dat in Harderwijk of zeewolde.

Buurtbewoner: of organiseren we dat anders

Jelle: bijvoorbeeld of dat gebied een miniwinkeltje heeft. Het bied ook mogelijkheden. Het is wel het idee dat we kijken van hoe wordt dat leven wat worden de routes waar gaan ze langs. Ik heb nu even de werkroute gepakt. Zo direct komt er ook een weekend route. Waar gaan ze langs. Gaan ze in het bos picknicken, waar gaan ze dan langs? Dus ja naar de belangen in die zin, die nu spelen op het werk gedeelte dan zijn het die tweelijnen en die hebben we uitgenodigd. Dus we zijn buiten die cirkel gegaan inderdaad dan op de weg gekeken. We hebben niet gekeken van we gaan 10 kilometer pakken en we nodigen iedereen uit. Ja de een komt de andere nooit tegen zeg maar. We hebben wel gekeken naar de mobiliteitsvraag. En dat hier inderdaad de futenweg zit en dat hij hier deze avond zit. Welkom we hebben niet gezegd van nee hek dicht. Als jullie zeggen van ik wil echt een stem hebben. We zullen moeten kijken van oké, deze groep hoe groot is die, hoeveel mensen van deze boerderijen gaan in een klankbord stoppen van dit is een goed team. Met 30 mensen constant alle vragen, dan werkt niet, dan moet je eigenlijk een paar mensen aanwijzen die in projectteam gaan en die vertellen de informatie verder. Op die manier kun je het dan oppakken.

Hoe het in Nederland gaat qua categorieën. Er zijn in participatieland 3 categorieën. 1 ik wil een dakkapel plaatsen en ik bel bij de buurman aan en dan heb ik geparticipeerd. 2 het is tot en met een stadsuitbreiding soms (dit ligt aan de gemeente waar de categorie ligt). Maar een groot appartementen gebouw of bioscoop dat soort grote dingen of zoals dit vallen onder categorie 2. Dan heb je categorie 3 dan heb je het over stadswijken. Binnen die participatie gradaties kijken wij waar we binnen passen. Het is geen 1 en is ook geen 3 dus hebben we gezegd we pakken 2. Maar dan klopt je bij de gemeente aan en vraag je klopt deze categorisatie? Dan zeggen ze wij gebruiken geen categorisatie. De rest van Nederland wel, we houden dan de Nederlandse regel aan. Wat betekend dat? Dat inderdaad we elkaar raadplegen. We hebben een idee we raadplegen elkaar en dat betekend ook dat er geadviseerd wordt. Dus we nodigen jullie ook uit de dialoog in en welke adviezen zijn er. Dat kan over allerlei onderdelen gaan. Nou omdat wij al een paar keer in een landelijk gebied hebben geparticipeerd weten we ook welke thema's steeds terugkomen en die hebben we ook in deze presentatie neergezet.

Maar er zijn ook nog andere gradaties en dat is welk advies komt er uit de groep. We hebben verschillende onderdelen die we langs moeten. Ik zei het al, de provincie heeft andere belangen en onderdelen, die gaan over groen en dat soort onderdelen, die gaan ook advies uit brengen. De burens gaan ook een advies uit brengen, dat betekend dat het hun unaniem gedrag kan worden en dat iedereen blij is. Of je hebt geen concessies, maar wel begrip voor elkaar. Zo zijn er verschillende gradaties en daar kunnen we dan uit kiezen. Onder aan de streep zijn wij als groep hierin over uit met een advies en dat kunnen we dan mee geven naar de gemeente toe met is de uitkomst van de participatie en daar zitten best wel wat gradaties is. Het gaat van groen (blij) naar rood (niet blij) en dat kan ook veranderen tijdens het proces. Maar dat heb ik niet in de hand.

Wat is het plan. Hoe gaan we elkaar ontmoeten. Wij dachten om een klankbord te maken met alle afgevaardigden uit de buurt en als futenweg zegt we willen ook in de klankbord groep want wij zitten op de route bijvoorbeeld. Dan moeten wij echt even overleggen en zeggen van 2 uit dit gebied 2 uit dat gebied en nog 2 uit dit gebied dan hebben we 6 mensen en daarmee kunnen we ons klankbord beginnen. Het liefst zou ik vanavond al een uitslag willen hebben van mensen die in het klankbord zouden willen die er energie en tijd voor hebben. Actief betrokken zijn.

Buurtbewoner: ik snap het niet helemaal. Waar wil je over participeren dan? Ik snap dat je wil vertellen wat de plannen zijn. Maar jij wil weten wat ons mening erover is. Je kunt wel een workshop houden dat wij leuke dingen gaan doen met elkaar, dat werkt zo natuurlijk niet.

Jelle: je kan ook zeggen ik zie er geen heil in, dan wil jij niet participeren. Kan

Buurtbewoner: zo kan je het zeggen ja

Buurtbewoner: dan ben ik benieuwd wie er vanavond wel gaat staan, ik denk eigenlijk niemand. Je kunt er wel een leuk en lang verhaal van maken. Je vertelt een hoop dingen, maar wij willen graag weten wat is de bedoeling. Wat zijn jullie motieven ervoor. Het geven van workshops hoeft toch helemaal niet.

Buurtbewoner: ik begrijp hem heel goed. Op het moment dat wij aan workshops deelnemen of in een klankbord groep gaan zitten, dan gaan wij onderdeel worden van jullie proces en dan werken wij mee en dat is helemaal geen goed idee. Wij zijn om te luisteren, ik vind dat tricky. Ik snap het van jullie trouwens wel hoor.

Jelle: dan heb je dus wat ik net zei, de gradaties. Je hebt geen consensus wel begrip.

Buurtbewoner: nee dat speel ik niet uit, maar ik begrijp heel goed dat jullie proberen mensen er in te trekken. Want dan kun je mensen niet meer hun oordeel laten bieden.

Jelle: je kunt ook zeggen ik ben rood en dan is dat het advies

Het is niet zo dat als je participeert het eens moet zijn. Wij willen een bepaald iets inbrengen. Dat gaan wij doen, dat is het uitgangspunt. Participatie is daar een onderdeel van. Dus wat vindt de buurt, hoe kijkt de buurt ernaar en hoe hebben wij jullie betrokken. Dan kan de buurt nog steeds zeggen best AB 'dit is slechtste idee dat jullie in 2025 hebben gelanceerd, ik ben het er niet mee eens'. Dat kan de buurt nog steeds doen. Ik zie het als een gemiste kans om mee te denken, hoe zou het wel werkbaar kunnen zijn. Wat zijn dan de randvoorwaarden waarbij het wel acceptabel zou zijn, zodat je misschien nog steeds niet in het beste idee van 2025 vind, maar een meer gedragen idee. Het is goed om onderscheid daarin te maken.

Buurtbewoner: hoe kunnen jullie de veiligheid garanderen voor diefstal, aanrijdingen en dat soort dingen in de buurt? Ik heb een tijd gewerkt met zes, Bulgaren, Polen, Roemenen, je komt drank en drugs tegen, ze lappen allemaal verkeersregels aan de laars (sommige he) maar als kinderen hier fietsen wil je niet dat ze aangereden worden. Hoe ga je dat tackelen.

In alle eerlijkheid. Ik ken de voorbeelden en drank en drugs gebeurt onder onze medewerkers. Net als bij de Nederlanders gebeurt. Net zoals bij huigeige weggebruikers. Het stigma wat er op hangt, ga ik niet in mee. Zijn allemaal stelende mensen. Het zijn er een paar en daar hebben we last van. We willen op goede manier onze rol als werkgever te doen. Die gasten hebben we liever ook niet aan het werk.

Als er file is, gaan ze dan de parallel weg pakken?

Zulke praktische dingen. Onze auto's zijn uitgerust met GPS en kunnen exact zien wie en hoe hard ze rijden (en waar). Over inhoud en participeren, ga je de inhoud van het gesprek in. Allemaal thema's die we

natuurlijk beet moeten pakken en hoe gaan we dat op z'ou goed mogelijk manier doen. We geven ze liever een fiets als ze 6km moeten reizen.

Kunnen ze van het terrein af?

Ze zijn vrij om te bewegen in Nederland

Kunnen we ook een afspraak maken, bij 10 overtredingen worden er 10 mensen gekort?

Creatief inderdaad. Dit zijn bij uitstek dingen, waarvan ik zeg, ik ga nu ja of nee zeggen. Nu, deze avond is informeren. Dat we het beheersbaar en controleerbaar te maken... zondermeer.

De kant waar je op wil als de verplaatsing van dierenpark Emmen. Iedereen was tegen. Toen zeiden ze, we kunnen toch wel iets doen? Iedereen wilde naar huis, laten we maar een verslag typen. Dat verslag kwam op de volgende vergadering en vroegen ze weer wat dingen en daar kwam weer een verslag van en uiteindelijk kwam er een punt van no return en toen is het dierenpark Emmen verplaatst. Net wat voorin werd gezegd (m'n vriend) Jesse. Hij heeft wel gelijk. Wie wil er met me mee. Je stapt in en is weer wel een volgende stap voor jullie. Wel slim bedacht trouwens.

Wij worden geacht een participatie te doen. Dat willen we op een oprechte manier doen. Niet gezegd: als niemand wil meedoen. Dan zullen we dat communiceren en is dat wat het is. Neemt niet weg dat we doorgaan met wat we aan het doen zijn. Ons plan op een zo goed mogelijke manier vorm te geven.

Dan maakt het niet of we hier zitten. Het gaat toch door?

Dat zeg ik niet. Wij zullen in ieder geval ons plan ontwikkelen. Met of zonder jullie? Het liefst met jullie's input. Even iets over het woord ontwikkelen. Het is niet bouwen, maar bedenken. De gemeente heeft gevraagd: hoe ligt het in de buurt? Is het werkbaar en dat soort dingen. Als hier uit het advies komt: het is rood en vanuit Flevoland oranje en vanuit andere punten rood, dan heb je een plan aan het ontwikkelen wat afgesneden wordt. Als vanuit 9 punten groen komt en 1 rood, dan moet je dan afwegen. En dit proces heet ontwikkelen. Dus niet bouwen.

Wie doen er nog meer mee? Waterschap, Flevoland, gemeente, buurt?

Dat zetten we op de mail.

Hoe zit het met afval water? Hoe gaan jullie het afval water regelen. Aan de overkant is een veengebied. We zitten niet te wachten op nog meer gebieden. We zitten niet te wachten op afval in het oppervlakte water.

Bij andere plannen wordt dit op een septic tank gezet. En ja er zijn ook manieren om geur tegen te gaan. Hoe de situatie is van het vuilwater in dit gebied is voor mij nog onbekend. De capaciteit is een onderwerp voor op een workshop avond. Volledig op eigen terrein / cirkel op te lossen.

Dat is thematiek wat we nog op moeten pakken en daarmee terecht punt.

Het is wonen en eromheen agrarische bedrijvigheid. Hoe ga je daarmee om. Stel dat boeren machines / beregening / gewas bescherming middelen en bedrijvigheid is wel aanwezig. Hoe ga je daarmee om (alook de spuitvrije zone van 50m). Om het erf geen gewasbescherming gebruikt kan worden. Zitten daar grond eigenaren op te wachten?

De spuizone kom ik op terug. Dat heeft te maken met het feit dat onze kavel woonfunctie heeft en daarmee andere regels gelden daarvoor. Daarom kan migranten huisvesting ook op deze kavel landen, vanwege die andere regels. De andere vraag: kunnen we doorgaan met ons bedrijf. Is bewoning een gevaar voor ons bedrijf en andersom, zijn de geurcirkels een gevaar voor het wonen. Ik ben daarmee ook bezig bij een andere participatie tussen industrie en wonen. Daar wordt door de industrie bekeken hoe kunnen we geluid en geur overlast naar benden krijgen en wordt onderzocht, waar komt het vandaan. Bij de vrachtwagens? Zo ja kan je die elektrisch laten koelen.

Wordt wel ingewikkeld toch. Je kan zeggen, dat vinden we niet erg dat er agrarische bedrijvigheid zit. Maar er komt een keer dat een keuring zegt dat iets niet kan en komt er ene handhaving verzoek... en wat dan?

Wij denken en hopen dat het niet een belemmering is voor de bedrijfsvoering (over 5 jaar).

Dat weten we nog niet, we gaan het meemaken

Op voorhand wordt dit meegenomen in de afweging bij de gemeente. Als we ons plan daadwerkelijk gaan aanvragen voor de vergunning. Dan is met de provincie en de gemeente en de andere eisen partijen (romer) gewogen en dan wordt pas gezegd of het plan goed genoeg is.

Je wil niet de aangrenzende percelen belasten, moet je dan die 50m ook kopen eromheen?

We zijn niet op zoek naar groter gebied, maar we begrijpen het vraagstuk.

Hoe kunnen we het plan zo maken dat de belangen worden meegenomen. We gaan er zeker naar kijken. Soms zijn zulke zones kleiner.

Beperkingen zijn dus niet uitgesloten voor percelen / bedrijven? Je kunt het niet uitsluiten.

We zouden het willen (uitsluiten), maar we weten het nu niet, dus gaan we dat onderzoeken.

Ik vindt het een belangrijk punt voor korter en langer termijn.

Wij zijn ons terdege bewust van de rol en impact die we hebben. Alles was binnen onze mogelijkheden ligt zullen we het zo goed mogelijk doen. Zo staan we erin. Jullie kennen ons als Middel-Nederland dat we daar zo daadwerkelijk mee omgaan. Kijk maar naar het feit dat we lang blijven werken bij AB. Ik kan nu niet uitsluiten waar ik nu de kennis niet van heb.

Beperkingen voor omliggende bedrijven. Moeten jullie dan sluiten?

Dat is een hypothetische vraag die ik nu niet kan/hoef te beantwoorden.

Hoe waarborgen we afspraken onderling? Dat zijn vragen waar niet iedereen direct het antwoord op heeft. We zullen daar voorbeelden voor moeten opzoeken voor elkaar.

Dit zijn de onderdelen die voorbij kunnen komen. Heel veel vragen die nu gesteld zijn, komen dan terug op de samenkomsten. Een paar voorbeelden:

Veiligheid, verkeer, boodschappen doen, communicatie etc. Stel dat iemand op het land loopt en wie moeten we dan bellen. Hoe waarborgen we dat. Dat zijn punten die we gaan behandelen. Het zijn teveel punten voor op 1 avond. Dus dat zijn meerdere avonden. Ik vindt het een gemiste kans als er vanuit 1 kant antwoord wordt gegeven op de kwesties en dat de buurt hierin geen mening wil geven.

U wilt het van ons weten, of we het goed vinden? Ik denk dat de weerstand in de groep nog te groot is om hierop in te gaan.

Dat kan. Ik heb tijdens processen inderdaad mensen zien veranderen van mening (twee kanten op). Wat we kunnen doen is een suggestie. Uitgaande van de stelling dat er

Ik heb niet het vertrouwen, dat als we invloed en inbreng uitoefenen, dat dat effect heeft op jullie plannen. Dat schort wel aan jullie presentatie. Dat je ons het idee geeft, dat onze inbreng / invloed gebruikt wordt om je plan bij te stellen. Ik krijg niet het gevoel dat we invloed kunnen uitoefenen. Het feit dat er iets gaat komen is misschien voldoende, maar invloed hoe het eruit komt te zien... een plantje links of rechts is niet een workshop waar ik niet mee wil meedoen. Er staat steeds: bestuur beslist tot twee keer. Waar wil je nog een workshop over houden. Je moet het gevoel kunnen geven dat we invloed kunnen uitoefenen.

Als wij het advies van de buurt, compleet naast ons neerleggen. Dat de gemeente zal zeggen: hartstikke leuk AB, maar jullie participeren en trekken jullie eigen plan terwijl de buurt wat anders zegt. Dat is niet wat we willen. Wel participeren en input meenemen en iets mee doen. Dat is hetgeen wat we willen. Als voorbeeld jullie genoemde andere locatie, dat nemen we mee en dat zal de projectontwikkelaar oppakken. Dat wil niet zeggen dat we dit proces dan stilzetten.

Als buurt zijn we het hier niet mee eens. Kijk eens de baardmeesweg. Stop dit plan tijdelijk en ga geen workshops houden anders geven we dit plan voer. De baardmeesweg heeft meer voordelen (geen last van burens). Ga dat eerst onderzoeken en als het daar niet kan, dan kunnen we samen kijken hoe gaan we hierna verder? Dat is ook participeren.

Overall in Nederland is weerstand op supergrote projecten. Sternweg heeft al een paar buitenlands huizen. Ik beheer de wegberm aan de sternweg. Om die huizen is het een grote teringzooi. Ik kan me niet voorstellen dat die jongens het netjes gaan houden als daar 300 man woont. Ik heb daar een hard hoofd. Vooral als ik grond versleep. Ik kom ze tegen, al zijn het er maar 8. Er dwalen Polen met blikken bier door dat gebied. Ik zie dat niet goed komen. Dat wordt een rotzooitje. Maar goed dat is mijn mening. Ik moet hier nog 40 jaar wonen. Ik heb daar de rest van mijn leven last van.

Jullie hebben een mooi cirkel van 750m. Het is wel 2000% meer bewoners in die cirkel. Dat is veel.

Veel toerisme, veel fietsers, pannenkoekhuis. De sfeer wordt misschien ook verpest. Ik hoor in Swifterbant bij die grote buitenlands organisatie dat die werknemers; hoor ik geen positieve voordelen van. Je kan het mooi brengen met workshops, maar het is wat ik zeg. Niet positief.

Het is goed dat je dit deelt en hetgeen zoals jullie dat aangeven. Ik kan nu niet zeggen dat we hiermee nu stoppen en eerst de baardmeesweg bekijken. Dat het impact heeft... absoluut. Het is ook niet gezegd dat nu de capaciteit zoals wij het zien is maximaal 300 in onze standaard. Dat is niet wat we in beginsel beogen... in fases. Neemt niet weg en belangrijk om te benoemen; dat zal de aanvraag zijn. Het daadwerkelijke aantal is lager in het begin, maar de aanvraag zal 300 (de maximale aantal met de AB standaard). Of het 150 zijn of 300; de impact en zorgen die je hebt worden niet anders bij 150. Hoogstens iets minder. De essentie van de zorgen blijven hetzelfde.

Ik heb echt het gevoel dat jullie allang bij de gemeente hebben gezeten, wat zijn de mogelijkheden als we hier arbeidsmigranten gaan huisvesten. Ik denk dat de gemeente hiervoor open stond. Je hoeft de TV maar aan te

zetten en het gaat over woningnood en noem maar op. Elke gemeente in het land zit met een probleem en is dit voor hun een mooie oplossing. Jullie hebben gewoon de opdracht gekregen om de boeren wat rustig te houden. Dit is allemaal al geregeld.

De baardmeesweg is wel de route waar de fietsers en auto's langs sturen. U weet vast waar die weg zit.

Ik zal eerst ingaan op de eerdere vraag. We zijn in contact geweest, hebben jullie zelf grond waar we dit kunnen doen. Grond is schaars. Ook op andere objecten die de gemeente/provincie had gekocht, zouden we daar iets kunnen ontwikkelen. Zij hadden geen mogelijkheden. AB moest zelf op zoek naar locaties en als jullie iets hebben, willen we reflecteren zeiden ze als gemeente. Ze kunnen pas als we als AB een aannemelijk belang hebben, dus kopen. Daarna hebben we pas aan de gemeente gevraagd om te reflecteren. De gemeente heeft gezegd: onderzoek het verder. Ga alle stappen langs. Ik zeg het nog een keer: de weg die daar beschikbaar staat: we staan in contact met de gemeente. Het staat niet te koop en de gemeente heeft het niet aangedragen. Dit kan ik met klem zeggen dat dat zo is. Wij hebben ook de gemeente gevraagd op andere locaties of het daar zou kunnen, hebben we allemaal gevraagd. Kan dit kan dat kan zus.

Dan staan jullie al 1-0 op ons. Wat kunnen wij dan nog tegenhouden?

Jullie hebben opdracht gekregen om een locatie te vinden.

Wij hebben niet de opdracht gekregen van de gemeente Zeewolde.

Zoek een geschikte locatie om dit te kunnen bedoel ik. Nu hebben jullie gehoord dat deze locatie niet geschikt is vanuit de buurt gezien. Nu horen jullie een andere locatie vanuit ons en dat de omgeving behoorlijk tegen is. Wel willen met u als gemeente dat we de zaak willen ruilen, gezien de reacties vanuit de omgeving.

Als de gemeente daarvoor open staat en de gemeente een opening bied, zijn we de eerst die dit gaan onderzoeken of het vergelijkbare haalbaarheid is. Zondermeer.

We horen ook graag, waarom deze locatie niet goed is vanuit jullie.

Nou dat komt wel bij de zienswijze als de vergunning wordt aangevraagd.

Op die manier kan het ook.

Je eigen impact kan je pas meten na de tijd. Daar zijn jullie goed in om over te halen. Daar zijn jullie getraind in. Ik niet. Ik ga daar niet aan mee werken.

Dat is 100% je goed recht. Dat is natuurlijk ook te prijzen hoe je je instelling hierop hebt. Aan ons dat we naar eer en geweten mee om te gaan.

Ik denk dat de gemeente er zo in staat dat er 1 locatie is en een 2e niet op zitten te wachten en dat ze daarom geen erven aanbieden aan jullie. Ik snap de gemeente wel; dat die zeggen "onderzoek het zelf". Ze kunnen niet op voorhand zeggen het mag niet.

Dat is ons risico.

Het voordeel is dat als de locaties dicht bij elkaar zitten, dat de politie sneller ter plaatse is.

Bij uitstek hoe het niet moet is de Bosruiterweg.

Waarom niet?

Type woningen, de hoeveelheid, de concentratie, de verdeeldheid wie en waar staat in het kader van beheer. Als iets ingewikkeld is, dan is het bosruiterweg. Een andere vraag is, waar werken die mensen allemaal.

Aan de andere kant. De noodzaak snap ik ook. Wij als Nederlanders hebben ze nodig, want wij doen het niet en de mensen moeten ergens wonen, maar niet hier.

Dat is het eerlijke antwoord. De gemeente heeft liever niet dat we elke gezinswoning opkopen van de startersmarkt. Dat willen we zelf ook niet. Wa we ook niet willen is dat onze medewerkers 1,5 uur moeten rijden omdat een andere gemeente het wel wil. En NIMBY kent iedereen. Vinden het allemaal belangrijk maar niet in mijn achtertuin. Not in my backyard.

Het presentatie gedeelte is hierbij afgelopen en er is ruimte voor napraten en hapje en drankje. We hebben afgesproken dat we de presentatie gaan toesturen en dat wij de opname krijgen en de anonieme distributie doen (delen naar de mailadressen). Heel goed kijken waar we nog geen mail van hebben. Als het zo kunnen doen, hebben jullie en de presentatie en de opname. We vormen nu niet een klankbord / groep. Dat is aan jullie om een groep te vormen en daarin deel te nemen. In basis een individueel besluit en onze vraag blijft staan... wie wil deelnemen. De mail volgt met daarin dezelfde vraag, en of jullie daarop willen reageren. Vanuit daar gaan we verder de toekomst in kijken. Ik wil jullie bedanken voor de aanwezigheid en openheid. Graag tot ziens en mocht er iets zijn, schroom niet.

Er wordt een vraag gesteld: wie wil deelnemen. Heel officieel. Jullie krijgen vanuit de zaal geen reactie. Er wordt genoteerd: de groep wil niet deelnemen. Dus ze willen niet en gaan rustig aan door. Ik denk dat er een verslag

moet komen van alle tegenwerpingen, van waarom er geen participatie wordt opgezet, omdat de omgeving niet voor is en geen draagvlak is.

De vragen zijn genotuleerd en we hebben de geluidsopnamen. In transparantie is dit wat het is. Hier staan we voor.

In zoverre niet meewerken; ik wil wel meewerken om naar de gemeente te gaan dat wij dit niet willen en dat overplaatsing een meest logisch gevolg is.

Ik heb niet gezegd dat we de optie gaan onderzoeken. Mocht het nodig zijn, zullen we een beroep op doen.

Ik weet een koper voor de Sternweg.

Dat is fijn.

Ik ben een beetje laat binnengekomen. Ik snap niet wat jullie prakkeseren. Het is agrarisch gebied. Er staan huizen en je mag blij zijn als je een huisje erbij hebt en dan zou je zomaar 300 mensen gaan neer planten. Dat komt niet goed.

U komt iets later binnen. We hebben juist over dat onderdeel hiervoor daarover gepresenteerd. Staat in de presentatie, waarom het zo is waarom de aanvraag / ons idee verder willen vormgeven en waarom het wel mogelijk zou moeten zijn en onze beweegreden daarvoor is.

Als er nog een keer zo iets gebeurt, graag andere tijd, maar dat is eerder gezegd, dus dan is het goed.

Ik ben begonnen dat ik het jammer vond dat niet iedereen is uitgenodigd. Als jullie mensen ons gaan informeren en we horen eerst tientallen en hier horen we 150-300 vindt ik misleidend. Ik kwam binnen voor een migranten woning, dit is een migranten dorp. Realiseer je dit goed.

Hoe gaan we dit aanpakken als groep, zijn we het met 2 minuten eens.

Ik heb nog een verhaal. Mijn zoon kon niet aan koks komen en hoorde van andere dat je die kon halen uit Portugal en Spanje. Dat deed hij en die vier koks die aankwamen gingen direct op zoek naar wiet en drugs. Zo stonden ze ook in de keuken. Daar hadden we veel overlast van, maar hij had niet anders. Bij de opening van de zaak stond de Spanjaard na bier tegen de bar aan te zeiken en dat was de serieuste die erbij zat. Ze zitten nu weer in Spanje. Polen is wel een ander soort volk. Ze zuipen wel, maar ze werken wel. Spanjaarden is toch ander volk alsook Roemenen en Bulgaren.

Zondermeer is dat zo. We kunnen moeilijk een bedrijf runnen als iedereen overlast veroorzaakt en aan het zuipen zijn. Even wat nu gesteld wordt.

Hoe gaat het met feesten en daar hebben we last van.

Ik ken de verhalen en ik weet ook met wie we het bedrijf moeten runnen. En ik zeg niet dat ze nooit een feestje zullen houden of drinken.

Kunnen jullie verbieden om over de openbare weg te gaan lopen?

Dat kunnen we niet verbieden. We hebben wel een streng drugs en drank beleid.

Dan heb je wel veel mensen die een avond wandeling gaan maken.

Vertier gaan we op het gebied oplossen. Recreatie moet binnen en in de binnentuinen.

300 mensen op zo'n klein veldje is veel. 300 koeien is al veel en dit zijn mensen op zijn veldje.

Is het akkoord dat we besluiten. Nogmaals bedankt. Ik zie dat er beneden nog een drankje beschikbaar is. Dat kan beneden in het restaurant of boven in het zaaltje. Het is hier vrij warm.

Bijlagen: Overzichtsdocument vragen en zorgen betrokkenen

In deze bijlage treft u een overzicht aan van alle vragen, zorgen en opmerkingen die zijn geuit rondom het huisvestingsinitiatief aan de Sternweg. Deze bundel is bedoeld om volledige transparantie te bieden over wat er leeft in de omgeving, en vormt daarmee een belangrijk vertrekpunt voor het vervolg van het participatieproces.

De bijlage bestaat uit drie onderdelen:

1. **Overzicht van zorgen en opmerkingen** uit de participatiebijeenkomst van 23 mei 2025, samengesteld op basis van het transcript en aanvullende aantekeningen;
2. **Mail van een buurtbewoner:** Een schriftelijke reactie van een direct omwonende
3. **Reactie van LTO Noord.**

Door deze documenten samen te voegen willen we recht doen aan alle signalen die zijn ingebracht, zowel tijdens als buiten de bijeenkomst om en deze op een overzichtelijke manier beschikbaar stellen voor verdere dialoog.

Bijlage 1: Overzicht van zorgen en opmerkingen vanuit de participatiebijeenkomst Zeewolde

Hieronder volgt een uitgebreide, thematisch geordende lijst van zorgen, vragen en opmerkingen die door buurtbewoners en andere aanwezigen zijn geuit tijdens de informatieavond over het huisvestingsinitiatief aan de Sternweg in Zeewolde. Deze lijst is gebaseerd op het transcript van de bijeenkomst en aanvullende notities.

1. Beperkte uitnodiging voor participatie

Zorgen:

- "Het is maar een klein groepje wat een uitnodiging heeft gehad."
- "Ik weet dat meerdere mensen wilden komen, maar mochten niet omdat ze buiten de 1km-zone zaten."
- "Adviesraad sociaal domein is niet betrokken. Gemiste kans."
- "Het lijkt alsof bewust mensen zijn uitgesloten die tegen zouden kunnen zijn."
- "Waarom alleen 1km-radius en niet mensen die sociale impact ervaren?"
- "Waarom die 750 meter aangehouden voor de participatie?"

2. Verkeer en verkeersveiligheid

Zorgen:

- "Je hebt altijd 300 auto's, iedereen gaat heen en weer."
- "Kinderen fietsen hier ook. We willen niet dat ze aangereden worden."
- "Gaan ze de parallelweg gebruiken bij file?"
- "Er is geen stoep, fietsers rijden op de weg. Onveilig."
- "Verkeer op het erf is nu al druk. Met 300 mensen erbij wordt dat erger."
- "Er is al gevaar bij het afslaan. Komt er een verkeersregelaar?"
- "Ze hebben allemaal een eigen vervoermiddel, kunnen die allemaal parkeren?"

3. Sociale overlast en veiligheid

Zorgen:

- "Ze lappen verkeersregels aan hun laars."
- "Ik zie ze met blikken bier dwalen. Dat wordt een rotzooitje."
- "Ze hangen bij de bushalte en laten rommel achter."
- "Er worden spullen uit schuren gestolen. Dat komt door die jongens."
- "Ze schreeuwen op straat en komen intimiderend over."
- "Drugsgebruik is zichtbaar, zeker 's avonds laat."
- "Hoe ga je de veiligheid garanderen in de buurt (dronken, stelen, aanrijdingen etc.)?"
- "Kun je verbieden dat ze dronken langs de weg lopen?"
- "300 is best wel veel..."

4. Gebrek aan vertrouwen in het proces

Zorgen:

- "Wat we zeggen maakt toch niets uit."
- "Participatie voelt als schaamlapje."
- "Er wordt straks toch gewoon gebouwd. Dit is voor de vorm."
- "De wethouder zit al met de initiatiefnemer in één boot."
- "Alles is al geregeld, het is een toneelstukje."
- "Als we niet participeren gaat het toch door."
- "Ik heb niet het vertrouwen dat ik invloed kan uitoefenen op de plannen zoals die er nu liggen."
- "We concluderen dat we in meerderheid erop tegen zijn."
- "Jullie krijgen geen reactie dus melden jullie de gemeente dat we niet willen."

5. Twijfel aan noodzaak of locatiekeuze

Zorgen:

- "Waarom niet de Baardmeesweg? Daar woont niemand."
- "Er zijn genoeg andere plekken in Zeewolde, waarom hier?"
- "Deze locatie is te dicht op bestaande woningen."
- "Is dit gekozen omdat de grond goedkoop is?"
- "Waarom staat er een cirkel om Harderwijk? Werken daar ook mensen?"
- "Waarom juist op die plek?"
- "Waarom niet op ... de Baardmeesweg?"
- "De Baardmeesweg is veel geschikter."

6. Gevolgen voor omliggende agrarische bedrijven

Zorgen:

- "Moeten wij straks stoppen omdat bewoners klagen?"
- "Onze spuitzones komen in het geding. Wordt dat beschermd?"
- "Als zij geurhinder hebben, krijgen wij dan de schuld?"

- "Wat betekent dit voor vergunningen en uitbreidingsmogelijkheden van ons bedrijf?"
- "Hoe zit het met de spuitzone?"
- "Wat doen jullie als er 's avonds een hakselaar langs de locatie komt?"
- "Kan er een moment komen dat jullie als factoren daar de aanleiding toe geven de stekker eruit trekken?"

7. Cultuurverschillen en stereotypering

Zorgen:

- "Mijn Spaanse koks dronken en blowden alleen maar."
- "Die jongens zijn anders opgevoed. Ze kennen onze regels niet."
- "Ik wil mijn kinderen niet tussen die mannen laten fietsen."
- "Mijn zoon haalde koks uit Spanje en die gingen meteen aan de wiet."
- "Geen positieve voordelen."
- "Ik ga daar niet in mee. Jullie zijn opgeleid om mensen te bewerken."

8. Sfeer en identiteit van het gebied

Zorgen:

- "Dit is een migrantenkamp, geen dorp."
- "We wonen hier vanwege rust en ruimte. Dat verdwijnt."
- "Toeristen gaan weg als ze zoiets zien."
- "Ik denk dat de sfeer verpest wordt aan de Sternweg."
- "Ik heb er een hard hoofd in dat de arbeidsmigranten het netjes gaan houden."

9. Beheer en toezicht

Zorgen:

- "Wie spreekt ze aan als ze zich misdragen?"
- "Is er wel toezicht op het erf buiten werktijden?"
- "Wordt er gecontroleerd op alcoholgebruik?"
- "Komt er een beheerder?"
- "Is de beheerder een Nederlander of een Pool?"

10. Transparantie en garanties

Zorgen:

- "Ik krijg niet het gevoel dat we echt invloed hebben."
- "Er wordt niks met deze input gedaan."
- "We willen garanties op papier, niet alleen mooie praatjes."
- "AB heeft allang bij de gemeente geconcludeerd."
- "Wat moeten we doen om het tegen te houden?"
- "Ik snap de gemeente dat die zegt: onderzoek het zelf."

11. Praktische vragen en opmerkingen

- "Hoeveel mensen werken er in Zeewolde?"

- "Hoeveel daarvan in de agrarische sector?"
- "Is er al een principeverzoek ingediend?"
- "Wat als we allemaal tegen zijn? Gaan jullie dan door?"
- "Hoelang duurt het vergunningstraject of de bestemmingsplanwijziging?"
- "Wat betekent die 380 personen achter de 300 personen?"
- "De herkomst van de arbeidsmigranten, alleen Oost-Europees en geen Filipijnen?"
- "Waar willen jullie precies over participeren? Dan werk je mee en ben je onderdeel van het proces."
- "Wie beslissen er allemaal mee? Gemeente, provincie, waterschap etc.?"
- "Hoe gaat het met de afwatering van de locatie?"
- "Ik snap niet wat jullie prakkiseren: wij kunnen er nauwelijks een woning bijzetten en jullie willen er 150–300 mensen huisvesten. Dat komt niet goed."

Bijlage 2: Mail buurtbewoners

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 12:12
Aan: Zeewolde <zeewolde@abmiddennederland.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst huisvesting Sternweg 22

[REDACTED]
Hallo,

Ik kan helaas onmogelijk bij de bijeenkomst over de huisvesting aan de Sternweg 22 zijn. Vrijdagavond is voor mij sowieso lastig, en de tijd van 19.00 tot 20.30 uur is voor ons als melkveehouders ook niet ideaal.

Wij zijn eigenaar van het perceel direct aangrenzend aan de Sternweg 22 en maken ons wel wat zorgen over de plannen voor zo'n 300 arbeidsmigranten. Toen er in voorgaande jaren een paar arbeiders woonden, vonden we al regelmatig troep op ons land (plastic, hondenpoep en zelfs dode vogels die hun honden vingen oid).

We hebben een paar vragen:

- Overlast en veiligheid: Hoe gaan jullie voorkomen dat ons terrein wordt betreden en dat wij overlast ervaren van zwerfafval etc?
- Continuïteit agrarische bedrijfsvoering: Onze grootste zorg betreft de voortgang van onze agrarische werkzaamheden. Hoe wordt gewaarborgd dat wij ongehinderd kunnen spuiten en beregenen? Wij zijn bezorgd voor klachten over bijvoorbeeld stank of geluid, wat zou kunnen leiden tot beperkingen of zelfs een verbod op essentiële werkzaamheden. Welke concrete afspraken worden hierover gemaakt?
- Toegang pad langs kavelsloot: Het pad langs de kavelsloot hoort bij ons perceel. Hoe wordt concreet voorkomen en gehandhaafd dat dit pad niet door jan en alleman gebruikt wordt?

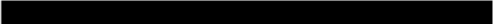
Wellicht kunnen de aanwezigen van vanavond al wat duidelijkheid verschaffen. Wij horen graag van jullie hoe jullie deze zaken zien.

Bijlage 3: Reactie op principeverzoek LTO

Geachte heer van Horssen,

Als agrarisch ondernemers die dagelijks actief zijn in het buitengebied van Zeewolde, voelen wij ons nauw betrokken bij de ontwikkelingen in onze leef- en werkomgeving. Naar aanleiding van uw brief eind april over de geplande informatieavond mbt het principeverzoek van AB Midden Nederland, willen wij via deze weg onze zorgen kenbaar maken over de voorgenomen huisvesting van circa 300 internationale medewerkers aan de Sternweg. Zoals u in de bijgevoegde brief kunt lezen, hebben wij meerdere vragen en hopen dan ook spoedig een reactie van u te mogen ontvangen.

Voor aanvullende informatie of vragen kunt u contact opnemen met Anja van Doldersum,


Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit e-mailbericht, alvast onze hartelijke dank!

Namens,
Carla Dekker
LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland



t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

AB Midden Nederland
De heer Arie van Horssen
Brede Hoon 12
3991 CW Houten

Postadres:
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:
Dr. Stolteweg 2
8025 AV Zwolle

Datum: 4 juni 2025

Referentie: FL/AD/GL/25040

Betreft: **Reactie op ontvangen brief 'principeverzoek huisvesting Sternweg 22, Zeewolde'**

Geachte heer Van Horssen,

Als agrarisch ondernemers waarderen wij het buitengebied waarin wij dagelijks wonen en werken. Eind april ontvingen wij uw brief over de geplande informatieavond met betrekking tot het principeverzoek van AB Midden Nederland voor de ontwikkeling van een centrale huisvesting voor internationale medewerkers. Dit betreft de huisvesting van 300 arbeidsmigranten aan de Sternweg in Zeewolde. Wij willen hierbij onze zorgen uiten rondom de geplande huisvesting van een dergelijk groot aantal personen in het landelijk gebied.

Wij begrijpen het doel om versnippering van huisvestingplaatsen te voorkomen en zijn zeker voor een degelijke huisvesting van arbeidsmigranten, die ook voor de agrarische sector van wezenlijk belang zijn. Echter is de impact van 300 extra inwoners groot op de, momenteel slechts zes, omliggende agrarische erven. Bij de huidige bewoners is veel zorg met betrekking tot overlast, zwerfvuil en verkeer.

In de brief wordt omschreven dat de arbeidsmigranten binnen een straal van 12 km zullen worden ingezet. Wij vernemen graag in welke sector deze arbeidsmigranten werkzaam zullen zijn. Als LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland zijn wij voor kwalitatief goede huisvesting, maar stellen wij ons kritisch op ten aanzien van de huisvesting van werknemers die buiten de gemeente zullen worden ingezet.

Gemeente Zeewolde heeft de huisvesting van arbeidsmigranten centraal geregeld op de Bosruiterweg en heeft daarnaast in haar bestemmingsplan opgenomen dat zij alleen (nieuwe) huisvesting tot maximaal 50 personen willen vergunnen. De verwachting was dan ook dat hiermee voorzien was in de behoefte aan centrale huisvesting en geen grootschalige huisvesting meer zou worden gerealiseerd op andere locaties. Onze voorkeur gaat dan ook uit naar huisvesting van tijdelijke werknemers op de eigen erven, vanuit goed werkgeverschap en gericht op werknemers in de agrarische sector. Wij vragen ons dan ook af waarom gekozen is voor de locatie aan de Sternweg en niet om aan te sluiten bij de bestaande locatie aan de Bosruiterweg.

Voor de agrarische sector is in de meeste gevallen voor internationale werknemers huisvesting op de bedrijven het meest geschikt. Ze zijn er dan vaak niet langer dan 6 maanden en willen graag in korte tijd zoveel mogelijk verdienen. Voor deze groep van werknemers is het van belang dat de combinatie van werken en wonen op het bedrijf mogelijk is: zo is er geen sprake van woon-werkverkeer. Deze vorm - waarbij huisvesting (tijdelijk) op het bedrijf wordt geplaatst - roept ook de minste weerstand op bij omwonenden.

Daarnaast willen wij u wijzen op de mogelijke effecten van het huisvesten van arbeidsmigranten op de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering. Hoe kan worden gewaarborgd dat op de omliggende percelen werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder bezwaar of beroep door of namens de arbeidsmigranten. Werkzaamheden als bijvoorbeeld het uitrijden van drijfmest, het oogsten van de gewassen of het beregenen in de nachtelijke uren als dat nodig blijkt te zijn. En wordt er geen beperkingen gelegd aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen? Met het huisvesten van een dergelijke grote groep personen wordt er een gevoelige functie toegevoegd aan het al bestaande erf. Een toekomstige spuitvrije zone van 50 meter kan voor omliggende agrarische gronden een aanzienlijke belemmering vormen en leiden tot beperking van de gebruiksmogelijkheden. Wij verzoeken dan ook om expliciete aandacht voor de gevolgen hiervan.

Verder willen wij graag een nadere toelichting over de borging van effecten op de waterkwaliteit. Aan de oostzijde van de Sternweg bevindt zich al een nutriënten verontreinigd gebied. Op dit moment is er geen persriolering aanwezig aan de Sternweg en wordt er gebruik gemaakt van een (afgekeurd) IBA-systeem. Wij vernemen graag hoe wordt omgegaan met de gebrekkige werking van het huidige systeem en hoe wordt voorkomen dat er geen nadelige effecten in de toekomst kunnen ontstaan. Als voorbeeld stellen we daarbij dat de IBA's in Oosterwold onvoldoende functioneren waardoor de gemeente Almere alsnog genoodzaakt is een persriolering aan te leggen.

Zoals u ziet veel vragen maar wij hopen spoedig uw antwoord te ontvangen en zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Carla Dekker
LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland

Bijlagen: Overzichtsdocument vragen en zorgen betrokkenen

In deze bijlage treft u een overzicht aan van alle vragen, zorgen en opmerkingen die zijn geuit rondom het huisvestingsinitiatief aan de Sternweg. Deze bundel is bedoeld om volledige transparantie te bieden over wat er leeft in de omgeving, en vormt daarmee een belangrijk vertrekpunt voor het vervolg van het participatieproces.

De bijlage bestaat uit drie onderdelen:

1. **Overzicht van zorgen en opmerkingen** uit de participatiebijeenkomst van 23 mei 2025, samengesteld op basis van het transcript en aanvullende aantekeningen;
2. **Mail van een buurtbewoner:** Een schriftelijke reactie van een direct omwonende
3. **Reactie van LTO Noord.**

Door deze documenten samen te voegen willen we recht doen aan alle signalen die zijn ingebracht, zowel tijdens als buiten de bijeenkomst om en deze op een overzichtelijke manier beschikbaar stellen voor verdere dialoog.

Bijlage 1: Overzicht van zorgen en opmerkingen vanuit de participatiebijeenkomst Zeewolde

Hieronder volgt een uitgebreide, thematisch geordende lijst van zorgen, vragen en opmerkingen die door buurtbewoners en andere aanwezigen zijn geuit tijdens de informatieavond over het huisvestingsinitiatief aan de Sternweg in Zeewolde. Deze lijst is gebaseerd op het transcript van de bijeenkomst en aanvullende notities.

1. Beperkte uitnodiging voor participatie

Zorgen:

- "Het is maar een klein groepje wat een uitnodiging heeft gehad."
- "Ik weet dat meerdere mensen wilden komen, maar mochten niet omdat ze buiten de 1km-zone zaten."
- "Adviesraad sociaal domein is niet betrokken. Gemiste kans."
- "Het lijkt alsof bewust mensen zijn uitgesloten die tegen zouden kunnen zijn."
- "Waarom alleen 1km-radius en niet mensen die sociale impact ervaren?"
- "Waarom die 750 meter aangehouden voor de participatie?"

2. Verkeer en verkeersveiligheid

Zorgen:

- "Je hebt altijd 300 auto's, iedereen gaat heen en weer."
- "Kinderen fietsen hier ook. We willen niet dat ze aangereden worden."
- "Gaan ze de parallelweg gebruiken bij file?"
- "Er is geen stoep, fietsers rijden op de weg. Onveilig."
- "Verkeer op het erf is nu al druk. Met 300 mensen erbij wordt dat erger."
- "Er is al gevaar bij het afslaan. Komt er een verkeersregelaar?"
- "Ze hebben allemaal een eigen vervoermiddel, kunnen die allemaal parkeren?"

3. Sociale overlast en veiligheid

Zorgen:

- "Ze lappen verkeersregels aan hun laars."
- "Ik zie ze met blikken bier dwalen. Dat wordt een rotzooitje."
- "Ze hangen bij de bushalte en laten rommel achter."
- "Er worden spullen uit schuren gestolen. Dat komt door die jongens."
- "Ze schreeuwen op straat en komen intimiderend over."
- "Drugsgebruik is zichtbaar, zeker 's avonds laat."
- "Hoe ga je de veiligheid garanderen in de buurt (dronken, stelen, aanrijdingen etc.)?"
- "Kun je verbieden dat ze dronken langs de weg lopen?"
- "300 is best wel veel..."

4. Gebrek aan vertrouwen in het proces

Zorgen:

- "Wat we zeggen maakt toch niets uit."
- "Participatie voelt als schaamlapje."
- "Er wordt straks toch gewoon gebouwd. Dit is voor de vorm."
- "De wethouder zit al met de initiatiefnemer in één boot."
- "Alles is al geregeld, het is een toneelstukje."
- "Als we niet participeren gaat het toch door."
- "Ik heb niet het vertrouwen dat ik invloed kan uitoefenen op de plannen zoals die er nu liggen."
- "We concluderen dat we in meerderheid erop tegen zijn."
- "Jullie krijgen geen reactie dus melden jullie de gemeente dat we niet willen."

5. Twijfel aan noodzaak of locatiekeuze

Zorgen:

- "Waarom niet de Baardmeesweg? Daar woont niemand."
- "Er zijn genoeg andere plekken in Zeewolde, waarom hier?"
- "Deze locatie is te dicht op bestaande woningen."
- "Is dit gekozen omdat de grond goedkoop is?"
- "Waarom staat er een cirkel om Harderwijk? Werken daar ook mensen?"
- "Waarom juist op die plek?"
- "Waarom niet op ... de Baardmeesweg?"
- "De Baardmeesweg is veel geschikter."

6. Gevolgen voor omliggende agrarische bedrijven

Zorgen:

- "Moeten wij straks stoppen omdat bewoners klagen?"
- "Onze spuitzones komen in het geding. Wordt dat beschermd?"
- "Als zij geurhinder hebben, krijgen wij dan de schuld?"

- "Wat betekent dit voor vergunningen en uitbreidingsmogelijkheden van ons bedrijf?"
- "Hoe zit het met de spuitzone?"
- "Wat doen jullie als er 's avonds een hakselaar langs de locatie komt?"
- "Kan er een moment komen dat jullie als factoren daar de aanleiding toe geven de stekker eruit trekken?"

7. Cultuurverschillen en stereotypering

Zorgen:

- "Mijn Spaanse koks dronken en blowden alleen maar."
- "Die jongens zijn anders opgevoed. Ze kennen onze regels niet."
- "Ik wil mijn kinderen niet tussen die mannen laten fietsen."
- "Mijn zoon haalde koks uit Spanje en die gingen meteen aan de wiet."
- "Geen positieve voordelen."
- "Ik ga daar niet in mee. Jullie zijn opgeleid om mensen te bewerken."

8. Sfeer en identiteit van het gebied

Zorgen:

- "Dit is een migrantenkamp, geen dorp."
- "We wonen hier vanwege rust en ruimte. Dat verdwijnt."
- "Toeristen gaan weg als ze zoiets zien."
- "Ik denk dat de sfeer verpest wordt aan de Sternweg."
- "Ik heb er een hard hoofd in dat de arbeidsmigranten het netjes gaan houden."

9. Beheer en toezicht

Zorgen:

- "Wie spreekt ze aan als ze zich misdragen?"
- "Is er wel toezicht op het erf buiten werktijden?"
- "Wordt er gecontroleerd op alcoholgebruik?"
- "Komt er een beheerder?"
- "Is de beheerder een Nederlander of een Pool?"

10. Transparantie en garanties

Zorgen:

- "Ik krijg niet het gevoel dat we echt invloed hebben."
- "Er wordt niks met deze input gedaan."
- "We willen garanties op papier, niet alleen mooie praatjes."
- "AB heeft allang bij de gemeente geconcludeerd."
- "Wat moeten we doen om het tegen te houden?"
- "Ik snap de gemeente dat die zegt: onderzoek het zelf."

11. Praktische vragen en opmerkingen

- "Hoeveel mensen werken er in Zeewolde?"

- "Hoeveel daarvan in de agrarische sector?"
- "Is er al een principeverzoek ingediend?"
- "Wat als we allemaal tegen zijn? Gaan jullie dan door?"
- "Hoelang duurt het vergunningstraject of de bestemmingsplanwijziging?"
- "Wat betekent die 380 personen achter de 300 personen?"
- "De herkomst van de arbeidsmigranten, alleen Oost-Europees en geen Filipijnen?"
- "Waar willen jullie precies over participeren? Dan werk je mee en ben je onderdeel van het proces."
- "Wie beslissen er allemaal mee? Gemeente, provincie, waterschap etc.?"
- "Hoe gaat het met de afwatering van de locatie?"
- "Ik snap niet wat jullie prakkiseren: wij kunnen er nauwelijks een woning bijzetten en jullie willen er 150–300 mensen huisvesten. Dat komt niet goed."

Bijlage 2: Mail buurtbewoners

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 12:12
Aan: Zeewolde <zeewolde@abmiddennederland.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst huisvesting Sternweg 22

[REDACTED]
Hallo,

Ik kan helaas onmogelijk bij de bijeenkomst over de huisvesting aan de Sternweg 22 zijn. Vrijdagavond is voor mij sowieso lastig, en de tijd van 19.00 tot 20.30 uur is voor ons als melkveehouders ook niet ideaal.

Wij zijn eigenaar van het perceel direct aangrenzend aan de Sternweg 22 en maken ons wel wat zorgen over de plannen voor zo'n 300 arbeidsmigranten. Toen er in voorgaande jaren een paar arbeiders woonden, vonden we al regelmatig troep op ons land (plastic, hondenpoep en zelfs dode vogels die hun honden vingen oid).

We hebben een paar vragen:

- Overlast en veiligheid: Hoe gaan jullie voorkomen dat ons terrein wordt betreden en dat wij overlast ervaren van zwerfafval etc?
- Continuïteit agrarische bedrijfsvoering: Onze grootste zorg betreft de voortgang van onze agrarische werkzaamheden. Hoe wordt gewaarborgd dat wij ongehinderd kunnen spuiten en beregenen? Wij zijn bezorgd voor klachten over bijvoorbeeld stank of geluid, wat zou kunnen leiden tot beperkingen of zelfs een verbod op essentiële werkzaamheden. Welke concrete afspraken worden hierover gemaakt?
- Toegang pad langs kavelsloot: Het pad langs de kavelsloot hoort bij ons perceel. Hoe wordt concreet voorkomen en gehandhaafd dat dit pad niet door jan en alleman gebruikt wordt?

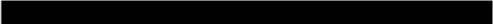
Wellicht kunnen de aanwezigen van vanavond al wat duidelijkheid verschaffen. Wij horen graag van jullie hoe jullie deze zaken zien.

Bijlage 3: Reactie op principeverzoek LTO

Geachte heer van Horssen,

Als agrarisch ondernemers die dagelijks actief zijn in het buitengebied van Zeewolde, voelen wij ons nauw betrokken bij de ontwikkelingen in onze leef- en werkomgeving. Naar aanleiding van uw brief eind april over de geplande informatieavond mbt het principeverzoek van AB Midden Nederland, willen wij via deze weg onze zorgen kenbaar maken over de voorgenomen huisvesting van circa 300 internationale medewerkers aan de Sternweg. Zoals u in de bijgevoegde brief kunt lezen, hebben wij meerdere vragen en hopen dan ook spoedig een reactie van u te mogen ontvangen.

Voor aanvullende informatie of vragen kunt u contact opnemen met Anja van Doldersum,


Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit e-mailbericht, alvast onze hartelijke dank!

Namens,
Carla Dekker
LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland



t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

AB Midden Nederland
De heer Arie van Horssen
Brede Hoon 12
3991 CW Houten

Postadres:
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:
Dr. Stolteweg 2
8025 AV Zwolle

Datum: 4 juni 2025

Referentie: FL/AD/GL/25040

Betreft: **Reactie op ontvangen brief 'principeverzoek huisvesting Sternweg 22, Zeewolde'**

Geachte heer Van Horssen,

Als agrarisch ondernemers waarderen wij het buitengebied waarin wij dagelijks wonen en werken. Eind april ontvingen wij uw brief over de geplande informatieavond met betrekking tot het principeverzoek van AB Midden Nederland voor de ontwikkeling van een centrale huisvesting voor internationale medewerkers. Dit betreft de huisvesting van 300 arbeidsmigranten aan de Sternweg in Zeewolde. Wij willen hierbij onze zorgen uiten rondom de geplande huisvesting van een dergelijk groot aantal personen in het landelijk gebied.

Wij begrijpen het doel om versnippering van huisvestingplaatsen te voorkomen en zijn zeker voor een degelijke huisvesting van arbeidsmigranten, die ook voor de agrarische sector van wezenlijk belang zijn. Echter is de impact van 300 extra inwoners groot op de, momenteel slechts zes, omliggende agrarische erven. Bij de huidige bewoners is veel zorg met betrekking tot overlast, zwerfvuil en verkeer.

In de brief wordt omschreven dat de arbeidsmigranten binnen een straal van 12 km zullen worden ingezet. Wij vernemen graag in welke sector deze arbeidsmigranten werkzaam zullen zijn. Als LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland zijn wij voor kwalitatief goede huisvesting, maar stellen wij ons kritisch op ten aanzien van de huisvesting van werknemers die buiten de gemeente zullen worden ingezet.

Gemeente Zeewolde heeft de huisvesting van arbeidsmigranten centraal geregeld op de Bosruiterweg en heeft daarnaast in haar bestemmingsplan opgenomen dat zij alleen (nieuwe) huisvesting tot maximaal 50 personen willen vergunnen. De verwachting was dan ook dat hiermee voorzien was in de behoefte aan centrale huisvesting en geen grootschalige huisvesting meer zou worden gerealiseerd op andere locaties. Onze voorkeur gaat dan ook uit naar huisvesting van tijdelijke werknemers op de eigen erven, vanuit goed werkgeverschap en gericht op werknemers in de agrarische sector. Wij vragen ons dan ook af waarom gekozen is voor de locatie aan de Sternweg en niet om aan te sluiten bij de bestaande locatie aan de Bosruiterweg.

Voor de agrarische sector is in de meeste gevallen voor internationale werknemers huisvesting op de bedrijven het meest geschikt. Ze zijn er dan vaak niet langer dan 6 maanden en willen graag in korte tijd zoveel mogelijk verdienen. Voor deze groep van werknemers is het van belang dat de combinatie van werken en wonen op het bedrijf mogelijk is: zo is er geen sprake van woon-werkverkeer. Deze vorm - waarbij huisvesting (tijdelijk) op het bedrijf wordt geplaatst - roept ook de minste weerstand op bij omwonenden.

Daarnaast willen wij u wijzen op de mogelijke effecten van het huisvesten van arbeidsmigranten op de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering. Hoe kan worden gewaarborgd dat op de omliggende percelen werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder bezwaar of beroep door of namens de arbeidsmigranten. Werkzaamheden als bijvoorbeeld het uitrijden van drijfmest, het oogsten van de gewassen of het beregenen in de nachtelijke uren als dat nodig blijkt te zijn. En wordt er geen beperkingen gelegd aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen? Met het huisvesten van een dergelijke grote groep personen wordt er een gevoelige functie toegevoegd aan het al bestaande erf. Een toekomstige spuitvrije zone van 50 meter kan voor omliggende agrarische gronden een aanzienlijke belemmering vormen en leiden tot beperking van de gebruiksmogelijkheden. Wij verzoeken dan ook om expliciete aandacht voor de gevolgen hiervan.

Verder willen wij graag een nadere toelichting over de borging van effecten op de waterkwaliteit. Aan de oostzijde van de Sternweg bevindt zich al een nutriënten verontreinigd gebied. Op dit moment is er geen persriolering aanwezig aan de Sternweg en wordt er gebruik gemaakt van een (afgekeurd) IBA-systeem. Wij vernemen graag hoe wordt omgegaan met de gebrekkige werking van het huidige systeem en hoe wordt voorkomen dat er geen nadelige effecten in de toekomst kunnen ontstaan. Als voorbeeld stellen we daarbij dat de IBA's in Oosterwold onvoldoende functioneren waardoor de gemeente Almere alsnog genoodzaakt is een persriolering aan te leggen.

Zoals u ziet veel vragen maar wij hopen spoedig uw antwoord te ontvangen en zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Carla Dekker
LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland

Onderwerp: Vervolg participatieproces arbeidsmigrantenhuisvesting Zeewolde

Beste buurtbewoners,

Naar aanleiding van de informatieavond brengen wij u graag op de hoogte van de stand van zaken en de belangrijkste aanpassing in de plannen.

Zoals toegelicht bestaat de participatiestrategie van AB Midden Nederland uit vier fases: informeren, dialoog, verwerking en afronding. Inmiddels bevinden we ons in de dialoogfase. In dit kader beantwoorden wij de vragen die tijdens de informatieavond zijn gesteld. Deze antwoorden treft u aan in de bijlage. Daarnaast hebben wij ook een overzicht met 'weegfactoren' toegevoegd. Daarnaast is een verkeerskundige bezig met een rapportage aangaande het mobiliteit-vraagstuk.

Op basis van zorgvuldig overleg, mede naar aanleiding van de informatieavond, is er een belangrijke aanpassing in het plan gedaan: het aantal bewoners wordt beperkt tot maximaal 130.

De komende periode gaan we verder met de verwerkingsfase. Daarin wordt onder andere deze aanpassing verder uitgewerkt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben of met ons in gesprek willen gaan, dan horen wij dat graag.

Overzicht beantwoorde vragen Zeewolde

Dit document geeft antwoord op de gestelde vragen die tijdens de informatieavond in Zeewolde zijn gesteld.

A. Initiatiefnemer en motivatie

1. Wie is AB?

AB Midden Nederland is een uitzendorganisatie met meer dan 25 jaar ervaring in de combinatie uitzenden en huisvesten van internationale medewerkers (uitzenden al langer). Ze zijn actief in meerdere sectoren, waaronder de agrarische, industriële en foodsector. Ze zijn geen commerciële ontwikkelaar, maar nemen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid als werkgever en huisvester serieus.

2. Wat gebeurt met werkeloze arbeiders?

Bij AB zijn de arbeidsovereenkomst en de huurovereenkomst gescheiden. AB doet haar uiterste best om medewerkers zo lang mogelijk voor de organisatie te laten werken. Bij verlies van baan (om welke reden dan ook) worden medewerkers nog maximaal 4 weken de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van deze huisvesting (wettelijke bepaling).

3. Zijn alle klanten agrarisch?

Nee, AB werkt ook voor bedrijven in andere sectoren zoals de logistiek, productie en voedingsindustrie. De agrarische sector is een belangrijke tak, maar zeker niet de enige. www.abmiddennederland.nl

4. Wat is de huidige vraag vanuit het gebied qua arbeiders?

Op dit moment is er concreet vraag naar circa 135 arbeidskrachten in dit gebied. Omdat er altijd sprake is van fluctuatie en gestage groei van de organisatie, wordt rekening gehouden met een inzet van circa 150 personen.

5. Hebben jullie ervaring met huisvesting?

Ja, AB is verantwoordelijk voor het beheer van ongeveer 1800 bedden verspreid over verschillende locaties. Ze werken met eigen beheerders en hebben jarenlange ervaring met zowel kleinere als grotere huisvestingsprojecten.

6. Hebben jullie ervaring met huisvesting voor 150 en meer arbeiders?

AB werkt met een team van eigen en externe deskundigen die ruime ervaring hebben met grootschalige huisvesting. Het team dat dit project begeleidt, heeft eerder vergelijkbare aantallen gerealiseerd.

B. Locatiekeuze & Alternatieven

7. Waarom deze locatie? / Waarom deze locatie en niet verder van het dorp? / Waarom moet het in onze achtertuin (we weten dat ze nodig zijn)?

De locatie is gekozen op basis van een analyse van 10 succesfactoren die eerder succesvol zijn gebleken bij vergelijkbare projecten. Daarnaast is een geografische cirkelanalyse gemaakt vanuit de werklocaties van de arbeidsmigranten. Binnen deze cirkel is gekeken welke locaties beschikbaar en/of te koop zijn, wat de planologische mogelijkheden zijn (zoals bestemming), en hoe dit zich verhoudt tot andere omgevingsfactoren. De Sternweg scoorde hierin hoog.

8. Hoe komen jullie tot een juiste locatie = methode?

De locatiebepaling is gebaseerd op drie pijlers: (1) een analyse van de 10 succesfactoren, (2) een geografische cirkelanalyse rond werkplekken, en (3) het inventariseren van beschikbare kavels of locaties binnen die cirkel. Daarbinnen wordt gekeken naar juridische haalbaarheid, afstand tot voorzieningen, ruimtelijke inpassing, verkeersveiligheid en andere weegfactoren.

9. Hebben jullie naar andere locaties gekeken? / Kunnen jullie naar locatie baardmeesweg kijken?

Ja, er zijn meerdere initiatieven en locaties bij de gemeente voorgesteld, maar deze zijn in eerdere stadia afgevallen of niet doorgezet. De Baardmeesweg is geen optie en niet bespreekbaar voor de gemeente.

10. Wat moet Harderwijk in de cirkel te betekenen hebben?

Harderwijk komt voor in de cirkelanalyse om inzicht te krijgen in de spreiding van woon- en werklocaties van internationale medewerkers. Het is niet de bedoeling om op Harderwijks grondgebied een locatie te realiseren, maar het helpt om het bredere werkgebied van AB in beeld te krijgen en de meest centrale locatie te bepalen.

C. Bestemmingsplan & ruimtelijke regels

11. Wat zijn de huidige bestemmingsplanregels?

Volgens het geldende bestemmingsplan is de locatie momenteel bestemd voor wonen. De beoogde omvangrijk huisvesting / woonfunctie / logiesfunctie voor arbeidsmigranten valt daar niet automatisch onder en vereist een planologische wijziging.

12. Mag je zomaar een bestemming wijzigen?

Nee. Een bestemmingswijziging is een formele procedure die via de gemeente loopt. Deze vraagt om een ruimtelijke onderbouwing en participatie. De gemeenteraad stelt uiteindelijk het omgevingsplan vast, met mogelijkheid voor zienswijzen en bezwaar. Qua proces hieronder de zinsnede vanuit de gemeente: "...voorkeur voor een conceptaanvraag. Die aanvraag wordt dan aan B en W en de raad voorgelegd. Waarbij de raad over het algemeen een "projectkader" vaststelt in plaats van instemt met een concreet uitgewerkt plan. Dat biedt nog flexibiliteit in de latere uitwerking..."

13. Welke normen en eisen worden gehanteerd bij de huisvesting?

AB werkt volgens de SNF-normen (Stichting Normering Flexwonen), waarin eisen zijn vastgelegd voor ruimte, hygiëne, brandveiligheid en privacy. AB hanteert daarbij een eigen Programma van Eisen dat circa 130% boven de minimumeisen van SNF ligt.

14. Is wonen (of logie) een gevaar en/of beperking voor de bedrijfsvoering nu en in de toekomst? / Wat voor invloed heeft de woonfunctie (logie) op de omliggende bestemmingen?

De onderlinge afstand tot omliggende bedrijfskavels is voldoende groot om geen hinder te ondervinden. Mede gelet op het feit dat er op dit moment al een woonbestemming geldt voor het perceel zal met de ontwikkeling ook geen sprake zijn van (verdere) belemmering van omliggende bedrijvigheid.

15. Wat zijn de juridische kaders?

De juridische kaders zijn onder meer het bestemmingsplan, de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het gemeentelijk beleid voor huisvesting arbeidsmigranten, en de Omgevingswet (vanaf 2024). Daarin staat beschreven hoe procedures verlopen, welke afwegingskaders gelden en hoe participatie wordt vormgegeven. Zie ook de bijlage "weegfactoren" waarin de toetsingscriteria worden uitgewerkt.

16. Kunnen we onze zienswijze bij de vergunningaanvraag doen? / Is er bezwaar mogelijk tegen de plannen?

Ja. Inwoners kunnen in het kader van een bestemmingsplanprocedure of vergunningaanvraag een zienswijze indienen. AB geeft echter de voorkeur aan het vooraf kennen van bezwaren, zodat het plan waar mogelijk aangepast kan worden.

17. Hoe lang blijft de bestemming geldig? / Is er sprake van tijdelijke of permanente bebouwing?

Het initiatief is gericht op permanente huisvesting. De voorgenomen bestemmingswijziging beoogt een blijvende woon- of logiesfunctie; er is geen sprake van een tijdelijke vergunning of tijdelijkheid in gebruik.

D. Aantal bewoners & fysieke impact

18. Hoeveel mensen komen er nu precies, 300 is toch teveel? / 300 koeien is al veel op een dergelijk stukje veld, is 300 personen niet teveel?

In eerder stadium is aangegeven dat AB een 2 fase traject voor zich ziet van 2x 150 personen. Na uitvoerig overleg is er besloten om de aanvraag aan te passen naar éénmaal 130 personen.

19. Wat gebeurt er als de oorspronkelijke doelgroep verandert?

AB huisvest uitsluitend internationale medewerkers die via hun organisatie in Nederland werken. Alleen als in de toekomst het profiel van bewoners zou veranderen (bijvoorbeeld naar zorginstelling of vakantieverblijf), verandert ook de gebruiksfunctie. Dan is een aanpassing van het omgevingsplan nodig, inclusief een nieuwe participatieprocedure en een herbeoordeling van de effecten op de omgeving. Vanuit AB speelt dit niet; zo'n wijziging zou alleen aan de orde zijn als de locatie ooit wordt verkocht aan een andere partij die er een andere functie aan wil geven.

20. Hoe ziet de bouwmassa eruit? / Hoe groot wordt het bouwvolume in verhouding tot het perceel?

De gebouwen worden afgestemd op het landschap en ingepast met oog voor schaal, afstand tot burens, en ruimtelijke kwaliteit. Er wordt geen massale blokkendoos gebouwd. In het transcript is gesproken over een erf-opstelling met een landelijke sfeer, geïnspireerd op een kameleonvormig schuurontwerp. Architectuur en landschappelijke inpassing zijn onderdeel van het ontwerptraject en worden gedeeld tijdens vervolgbijeenkomsten.

21. Wat voor voorzieningen zijn er op het terrein? / Zijn er gezamenlijke voorzieningen voor contact of ontspanning?

Ja, het terrein zal worden voorzien van gezamenlijke voorzieningen zoals een recreatieruimte, buitenruimte met zitplekken, fietsenstalling en mogelijk sportfaciliteiten. Deze dragen bij aan een prettige leefomgeving en bevorderen sociale samenhang.

E. Verkeer & mobiliteit

22. Hoeveel auto's komen er (parkeerplekken)?

Er wordt gerekend met een parkeernorm van 0,75 parkeerplek per bewoner. Voor 130 bewoners betekent dit circa 198 parkeerplaatsen. Deze aantallen passen binnen het plangebied. Exacte aantallen worden afgestemd in overleg met de gemeente.

23. Hoeveel verkeersbewegingen? / Hoe worden de verkeersstromen georganiseerd?

Het exacte aantal verkeersbewegingen wordt nog onderzocht door een verkeerskundige. Daarbij wordt gekeken naar vervoersvormen, spreiding van werktijden, groepsgroottes per werkgever en frequentie. AB stelt hiervoor een mobiliteitsplan op waarin deze elementen worden uitgewerkt.

24. Komen er opstoppen bij kruisingen (wachtijden)? / Wat gebeurt er bij een file?

Dit wordt meegenomen in het verkeerskundig onderzoek dat momenteel wordt voorbereid.

25. Wat als ze van het gebied afgaan tijdens 'vrij' zijn, mag dat? / Kunnen jullie verbieden om op openbare weg te gaan lopen (gevaarlijk)? / Wat als ze het terrein verlaten in hun vrije tijd?

Het is juridisch niet toegestaan om bewoners te verbieden zich op de openbare weg te begeven. Wel kan in het huisreglement worden opgenomen dat er gedragsregels gelden met betrekking tot rust, gedrag en veiligheid. Er wordt onderzocht of het instellen van een 'avondklok' in het huisreglement gebruikelijk en juridisch houdbaar is. Voorlichting en communicatie met bewoners zijn cruciaal om overlast te voorkomen.

26. Wordt het verkeer niet een probleem?

De verkeersdruk wordt beperkt ingeschat, mede door groepsvervoer (busjes), (elektrische) fietsen ploegendiensten en heldere afspraken met werkgevers. Deze inschatting zal worden onderzocht in de verkeerskundige rapportage en het mobiliteitsplan zodra de verkeerskundige haar bevindingen heeft gedeeld.

27. Komen er voorzieningen voor fietsen of OV?

Ja, het terrein wordt voorzien van een ruime fietsenstalling. Aansluiting op openbaar vervoer of bedrijfsvervoer wordt meegenomen in het mobiliteitsplan dat wordt opgesteld.

F. Veiligheid, leefbaarheid, beheer en toezicht

28. Wat zijn de veiligheidsgaranties?

AB werkt met een integraal veiligheidsplan waarin aandacht is voor fysieke veiligheid (zoals brandveiligheid, vluchtwegen, verlichting), sociale veiligheid (sociale controle, aanwezigheid van beheerder, gedragscode) en beveiliging (cameratoezicht, toegangscontrole). De gebouwen worden conform de geldende eisen ontworpen en voorzien van een goedgekeurd ontruimingsplan.

29. Hoe gaan we om met diefstal, drank, drugs, overlast, lopen op ons eigendom? / Wat gebeurt er bij overlast? / Hoe gaan we om met feesten en partijen?

AB wil geen bewoners die overlast veroorzaken. Er geldt een huisreglement dat vooraf met bewoners wordt gedeeld. Hierin staan gedragsregels over rusttijden, alcohol- en drugsgebruik, geluidsoverlast, toegang voor bezoekers en het gebruik van voorzieningen. Bij overtreding worden maatregelen getroffen, variërend van waarschuwingen tot beëindiging van het verblijf. Omwonenden kunnen meldingen doen bij het beheerteam.

30. Wat zijn de afspraken bij een incident/overtreding?

Bij incidenten wordt eerst het beheerteam ingeschakeld. Afhankelijk van de aard van de overtreding volgt een gesprek, waarschuwing of beëindiging van het huisvestingscontract. Ernstige incidenten worden gemeld bij politie en/of gemeente. De aanpak zal worden vastgelegd in een intern stappenplan. Er is een helder escalatiemodel: waarschuwing > sanctie > tijdelijke uitsluiting of verwijdering. Sancties zijn gekoppeld aan een beheerovereenkomst en gedragscode.

31. Wordt de sfeer/leefbaarheid niet verpest met een dergelijke ingreep?

AB ziet leefbaarheid als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van bewoners, beheer en omgeving. Door zorgvuldige selectie, toezicht, heldere afspraken en voldoende voorzieningen wordt overlast beperkt. In andere projecten blijkt dat wanneer bewoners zich welkom voelen en regels duidelijk zijn, de sfeer juist positief kan zijn. Bij goed functioneren kan dit zelfs de buurt versterken via leefbaarheidsinitiatieven.

32. Wat is de ervaring met incidenten op andere locaties?

AB heeft ervaring met meerdere locaties waar internationale medewerkers wonen. Incidenten komen zelden voor en worden adequaat opgevolgd. Goede communicatie, dagelijks beheer en duidelijke regels zijn hierin essentieel.

33. Wat doet de beheerder? Is 1 niet te weinig? / Kan een beheerder voldoende toezicht houden? \Er komt op locatie een 24/7 beheervoorziening met meerdere beheerders, afhankelijk van de bezetting. Bij 130 personen volstaat 1 fulltime beheerder overdag en een bereikbaarheidsdienst 's nachts. De beheerder is aanspreekpunt voor bewoners én omgeving, verzorgt dagelijkse inspectierondes, controleert hygiëne, veiligheid, registratie en houdt toezicht op naleving van regels.

34. Wie neemt verantwoordelijkheid als het misgaat? / Wie is aansprakelijk bij calamiteiten?

AB is als initiatiefnemer verantwoordelijk voor de locatie, het beheer en de veiligheid van bewoners op de locatie. Juridisch ligt deze verantwoordelijkheid bij de organisatie, niet bij individuele bewoners of derden.

35. Wat als toezeggingen niet worden nagekomen? / Wat gebeurt er als bewoners hun verplichtingen niet nakomen?

Toezeggingen worden vastgelegd in overeenkomsten. Als bewoners zich niet aan hun verplichtingen houden, worden zij hierop aangesproken. Bij herhaaldelijke overtreding kan huisvesting worden beëindigd. Bij AB zijn deze gedragsregels standaard onderdeel van het verblijf. Monitoring vindt structureel plaats, inclusief terugkoppeling aan betrokkenen.

36. Wie monitort de uitvoering van de afspraken?

Het beheerteam houdt toezicht op naleving van regels. Daarnaast zijn er periodieke evaluaties met gemeente en andere betrokkenen. Eventuele klachten worden geregistreerd en structureel opgevolgd. Suggestie; AB stelt elk kwartaal een geanonimiseerde rapportage op voor buurtvertegenwoordiging met aantal meldingen, type incidenten en maatregelen.

37. Wat gebeurt er met overtreders: boete, verwijdering?

Afhankelijk van de ernst van de overtreding volgt eerst een waarschuwing. Bij herhaling of ernstige incidenten volgt verwijdering van het terrein. Er kunnen eventueel schades verhaald worden op de overtreders. De Wet goed verhuurderschap wordt toegepast voor correcte huurpraktijken, gedragsregels en klachtenafhandeling.

38. Is er cameratoezicht of andere monitoring?

Ja, er komt cameratoezicht op strategische plekken zoals entrees, parkeerplaatsen en gedeelde ruimten. De camerabeelden worden conform AVG-richtlijnen opgeslagen en uitsluitend gebruikt bij incidenten. Daarnaast zijn er fysieke inspecties en een meldpunt via QR-code en telefoon.

39. Is er 24/7 toezicht aanwezigheid op locatie?

Ja, er is 24/7 toezicht. Overdag is een beheerder fysiek aanwezig en 's nachts is er een bereikbaarheidsdienst met snelle reactietijd. Bij calamiteiten kan direct worden opgetreden.

G. Sociaal-maatschappelijke impact

40. Wat zijn de voordelen?

De huisvesting voorziet in een grote regionale behoefte aan arbeidskrachten, met alle economische gevolgen van dien. Hiermee worden bedrijven in Zeewolde en omgeving ondersteund in o.a. hun continuïteit. De arbeidsmigranten dragen bij aan de lokale economie, denk aan supermarkten, horeca, boerderijwinkel, fietsenwinkels en OV-gebruik. Daarnaast biedt centrale huisvesting betere controle, meer leefbaarheid en minder druk op woonwijken. Mogelijk kunnen bewoners ook bijdragen aan kleinschalig onderhoud van de openbare ruimte zoals bermen of groenvoorziening (in overleg met gemeente of buurt).

41. Hoe bevorderen we sociale cohesie?

AB streeft naar een balans tussen rust, veiligheid en contact. Binnen de huisvesting zijn gezamenlijke ruimtes opgenomen waar bewoners kunnen koken, sporten of ontspannen. Ook zijn er gedragsregels die onderlinge respect en rust stimuleren. AB onderzoekt bovendien mogelijkheden voor kleine buurtinitiatieven, zoals een leefbaarheidsfonds of gezamenlijke momenten tussen buurt en bewoners (bijvoorbeeld een BBQ of opruimactie).

42. Waar gaan ze boodschappen doen?

De bewoners zullen boodschappen doen in Zeewolde/Harderwijk. De afstand tot supermarkten is relatief kort en binnen fietsafstand. In het mobiliteitsplan wordt ook rekening gehouden met fietsvoorzieningen en eventueel groepsvervoer richting het dorp. Dit betekent extra klandizie voor de winkels, wat de lokale economie ten goede komt. Een optie kan zijn om op locatie een klein streekwinkeltje (boerderijwinkel of "buurderij") te realiseren met producten uit de omgeving.

43. Wat voor volk komt er? / Hoe worden bewoners geselecteerd?

De bewoners zijn internationale medewerkers, afkomstig uit EU-landen, met name Polen/Roemenië. De verhouding mannen/vrouwen is ongeveer 50/50. Het betreft vooral dagwerkers, werkzaam in sectoren als logistiek, productie of tuinbouw. De selectie gebeurt via gecertificeerde uitzendbureaus van AB. Men wordt geselecteerd op motivatie, inzet en geschiktheid voor het werk. Vooraf wordt instemming gevraagd voor gedragscode en huisregels.

44. Wat gebeurt er met integratie of taal?

Er is geen sprake van klassieke integratie (zoals bij permanente immigratie), omdat het hier om tijdelijk verblijf gaat. Wel wordt er aandacht besteed aan voorlichting over omgangsvormen, taalondersteuning en praktische begeleiding. De beheerder spreekt meerdere talen of kan een tolk inzetten. Daarnaast kunnen bewoners deelnemen aan optionele voorlichtingssessies over Nederlandse normen, veiligheid en gebruik van voorzieningen.

H. Participatie en invloed bewoners

45. Waarom is een klein groepje uitgenodigd?

In het transcript wordt uitgelegd dat er is gekeken naar een cirkel rond de locatie in combinatie met realistische afstanden voor fiets- en autoverkeer. Daarbij is gebruikgemaakt van een rode lijn (fietsroutes) en een blauwe lijn (autoroutes) om te bepalen wie sowieso binnen het bereik van de locatie zou kunnen vallen. Deze cirkel met een straal van 750 meter is in overleg met de gemeente vastgesteld. Er is niet willekeurig geselecteerd: deze aanpak komt voort uit ervaringen in andere gemeenten zoals de Noordoostpolder, waar participatie verder is uitgewerkt in beleid. Omdat Zeewolde relatief weinig participatieregels op papier heeft, is gekozen voor een werkwijze die elders goed werkt. Er zijn ook belangstellenden buiten de straal aanwezig en uiteraard van harte welkom bij de informatieavond.

46. Zijn jullie en de gemeente er samen al niet uit en is dit een show? / Ik heb niet het vertrouwen dat met onze input iets gedaan wordt. / Hebben omwonenden wel echte invloed? / Hoeveel ruimte krijgen bewoners om mee te praten?

Er ligt nog geen definitief besluit. De plannen worden nog ontwikkeld en aangepast op basis van input van bewoners, gemeente en andere belanghebbenden. De locatie is nog onderwerp van onderzoek, de invulling staat nog niet vast en participatie wordt meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming. Alle input van bewoners wordt serieus genomen. Wanneer iets niet wordt overgenomen, wordt dit onderbouwd teruggekoppeld. De input helpt bij het verbeteren van het ontwerp, het beheerplan en de communicatieaanpak. Daarbij worden ook de afwegingskaders gebruikt, zoals leefkwaliteit, ruimtelijke impact, juridische haalbaarheid en maatschappelijk draagvlak. (Zie ook bijlage weegfactoren).

47. Hebben jullie vanuit de gemeente opdracht gekregen om een locatie te vinden?

Nee. AB is zelf initiatiefnemer en heeft de verantwoordelijkheid genomen om te zoeken naar een geschikte locatie. De gemeente heeft wel beleidskaders opgesteld voor het huisvesten van arbeidsmigranten en toetst of initiatieven daaraan voldoen.

48. Waarom wordt er zo gestuurd op draagvlak? / Je wilt van ons weten hoe we hierover denken?

Draagvlak in de omgeving vergroot de kans op een succesvol project. AB wil geen huisvesting realiseren die structureel op weerstand stuit. De input van bewoners helpt bovendien om het plan kwalitatief beter te maken en in te bedden in de omgeving. Daarom wordt er actief naar meningen gevraagd. Daarbij worden de verschillende belangen en argumenten gewogen op basis van de weegfactoren uit de bijlage.

49. Waarom komt er geen onafhankelijke toetsing?

De gemeente toetst onafhankelijk op basis van wet- en regelgeving. Daarnaast kan een omgevingsdialoog worden opgenomen in het vergunningstraject. Als bewoners twijfelen aan de onafhankelijkheid, kunnen ze altijd zelf aanvullende stappen zetten zoals een zienswijze of extern

advies. De uiteindelijke afweging gebeurt aan de hand van de eerder genoemde inhoudelijke criteria, zoals ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, leefbaarheid en juridische haalbaarheid (zie ook bijlage weegfactoren).

50. Wat betekent het juridisch als we geen instemming geven?

Bewoners hebben geen vetorecht, maar hun inbreng wordt wel gewogen in de besluitvorming. Bij een vergunningsaanvraag kunnen zienswijzen worden ingediend. Als deze zwaarwegend zijn, kan dit invloed hebben op de beoordeling door het college. De juridische betekenis van participatie ligt dus vooral in de kwaliteit en relevantie van de input. Die input wordt gewogen op inhoudelijke gronden. (zie ook bijlage weegfactoren).

51. Wat is onze invloed/rol?

De rol van bewoners zit in het mede vormgeven van het plan. Van locatie-inpassing tot leefregels en communicatie. Die input wordt meegenomen in het ontwerp en beheer. De invloed verschilt per onderwerp, maar is op meerdere vlakken reëel en zichtbaar.

52. Welke participatiegradaties zijn er?

De gehanteerde gradaties zijn: informeren, raadplegen (adviseren) en coproduceren. Voor onderdelen als beheer en communicatie wordt coproduceren als een extra, niet-verplichte optie aangeboden. De kern ligt bij adviseren op de hoofdthema's: hierbij wordt actief om input gevraagd en deze wordt inhoudelijk meegewogen.

53. Welke mate van overeenstemming zijn er (gradaties)?

Er wordt gewerkt met verschillende vormen van consensus: van brede steun tot het wegnemen van bezwaren. Absolute consensus is niet vereist, maar het streven is dat zoveel mogelijk bewoners zich kunnen vinden in het uiteindelijke plan.

54. Waarom workshops houden als we niet willen meedenken/participeren – wat is het nut?

De workshops zijn bedoeld om zorgen, wensen en ideeën op te halen. Ook als bewoners kritisch of terughoudend zijn, is hun input waardevol. Het doel is niet om iedereen te overtuigen, maar om het plan zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de omgeving.

55. Is participeren niet een gevaarlijk traject, waarin we worden gepiepeld en overgehaald?

Deelnemen aan participatie betekent niet dat je instemt met het plan. De gesprekken zijn bedoeld om eerlijke input te geven, ook kritische geluiden. Transparantie en wederzijds vertrouwen zijn hierbij essentieel. AB streeft naar een open proces zonder druk of manipulatie.

56. Hoe borgen we onderlinge afspraken?

Afspraken uit het participatieproces worden vastgelegd in een participatieverslag en kunnen worden opgenomen in het vergunningstraject. Daarnaast komen er beheerovereenkomsten waarin afspraken met buurtvertegenwoordigers formeel worden geborgd.

57. Hoe vaak vinden evaluaties plaats?

Evaluaties zijn voorzien na belangrijke mijlpalen (na eerste ontwerp, bij start bouw, na ingebruikname) en vervolgens jaarlijks. Buurtvertegenwoordigers worden hierbij betrokken. Evaluaties worden ook benut als participatiemomenten: kansen om input te geven en elementen bij te sturen.

58. Is het participatieproces al vastgelegd in een plan?

AB werkt met een participatiestrategie bestaande uit vier fases: informeren, dialoog (workshops), verwerking en afronding (rapportage en advies + overeenstemming). In het vervolg komen er themabijeenkomsten, communicatiekanalen voor meldingen en updates, en contactmomenten met een vaste omgevingsmanager.

59. Zijn er juridische gevolgen als we meedoen aan participatie?

Het wel/niet deelnemen aan een participatietraject leidt niet automatisch tot juridische instemming. Bewoners behouden altijd het recht om bezwaar in te dienen, ook als zij aan participatie hebben meegedaan.

I. Beleid & beleidskaders

60. Wat zijn de succesfactoren van een huisvestingsproject?

Er zijn tien succesfactoren vastgesteld, gebaseerd op onderzoek van het Ministerie van BZK en op ervaringen uit onder meer Creil (referentieproject). Enkele daarvan zijn: 1) een heldere visie en planvorming, bij voorkeur dicht bij het werk en in een gemengd gebied buiten de woonkern, 2) een open dialoog met de omgeving, 3) aandacht voor beheer en toezicht, 4) goed omgevingsmanagement, en 5) huisvesting van goede kwaliteit met voldoende voorzieningen. Samen vormen deze factoren de basis voor een duurzaam en breed gedragen plan.

61. Heeft de gemeente beleid op huisvesting arbeiders?

De gemeente Zeewolde beschikt over beleidskaders voor het huisvesten van arbeidsmigranten, maar heeft minder uitgewerkte richtlijnen dan andere gemeenten. Er is geen uitgebreide beleidsnotitie beschikbaar zoals in Noordoostpolder, maar wel zijn er bestemmingsplanregels en noties in omgevingsvisie en raadsbesluiten. In de bijeenkomst is toegelicht dat Zeewolde weinig vastlegt over participatievormen, en dat er daarom aansluiting is gezocht bij werkmethode uit omliggende gemeenten.

62. Welke weegfactoren spelen er allemaal en op welke gebieden?

Er is een bijlage met weegfactoren in voorbereiding, dat aspecten als ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, leefbaarheid, milieueffecten, verkeersdruk, juridische haalbaarheid en maatschappelijk draagvlak behandelt. Deze factoren worden gebruikt om de geschiktheid van locaties te beoordelen.

63. Welke rol speelt de provincie in dit plan?

De provincie speelt een rol als kaderstellende en toetsende partij voor ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan wordt getoetst aan provinciale beleidsregels zoals de Omgevingsverordening Flevoland, stikstofbeleid en landschappelijke inpassing. Bij grotere projecten vindt vroegtijdig overleg met de provincie plaats om te toetsen op ruimtelijke en ecologische randvoorwaarden.

64. Wat zijn de randvoorwaarden op gemeentelijk niveau?

De gemeente stelt randvoorwaarden op het gebied van: ruimtelijke ordening, verkeersveiligheid, milieubelasting, leefbaarheid, waterhuishouding en participatie. Omdat Zeewolde minder concrete regels op papier heeft dan omliggende gemeenten, is gekozen voor het toepassen van werkwijzen uit bijvoorbeeld de Noordoostpolder (zoals cirkels van 750 meter als richtlijn bij participatie).

65. Is het beleid afgestemd op regionale vraag?

Ja. In beleidsstukken van Flevoland en gemeentelijke overleggen komt naar voren dat de regionale economie sterk leunt op internationale werknemers, met een groeiende huisvestingsvraag. Er is nog geen harde norm voor verdeling van aantallen per gemeente, maar de urgentie wordt erkend. Het plan sluit hierop aan met een locatie-gebonden en gefaseerde aanpak.

J. Planning & proces

66. Wat is de planning?

De planning is als volgt: Q3 2025: participatieproces en afronding van locatiekeuze Q4 2025: indiening bij het college van B&W 2026: vergunningverlening en technische uitwerking 2027 (of eerder): start inhuizen en gebruiksfase. De looptijd van dergelijke trajecten bedraagt doorgaans 1–2 jaar.

67. Waarom voelen bewoners zich pas zo laat betrokken? en kan het de volgende keer op een beter tijdstip (in overleg)?

AB gaf aan dat de eerste fase bestond uit locatieverkenning en dat participatie bewust is gestart voordat de plannen werden vastgelegd. Eerder betrekken was toen niet mogelijk. Bewoners gaven daarnaast aan graag invloed te hebben op het moment en tijdstip van bijeenkomsten. Hier wordt in het vervolg rekening mee gehouden.

68. Kunnen we een verslag krijgen?

Ja, van elke bijeenkomst wordt een samenvatting of verslag gemaakt. Deze worden gedeeld met aanwezigen en gebruikt als basis voor het vervolg. Het verslag vormt een officieel onderdeel van het participatieproces en wordt uiteindelijk toegevoegd aan de onderbouwing richting gemeente.

69. Zijn we telefonisch misleid qua informatie aangaande de aantallen?

Er is telefonisch contact geweest door een medewerker van 1op1 Architectuur, die niet direct betrokken was bij dit specifieke project. Daarbij zijn bij benadering aantallen genoemd ("tientallen") terwijl het plan voorziet in maximaal 130 bewoners. De intentie was niet om te misleiden; het ging om een algemeen informatief gesprek voorafgaand aan formele participatie. Tijdens de bijeenkomsten wordt altijd volledige transparantie betracht over aantallen en schaal, zoals dit reeds in de uitnodigingsbrief is vermeld.

70. Kan impact alleen achteraf gemeten worden?

Impact kan deels vooraf worden ingeschat (bijv. op basis van verkeers- en milieueffectrapporten), maar dient ook achteraf te worden gemonitord. Daarom zijn evaluatiemomenten ingebouwd. Tijdens de bijeenkomst is benoemd dat er jaarlijks wordt geëvalueerd en dat dit samen met bewoners wordt opgepakt.

71. Wat gebeurt er als het project niet voldoet?

Bij gebrekkig beheer of overlast kunnen maatregelen worden getroffen, zoals bijstelling van afspraken, handhaving, of in het uiterste geval beëindiging. Dit wordt contractueel en juridisch vastgelegd. In de bijeenkomst werd besproken dat structurele overlast vermeden moet worden, mede door toezicht en beheer.

K. Afval, milieu & voorzieningen

72. Hoe zit het met afval en afvalwater (riool e.d.)?

De locatie beschikt (voor zover bekend) nog niet over een volwaardige aansluiting op het gemeentelijk riool. Bij een aanvraag voor tijdelijke huisvesting wordt vaak gewerkt met een IBA-systeem (Individuele Behandeling van Afvalwater), afhankelijk van het aantal bewoners en de bodemgesteldheid. Een gecertificeerd systeem moet worden geplaatst en afgestemd met het waterschap en de gemeente. Voor regulier afval wordt een afvalbeheersysteem opgenomen in het beheerplan, inclusief ophaalfrequentie, afvalscheiding en monitoring van zwerfafval.

Goedemiddag Jelle,

Een tijdje geleden hebben we de beantwoording van de vragen ontvangen, waarvoor dank. Hoewel het aantal bewoners inmiddels is teruggebracht van 300 naar 130, blijven wij van mening dat dit plan een grote impact heeft op de omliggende erven en het buitengebied.

Onze voornaamste bezwaren en aandachtspunten zijn als volgt:

- De omvang van 130 bewoners is nog steeds aanzienlijk en overstijgt ruimschoots de kaders die de gemeente Zeewolde normaal in haar beleid hanteert (maximaal 50 bewoners per locatie). De keuze voor de Sternweg blijft onduidelijk, met oog op de omliggende sectoren en het in acht nemen van de reeds centrale huisvesting aan de Bosruiterweg. Wij verzoeken dan ook opnieuw om aansluiting bij die bestaande locatie.
- Ondanks de antwoorden in de stukken blijft onduidelijk hoe de agrarische bedrijfsvoering wordt beschermd tegen bezwaren of beperkingen vanuit de nieuwe bewoners. Activiteiten zoals spuiten, uitrijden van mest en nachtelijk beregenen zijn essentieel en mogen niet onder druk komen te staan door toekomstige klachten of juridische procedures. De toevoeging van een gevoelige functie (woning/logies) vergroot het risico op spuitvrije zones van 50 meter, met de beperkingen die bij de agrarier terechtkomen.
- Er wordt gerekend op 198 parkeerplaatsen en aanvullende verkeersbewegingen. Zolang het verkeerskundig onderzoek ontbreekt, is niet vast te stellen of verkeersveiligheid voldoende geborgd is.
- In eerdere reactie wezen wij al op de gebrekkige werking van het huidige IBA-systeem en de risico's voor waterkwaliteit. Ook nu blijft onduidelijk hoe dit structureel wordt opgelost en hoe verontreiniging wordt voorkomen. De omliggende agrariers maken zich hier zorgen over.

Veel vragen zijn slechts deels beantwoord of worden doorgeschoven naar vervolgonderzoeken en plannen. Daardoor blijft er grote onzekerheid voor omwonenden. Wij vinden dit, met betrekking tot het participatieproces onvoldoende om draagvlak te creëren.

Het aangepaste plan blijft, ondanks de verlaging van het aantal bewoners, onwenselijk voor deze locatie.

Wellicht heeft u op bovenstaande punten in de uitwerkingsfase al wat antwoorden gevonden, in dat geval ontvangen wij deze graag.

Met vriendelijke groet,



Anja Doldersum

Adviseur Team Platteland & Omgeving - Provinciaal Coördinator Flevoland

06-48517398 | www.ltonoord.nl