

## Beantwoording technische vragen Fractie Tonnaer

### Agendapunt 5.2 – De rol van gemeente en HVC bij de ontwikkeling van het warmtenet

#### Algemene raadscommissie 22 november 2022

Beste raadsleden,

Mevrouw van der Knaap van Fractie Tonnaer heeft op 17 november technische vragen gesteld over agendapunt 5.2 – De rol van gemeente en HVC bij de ontwikkeling van het warmtenet. Onderstaand treft u de vragen en beantwoording aan.

1. *Wat is het aanbod naar de consument van de andere publieke, geïntegreerde aanbieders die wel in Hoorn actief zouden willen zijn? Deze mogelijke andere aanbieders willen misschien wel concurreren in prijs met HVC.*

Antwoord

Op dit moment zijn er geen andere publieke warmtebedrijven gevonden die in Hoorn (een deel van) de warmtevoorziening willen gaan verzorgen (zie bijlage Publieke warmtebedrijven 2022). De bijlage biedt een overzicht van publieke bedrijven op basis van een marktverkenning. Gebleken is dat vrijwel alle publieke partijen gebiedsgericht werken. Overigens ligt er in dit stadium nog geen volledig aanbod aan de consument.

2. *Hebben andere publieke, geïntegreerde aanbieders überhaupt de kans gekregen in Hoorn actief te worden en op welke manier zijn ze benaderd?*

Antwoord

Zie vraag 1. Er zijn diverse publieke partijen benaderd van wie verwacht mocht worden dat ze Hoorn tot hun werkgebied rekenen. We hebben DNWG Warmte en Netverder benaderd. Dit zijn de enige publieke warmtebedrijven die niet expliciet zeggen dat ze een bepaald verzorgingsgebied hebben. Beide bedrijven, dochters van Stedin, hebben laten weten alleen in het werkgebied van Stedin en in de directe nabijheid te willen werken. Uitgangspunt is en blijft dat burgerinitiatieven die zich aandienen, ruimte krijgen om energie (o.a. warmte) te produceren, distribueren en te leveren.

3. *Als de raad instemt het voorliggende raadsvoorstel, betekent dit dan ook dat we instemmen met geothermie? Zo niet: waarom dan al een tijdelijke warmtecentrale aanleggen in het Muntpark? Er zijn namelijk 5000-7000 woningen nodig voor geothermie en de woningen van Intermaris in de Kersenboogerd zijn er veel minder.*

Antwoord

Nee, het raadsvoorstel is niet één op één te verbinden aan de keuze voor geothermie (aardwarmte). Geothermie is inderdaad pas aan de orde bij een schaal groter dan het project dat nu start in de Kersenboogerd. De gemeente Hoorn heeft in samenwerking met HVC een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een groter collectief warmtenet. Dit is gericht op de gebouwen waar warmtenetten de laagste maatschappelijke kosten met zich mee brengen. Daaruit volgen twee kansrijke duurzame warmtebronnen in Hoorn, namelijk warmte uit oppervlaktewater aquathermie bij gemaal Oosterpolder, aan de Willemsweg en aardwarmte uit de diepe ondergrond. Omdat nu nog niet bekend is of de

benodigde omvang voor geothermie gehaald gaat worden, wordt nu tijdelijk gekozen voor een warmtecentrale in het Muntpark. Als geothermie niet haalbaar blijkt, kan gekozen worden voor aquathermie. Met deze duurzame bron kunnen de circa 2.000 woningen in het centrumgebied van de Kersenboogerd gevoed worden. Voor het voorzien van heel Hoorn met duurzame warmte is echter meer nodig.

De keuze voor geothermie als duurzame bron kan pas gemaakt worden wanneer duidelijk is hoeveel gebouwen met hoge zekerheid aangesloten kunnen worden. De definitieve duurzame geothermie bron wordt gerealiseerd als de beoogde schaal met hoge zekerheid kan worden bereikt. Dit heeft zowel een financiële reden (beperken van risico's + kostbare aanleg) als technisch (minimaal benodigde afzet om warmte kwijt te kunnen).