

VERKENNING VERSTERKING FILM- EN BEELDCULTUUR UTRECHT

In opdracht van de gemeente Utrecht
April 2026

Auteurs

Doreen Boonekamp, Verkenner
Sandy Seifert, Secretaris

Illustrator
Timon Vader

Vormgeving
Lotte Verkaik

SAMENVATTING

Deze verkenning is opgesteld in opdracht van de gemeente Utrecht en biedt handelingsperspectief voor de versterking van het Utrechtse film- en beeldcultuurklimaat, met speciale aandacht voor talentontwikkeling. In deze verkenning wordt onder talentontwikkeling verstaan: de permanente professionele ontwikkeling van nieuwe en gevestigde makers in de beroepspraktijk, zowel binnen als buiten het maakproces en zowel binnen als buiten het Utrechtse ecosysteem.

Utrecht heeft hiervoor een sterke uitgangspositie, met relevante mbo-, hbo- en wo-opleidingen die zorgen voor een continue aanwas van makers en andere professionals, festivals als Kaboom Animation Festival en het Nederlands Film Festival (NFF) en, sinds 2024, de Talenthub Studio Camera. Ook de goede bereikbaarheid en de nabijheid van Amsterdam en Hilversum, waar een groot deel van de film- en beeldindustrie is gevestigd, draagt hieraan bij. Daarnaast kenmerkt Utrecht zich door een cultuur van samenwerking, ondernemerschap, makers die openstaan voor experiment en het delen van kennis en ervaring.

Beleidsstukken, rapporten en gesprekken met makers, producenten, opleidingen, talentontwikkelingsorganisaties, festivals, vertoners, omroepen en beleidsmakers laten een terugkerend beeld zien: er zijn veel ingrediënten voor een goed functionerend ecosysteem aanwezig, maar een samenhangende infrastructuur en passende financiering voor film- en beeldcultuur ontbreken. Hierdoor blijft de ontwikkeling van een toekomstbestendig ecosysteem, waarin talent zich na de opleiding of als autodidact duurzaam professioneel kan ontwikkelen en doorgroeien, achter.

Deze achterstand wordt versterkt door de Utrechtse subsidiesystematiek, waarin meerjarige en projectmatige regelingen generiek zijn ingericht, sectorspecifieke kenmerken onvoldoende worden meegewogen en geormerkte budgetplafonds per discipline ontbreken.

Als Utrecht haar filmsector serieus wil versterken, zijn losse impulsen en tijdelijke oplossingen niet langer voldoende. Dat vraagt om gerichte investeringen in een solide basis, met voorzieningen die op peil zijn en duurzame financieringsmogelijkheden die aansluiten bij de praktijk van makers en instellingen, de schaal van de stad en het (inter)nationale speelveld. Dit is noodzakelijk om de waarde van film- en beeldcultuur in de stad beter te verankeren.

Uit deze verkenning volgen de volgende aanbevelingen om de infrastructuur duurzaam te versterken en de voorwaarden voor de (door)ontwikkeling van talent en productie in Utrecht te verbeteren:

- **Versterk en verbind bestaande functies en initiatieven via de Talenthub:** Utrecht beschikt over waardevolle initiatieven, functies en organisaties die bijdragen aan talentontwikkeling, kennisdeling, netwerkvorming en zichtbaarheid, maar een samenhangende infrastructuur ontbreekt. Faciliteer daarom de doorontwikkeling van de Talenthub tot kenniscentrum en knooppunt voor samenhang, coördinatie, verbinding en ontwikkeling, met een makelaarsfunctie die makers, professionals, projecten en organisaties samenbrengt.
- **Implementeer en investeer in duurzame, sectorspecifieke ontwikkel- en productieregelingen voor makers en hun producties:** De huidige gemeentelijke regelingen zijn te generiek en sluiten onvoldoende aan op de projectmatige en gefaseerde werkwijze van de audiovisuele productiepraktijk. Ontwikkel

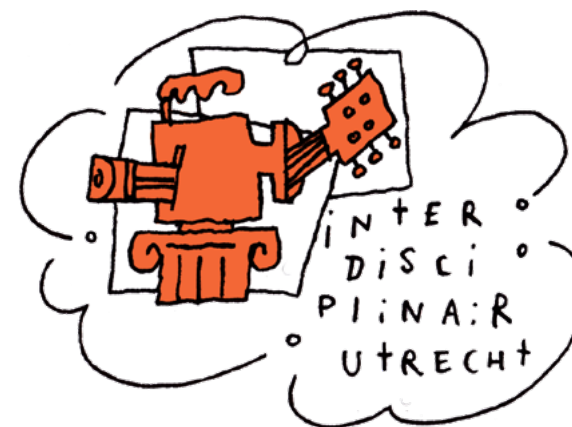
daarom sectorspecifieke stimuleringsregelingen, met nadruk op laagdrempelige toegang in de ontwikkelfase, en versterk het budget. Zoek samenwerking met de provincie om verder invulling te geven aan sectorspecifieke regelingen voor de productiefase, en onderzoek matchingmogelijkheden met het Nederlands Filmfonds.

- **Breng en behoud de infrastructuur op peil:** Bestaande voorzieningen met een belangrijke rol in het Utrechtse ecosysteem staan onder druk. Zorg dat deze op peil worden gebracht en duurzaam worden geborgd, in relatie tot de groei van de stad en de ontwikkelingen in de film- en beeldcultuursector.
- **Investeer in een haalbare en schaalbare (vaste) fysieke plek voor makers, met de Talenthub als katalysator:** In beleidsstukken en gesprekken komt steeds terug dat het ontbreekt aan een herkenbare plek voor film- en beeldcultuur in Utrecht. Die behoefte is met het klappen van het plan voor de Machinerie niet verdwenen. Investeer en ondersteun de sector in de zoektocht naar en bij het realiseren van een haalbare en schaalbare centrale plek waar makers kunnen werken, ontmoeten, experimenteren en presenteren, met toegang tot (technische) faciliteiten. Dit moet een plek zijn die zij gezamenlijk, en bottom-up, kunnen opbouwen, met de Talenthub als katalysator.

Het in samenhang doorvoeren van deze aanbevelingen biedt de kans om een onderscheidende, inclusieve en toekomstgerichte infrastructuur te realiseren, waarin onafhankelijke makers en producenten, studio's, opleidingen, festivals en andere instellingen en ondernemers elkaar blijvend versterken. Zo wordt Utrecht een stad waar talent niet alleen wordt opgeleid en vervolgens vertrekt om alleen tijdens festivals terug te keren voor presentaties en

netwerkmomenten, maar een stad waarin het talent wordt behouden en de ruimte krijgt om zich duurzaam door te ontwikkelen. Daarmee kan de gemeente haar ambitie ondersteunen om het film- en beeldcultuurklimaat structureel te versterken, met een herkenbaar makersprofiel binnen het landelijke ecosysteem dat op de lange termijn aan de stad wordt verbonden. Tegelijk draagt dit bij aan de positionering van Utrecht als een van de meest aantrekkelijke cultuurstedes van Nederland.

Dit alles sluit aan bij de nota **Subsidieverdeling 2025-2028** waarin wordt geconstateerd dat de film- en beeldcultuursector de komende jaren extra aandacht nodig heeft, en bij het amendement A208 waarin de gemeenteraad met de ambitie tot een filmfonds heeft aangegeven belang te zien in de sector. Deze verkenning onderstreept de noodzaak van gerichte, samenhangende stappen om de sector duurzaam te versterken en laat zien hoe dit door gezamenlijke inzet van gemeente en sector kan worden gerealiseerd.



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	2
0. INLEIDING	5
1. AANLEIDING EN OPDRACHT	7
2. AANPAK	8
3. SITUATIESCHETS	9
3.1 Stand van zaken in Utrecht	9
3.2 Versterking regio via landelijk beleid	11
3.3 Toegang tot financiering	13
4. BEHOEFTE VAN MAKERS EN INSTELLINGEN	16
4.1 Hoofdpunten uit de gesprekken	16
5. DUURZAAM UTRECHTS ECOSYSTEEM	21
5.1 Aanbevelingen en vervolgstappen	21
5.2 Randvoorwaarden	25
5.3 Tot slot	26
BIJLAGE 1 Overzicht gesprekspartners	27
BIJLAGE 2 Geraadpleegde bronnen	28
BIJLAGE 3 Globaal overzicht infrastructuur Utrechtse film- en beeldcultuur	29

0.

INLEIDING

Sinds medio 2024 voert de gemeente Utrecht gesprekken over de toekomst van het Nederlands Film Festival (NFF) en van de bredere film- en beeldcultuur in de stad. Om hierin een volgende stap te zetten, heeft de gemeente opdracht gegeven om in het eerste kwartaal van 2026 een verkenning uit te voeren en een advies op te stellen met concrete aanbevelingen om het film- en beeldcultuurklimaat in Utrecht te versterken, met bijzondere aandacht voor talentontwikkeling. Onderdeel hiervan is een voorstel voor een toekomstbestendig fonds, of een passend alternatief instrument, dat aansluit bij de behoeften van Utrechtse makers en de bestaande structuren in de sector. De opdracht is verleend aan Doreen Boonekamp, met Sandy Seifert als secretaris.



Binnen de kaders van dit advies ligt de focus op narratieve audiovisuele producties, van fictie en documentaire tot animatie en innovatieve mediaproducties. Onder talentontwikkeling wordt de permanente professionele ontwikkeling van nieuwe en gevestigde makers in de beroepspraktijk verstaan, zowel binnen als buiten het maakproces en zowel binnen als buiten het Utrechtse ecosysteem.

Utrecht heeft daarbij een sterke uitgangspositie: een levendige festivalcultuur (Utrecht is uitgeroepen tot dé evenementenstad van 2026), een breed palet aan makers, studio's en productiebedrijven die actief zijn in animatie, immersieve producties, games, fictie en documentaire, en een sterk en divers opleidingsaanbod dat zorgt voor een constante instroom van nieuw talent.

Door deze sterke uitgangspositie te benutten en strategisch in te zetten voor een samenhangend en vitaal ecosysteem, kan de stad de band met haar makers en instellingen blijvend ondersteunen en versterken. Daarvoor is het essentieel dat de basis in de film- en beeldcultuursector op orde is, continuïteit wordt geborgd en ruimte wordt gecreëerd voor zowel nieuw als gevestigd talent om te experimenteren, te ondernemen, zich te ontwikkelen en te presenteren.

Losse impulsen en tijdelijke oplossingen zijn daarbij niet langer voldoende. Een duurzame aanpak vraagt om gerichte en structurele investeringen, met voorzieningen die op peil zijn, een gedegen ondersteuningsstructuur en financieringsmogelijkheden die in samenhang aansluiten bij de praktijk van makers en instellingen, de schaal van de stad en het (inter)nationale speelveld. Zo wordt Utrecht een aantrekkelijke vestigingsplaats en thuisbasis voor film- en beeldcultuurmakers en blijft de stad toonaangevend als cultuurstad.

Tijdens de bijeenkomsten en gesprekken met makers, producenten, vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen, talentontwikkelingsorganisaties, festivals, vertoners, omroepen en beleidsmakers zijn tussen januari en maart 2026 waardevolle inzichten verzameld die veelal bekende behoeften bevestigen en verder verdiepen. Deze vormen, samen met de bestaande beleidsnotities en eerdere onderzoeken, de basis voor deze verkenning. Dit rapport schetst de actuele stand van zaken, duidt de belangrijkste behoeften van makers en instellingen en doet gerichte aanbevelingen voor passende vormen van ondersteuning. Daarbij is ook expliciet gekeken naar kruisbestuiving en samenwerking, en hoe bestaande initiatieven verder kunnen worden ontwikkeld en versterkt.

Utrecht beschikt over veel ingrediënten om zich te ontwikkelen tot een vitale en onderscheidende film- en beeldcultuurstad. Om deze potentie te benutten, vraagt dit om inzet van alle betrokken partijen, en daarmee ook de gemeente. Deze verkenning brengt de belangrijkste opgaven in beeld, gaat in op de verschillende rollen en verantwoordelijkheden binnen het ecosysteem en formuleert aanbevelingen voor de rol die de gemeente daarin kan spelen.

Leeswijzer

Het advies is als volgt opgebouwd. **Hoofdstuk 1** beschrijft de aanleiding en opdracht van de verkenning. **Hoofdstuk 2** licht de onderzoeksaanpak toe. **Hoofdstuk 3** schetst de huidige stand van de Utrechtse film- en beeldcultuursector en actuele ontwikkelingen. **Hoofdstuk 4** gaat in op de actuele behoeften van makers en instellingen. **Hoofdstuk 5** werkt vier aanbevelingen concreet uit, inclusief bijbehorende randvoorwaarden en advies voor vervolgstappen.

1.

AANLEIDING EN OPDRACHT

Context

In juni 2024 volgde het college van burgemeester en wethouders het advies van de adviescommissie Cultuurnota 2025–2028 op en besloot 72 culturele instellingen te honoreren en 30 instellingen af te wijzen, waaronder de beëindiging van de subsidierelatie met 16 grotere organisaties vanwege de grote overvraging van het beschikbare budget. Onder meer het NFF verloor daarbij zijn meerjarige subsidie. In het najaar van 2024 vroeg de gemeente Utrecht een comité van experts uit de Utrechtse cultuur-, media- en ondernemerssector mee te denken over de toekomst van het NFF en de bredere film- en beeldcultuursector in de stad.

In november 2024 stelde de gemeenteraad met amendement [A208](#) eenmalig €150.000 beschikbaar voor de ontwikkeling van een fonds voor film- en beeldcultuur. Daarnaast verzocht de raad met motie [M474](#) onder meer om een plan van aanpak voor dit fonds en inzicht in hoe Utrecht haar positie als aantrekkelijke cultuurstad kan behouden. Uit het voortraject met het comité, het NFF en betrokken makers en instellingen uit de sector bleek dat het met de eenmalig beschikbare middelen niet haalbaar is om een structureel fonds op te richten. Tegelijkertijd werd duidelijk dat eerst meer inzicht nodig is in de huidige behoeften van de Utrechtse film- en beeldcultuursector, om te bepalen welke vorm van ondersteuning het meest passend is.

Opdracht

In het kader van amendement A208 heeft de gemeente daarom gekozen om het beschikbare budget in te zetten voor een tweesporenaanpak. Een verkenning met het doel het Utrechtse film- en beeldcultuurklimaat te versterken, met speciale aandacht voor talentontwikkeling.

Parallel hieraan, en in samenhang met het verkenningstraject, wordt onderzocht welke regeling of welk programma Utrechtse makers op korte termijn het beste kan ondersteunen met de eenmalige middelen.

De gemeente Utrecht heeft verzocht deze verkenning in het eerste kwartaal van 2026 uit te voeren en een advies op te stellen met concrete aanbevelingen op basis van gesprekken met Utrechtse makers en instellingen die actief zijn op het gebied van film- en beeldcultuur en talentontwikkeling (binnen en buiten het maakproces), en aanvullend onderzoek aan de hand van beleidsdocumenten en rapporten. Het advies omvat:

- een analyse van de huidige stand van de Utrechtse film- en beeldcultuursector, met het accent op talentontwikkeling;
- de belangrijkste behoeften van Utrechtse makers en instellingen op basis van recente gesprekken;
- aanbevelingen voor de versterking van het Utrechtse film- en beeldcultuurklimaat;
- een voorstel voor randvoorwaarden voor een toekomstbestendig structureel fonds of een passend alternatief instrument;
- advies over vervolgstappen.

In het tweede kwartaal van 2026 volgt, in samenwerking met het NFF en in samenhang met de resultaten van de verkenning, een voorstel voor de optimale inzet van de eenmalige middelen ten behoeve van de professionele ontwikkeling van Utrechtse makers.

2.

AANPAK

- **Deskresearch:** Na de opdrachtbevestiging eind december 2025, zijn eerst de door de gemeente aangeleverde beleidsdocumenten en rapporten over het film- en beeldcultuurklimaat in Utrecht binnen de kaders van de opdracht geanalyseerd. Daarbij is onder meer gebruikgemaakt van de **Sectoranalyse Film en beeldcultuur** in Utrecht van Berenschot (2017), de Cultuurnota 2025–2028 **Kleur Bekennen** en het rapport **Evaluatie de Machinerie** (2023). In aanvulling hierop is ook gekeken naar een aantal andere relevante beleidsdocumenten en adviezen waaronder van de Raad voor Cultuur en het Ministerie van OCW. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 2.
- **Expertsessies:** In vervolg op de expertsessie **U Vraagt!** op 30 september 2025 tijdens het NFF zijn in de eerste helft van februari drie expertsessies georganiseerd om de behoeften, knelpunten en prioriteiten van de sector op hoofdlijnen in kaart te brengen. De genodigden van de NFF-sessie vormden, conform afspraak met de gemeente, de basisgroep en zijn in afstemming met het NFF gericht aangevuld. In totaal namen 25 makers, producenten en vertegenwoordigers van festivals, opleidingen en andere Utrechtse organisaties deel die actief zijn op het gebied van talentontwikkeling.
- NFF en Indyvideo namen aan alle sessies deel. Indyvideo deed dit in het kader van hun door de provincie ondersteunde onderzoek

naar een broedplaats en de ambitie om hun faciliteiten en kennis breder in te zetten voor het Utrechtse veld.

- **Individuele gesprekken:** Tussen eind februari en de tweede helft van maart zijn aanvullende gesprekken gevoerd met uiteenlopende vertegenwoordigers uit het veld, waaronder vertoners, RTV Utrecht, studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU) en verschillende makers en producenten die niet bij de expertsessies konden zijn. Daarnaast is gesproken met relevante stakeholders uit andere regio's en met partijen die op nationaal niveau actief zijn. Een overzicht van alle gesprekspartners is opgenomen in bijlage 1.
- Op basis van de documentatie en de gevoerde gesprekken is eind maart een conceptadvies opgesteld, dat is besproken met de gemeente, waarna het advies is afgerond.
- Om tot een breed gedragen vervolg te komen, wordt dit voorjaar in samenwerking met NFF een bijeenkomst georganiseerd voor de deelnemers aan de expertsessies, andere gesprekspartners en belangstellenden. Tijdens deze bijeenkomst worden de bevindingen en aanbevelingen gepresenteerd. Ook wordt het voorstel voor de inzet van de eenmalige impuls besproken. Zo kunnen de opgehaalde reacties worden meegenomen bij de nadere uitwerking.



3.

SITUATIESCHETS

Dit hoofdstuk vat de belangrijkste ontwikkelingen samen die van invloed zijn op de staat van de Utrechtse film- en beeldcultuursector. Allereerst wordt aan de hand van beleidsdocumenten en rapporten de beleidsontwikkeling in Utrecht geschetst. Daarna wordt ingegaan op relevante landelijke ontwikkelingen en de wijze waarop Utrecht hier al op inspeelt. Vervolgens wordt in kaart gebracht hoe het gesteld is met de toegang tot financiering, in relatie tot de snelle veranderingen in het (inter) nationale film- en medialandschap.

3.1 STAND VAN ZAKEN IN UTRECHT

Utrecht is een dynamische stad die snel groeit en het is van belang een goede spreiding van culturele voorzieningen in nieuwe wijken te stimuleren. Tegelijkertijd blijft de aandacht voor nieuwe knelpunten achter, die ontstaan door het wegvallen van (ondersteuning voor) bestaande voorzieningen en functies.

De **Sectoranalyse Film en beeldcultuur in Utrecht** van Berenschot (2017) laat zien dat in Utrecht een sterk fijnmazig netwerk aanwezig is van makers, studio's, opleidingen en een voortdurende aanwas van talent, met de HKU en festivals als belangrijke motoren. Deze combinatie biedt ingrediënten voor een vruchtbare basis voor talentontwikkeling en vernieuwing, maar wordt onvoldoende benut

door een gebrek aan samenhang, voorzieningen en zichtbare positionering. Doordat ontwikkelplekken, doorstroommogelijkheden en presentatiekansen beperkt blijven, heeft dit directe gevolgen voor de mate waarin makers hun talent verder kunnen ontwikkelen. Makers hebben volgens de sectoranalyse behoefte aan betaalbare werk- en ontwikkelruimte, betere toegang tot faciliteiten, sterkere verbindingen en meer presentatieplekken om in contact te komen met elkaar en met het publiek.

Deze behoefte klinkt door in **Kunst Kleurt de Stad: Cultuurvisie 2030** (2020) waarin de gemeente stelt dat zij kunstenaars en culturele organisaties artistiek en financieel ruimte wil bieden om zichzelf én de stad verder te ontwikkelen, en dat zij door differentiatie in subsidiemogelijkheden jonge, talentvolle en innovatieve makers duurzaam aan de stad wil verbinden.

De cultuurverkenning **Ruim baan. Cultuur als aanjager in een veranderende stad** (2023) signaleert daarnaast dat een plek voor film- en beeldcultuur, waar educatie, talentontwikkeling en participatie samenkomen, nog steeds een ontbrekende schakel is in de infrastructuur voor film, fotografie en media. Deze functie had moeten landen in de Machinerie, maar dit initiatief werd eind 2022 stopgezet. Het rapport **Evaluatie de Machinerie** (2023) bevestigt dat de behoefte aan een dergelijke plek onverminderd aanwezig is. Tegelijkertijd zijn de middelen die voor de Machinerie bestemd waren, voor andere doelen ingezet en niet behouden voor de film- en beeldcultuursector.

In de **Cultuurnota 2025–2028, Kleur bekennen** (2023) bouwt de gemeente voort op de uitgangspunten en pijlers van de Cultuurvisie 2030. Zij wil daarmee inhoudelijke continuïteit bieden en in de beoordeling meer nadruk leggen op het culturele ecosysteem in de stad. Daarbij staat het totale aanbod, verspreid over de stad centraal

en speelt de betekenis voor de stad een belangrijke rol. Zo werkt de gemeente, volgens de nota, toe naar een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende sector, waarin ruimte is voor nieuwe makers en organisaties die elkaar vanuit hun kracht aanvullen en versterken.

De uitkomst van de tenderprocedure, zoals vastgelegd in de **Subsidieverdeling Cultuurnota 2025–2028** (2024), heeft de financiële basis en daarmee de slagkracht van de film- en beeldcultuursector echter verder verzwakt en gefragmenteerd. Van het toch al beperkte aantal spelers binnen het domein film, ontving slechts de helft (twee) een positief besluit. Naast IMPAKT verloor het NFF zijn subsidie, terwijl dit festival juist een belangrijke springplank vormt voor beginnend en gevestigd talent om werk te presenteren, kennis uit te wisselen en een netwerk op te bouwen en te versterken. IMPAKT ontving kort daarna wel subsidie via de tweejarige regeling Cultuurnota 2025–2026, maar de slagkracht van deze regeling is, door de kortere looptijd en het lagere aan te vragen bedrag, beperkter. Het NFF voldeed qua omvang en omzet niet aan de voorwaarden voor deze regeling.

Tegelijkertijd wordt in de subsidieverdeling erkend dat de film- en beeldcultuursector de komende jaren extra aandacht nodig heeft. Dit wordt onderstreept door amendement A208, waarin de gemeenteraad de ambitie uitspreekt om te komen tot een filmfonds en hiervoor eenmalig €150.000 beschikbaar stelt.

Ruimtegebrek in de binnenstad

De voorzieningen in de binnenstad staan onder druk, ondanks het feit dat met de komst van Pathé Leidsche Rijn en Kinopolis Jaarbeurs de capaciteit aan bioscoopzalen in Utrecht is toegenomen. Filmtheater 't Hoogt (nu: de Sien) heeft een nieuw (tijdelijk) thuis bij de creatieve broedplaats Kanaal30 met één zaal en werkt aan een tweede. Echter, voor zover bekend is er (nog) geen perspectief dat

Kinopolis City en Pathé Rembrandt worden opgeknapt als bioscoop of herontwikkeld als werk-, community- en presentatieplek voor de film- en beeldcultuursector. De drie commerciële arthouse theaters in de binnenstad (Louis Hartlooper Complex, Slachtstraat en Springhaver) zijn populair en mede dankzij de Cinevillepas groeit de belangstelling voor filmtheaters en hun aanbod in Nederland. Er is veel bereidheid om naast de reguliere programmering ruimte te bieden aan festivals en Utrechtse makers, maar de locaties in de binnenstad kunnen door het grote reguliere aanbod, en de groeiende vraag, de bredere behoeften van de sector niet alleen opvangen.

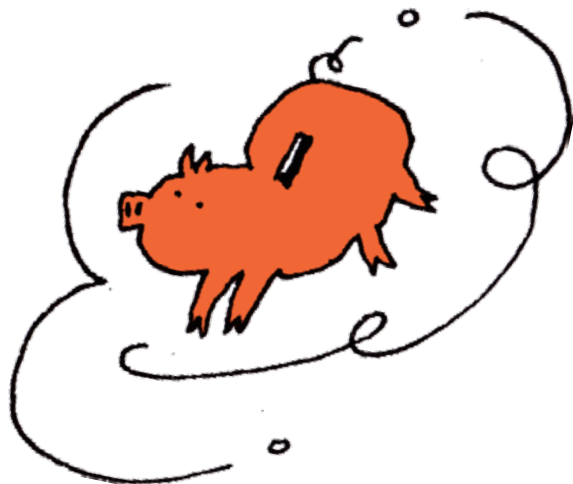


De afname van beschikbare en betaalbare (vertonings)locaties in de binnenstad stelt zowel makers als festivals voor grote uitdagingen, zoals ook al in de sectoranalyse (2017) werd geconstateerd. Festivals programmeren weliswaar ook in de wijken, maar hebben daarnaast behoefte aan centraal gelegen, goed bereikbare, onderling verbonden en goed uitgeruste locaties voor ontmoeting, vertoning en presentatie. Daarbij gaat het niet alleen om filmvertoningen, maar bijvoorbeeld ook om immersieve installaties, masterclasses en workshops, en om ruimte voor informele ontmoeting en netwerkmomenten, ook buiten festivalperiodes. De aantrekkingskracht van festivals op publiek en professionals hangt bovendien sterk samen met de levendigheid, intimiteit en kleinschaligheid van de binnenstad, en draagt daarmee ook positief bij aan de economie.

Utrechts fonds voor film- en beeldcultuur

Met het amendement voor een Utrechts fonds voor film- en beeldcultuur (2024) onderkent de gemeenteraad dat de sector onder druk staat. Tegelijkertijd is het eenmalige budget dat met dit amendement beschikbaar is gesteld onvoldoende om een duurzaam fonds te realiseren en biedt het geen oplossing voor de verzwakte infrastructuur.

Hoewel de gemeente het belang van cultuur in de stad onderstreept en hiervoor duidelijke ambities heeft, ontbreekt het in de strategie en aanpak aan samenhang en sectorspecifieke uitwerking. Deze zijn vaak te generiek en gaan voorbij aan de verschillen tussen disciplines, waardoor zij onvoldoende aansluiten op de werkwijze van makers en instellingen. Datzelfde geldt voor de benodigde (financiële) randvoorwaarden. Daardoor blijven knelpunten en behoeften in het veld grotendeels bestaan en ontstaan er nieuwe, met als gevolg dat de binding van talent met Utrecht achterblijft. Dit knelt des te meer, aangezien opleidingen signaleren dat studenten door een gebrek aan betaalbare woonruimte tijdens hun studie al vaak niet in Utrecht kunnen wonen.



3.2 VERSTERKING REGIO VIA LANDELIJK BELEID

De ontwikkelingen in Utrecht moeten ook gezien worden in een bredere landelijke context, waarin financiering, productie en presentatie van film- en beeldcultuur sterk geconcentreerd zijn in steden als Amsterdam en Hilversum. Hierdoor zien makers zich genoodzaakt uit te wijken naar regio's waar de financiële randvoorwaarden en faciliteiten beter zijn ingericht.

Regionale fondsen & Film Commissions

In het afgelopen decennium zijn in heel Nederland nieuwe regionale samenwerkingen ontstaan om het landelijke ecosysteem van de film- en audiovisuele sector te versterken. Deze ontwikkeling volgde op de ingrijpende afbouw van landelijke ondersteuningsstructuren door de cultuurbezuinigingen onder kabinet-Rutte I. Daarbij verdwenen onder meer het Binger Filmlab (voor projectgebonden training van filmprofessionals), de Mediafondsregeling voor coproducties met regionale omroepen en uiteindelijk het Mediafonds zelf in 2017. Ook werd er gekort op middelen voor ontwikkeling en productie bij het Nederlands Filmfonds.

In het kielzog van de lancering door het Nederlands Filmfonds van de **Netherlands Film Commission** en de **Stimuleringsregeling Filmproductie in Nederland** in 2014 zijn steeds meer lokale en regionale Film Commissions ontstaan om (de spreiding van) productieactiviteit actief te faciliteren. Ook kwam na de opheffing van het succesvolle Rotterdam Mediafonds in 2012 (budget circa €3 miljoen) de ontwikkeling van lokale en regionale filmfondsen weer geleidelijk op gang. Limburg nam hierin tien jaar geleden het voortouw: de regeling startte in 2016 binnen de provincie en werd in 2020 ondergebracht bij het Limburg Film Office, dat sindsdien als zelfstandig regionaal fonds functioneert. In 2025 volgde Friesland met het Frysk Film Fûns. De budgetten van beide regionale fondsen

zijn met respectievelijk circa €400.000 en €300.000 tot nu toe bescheiden, maar vormen wel een eerste basis voor het dekken van uitvoeringskosten en het beschikbaar stellen van middelen voor de ontwikkeling en productie van audiovisuele producties. In samenwerking met het Nederlands Filmfonds wordt bovendien gewerkt aan matchingsregelingen, zodat door stapeling de basis voor de ontwikkeling en productie van lokale films in de betreffende regio's verder wordt gestut. Daarmee versterken beide regio's de randvoorwaarden voor de lokale film- en mediasector en dragen zij bij aan de ontwikkeling van de culturele sector in bredere zin. Gezien de grotere schaal en capaciteit van de film- en beeldcultuursector in Utrecht, ligt hier een meer omvangrijke structuur voor de hand.

In lijn met deze ontwikkeling wil de Utrechtse gemeenteraad werk maken van een Utrechts fonds voor film- en beeldcultuur. Dit is een positieve stap, maar de hiervoor tot nu toe beschikbare middelen zijn ontoereikend en incidenteel van aard. Daarom zijn aanvullende interventies nodig om de lokale film- en beeldcultuursector duurzaam te versterken.

Al eerder besloot de gemeente tot de aanstelling van een filmcommissioner (2014). De **Film Commission Utrecht** fungeert als vast aanspreek- en servicepunt voor de filmsector en als schakel tussen producenten, locatiescouts en de gemeente Utrecht. Anders dan in andere regio's, zoals Rotterdam, is de Film Commission niet zelfstandig gepositioneerd of ondergebracht binnen de afdeling die cultuur en media onder de hoede heeft. Ook wordt niet actief gescout op producties die naar Utrecht kunnen komen en wordt het vergunningetraject niet van begin tot eind door de Film Commission begeleid. Om de aantrekkingskracht van Utrecht te vergroten, is versterking van deze functie nodig, met meer slagkracht, een duidelijkere positionering en een sterkere verbinding met het Utrechtse veld. Meer producties die (deels) in de regio

Utrecht worden opgenomen, waarbij lokale cast, crew en faciliteiten worden ingezet, stimuleren de bedrijvigheid en werkgelegenheid en bieden ruimte voor werkervaringsplekken voor nieuwe makers.

Regionale filmeducatie- & talenthubs

Met extra middelen van het ministerie van OCW en geïnspireerd op succesvolle voorbeelden in onder meer het Verenigd Koninkrijk startte het Nederlands Filmfonds in 2019 twee pilotregelingen. De eerste regeling richt zich op de ontwikkeling van circa zes regionale **filmeducatiehubs**, met als doel vraag en aanbod in filmeducatie beter op elkaar af te stemmen en duurzaam te verankeren in het onderwijs. De eerste twee hubs startten datzelfde jaar: één in Oost-Gelderland en Overijssel en één in Zuid-Holland. De tweede regeling richt zich op **talenthubs** en vergroot de ontwikkel- en ondernemingskansen voor makers in de regio waar zij wonen of zijn opgeleid. Beide regelingen maken inmiddels structureel deel uit van het instrumentarium van het Filmfonds, en het beschikbare budget is verruimd.

Op initiatief van regionale spelers Guido Franken (CineSud, Limburg Film Office) en Joris Hoebe (New Nordic Wave, Screen Noord) werd in 2021, samen met founding partner Playgrounds, **Screen Talent NL** opgericht. Dit netwerk versterkt de samenwerking tussen regio's en bevordert de uitwisseling van kennis en programma's tussen talent- en productie hubs en de landelijke ontwikkelinstelling **FilmForward**. Deze ontwikkeling sluit aan bij het advies van de Raad voor Cultuur **Toegang tot cultuur, op weg naar een nieuw bestel in 2029** (2024). In dit advies benadrukt de Raad de rol van gemeenten en provincies om samen te verkennen hoe kan worden voorzien in de behoefte aan regionale hubs. Op deze manier wordt in een stevige basis geïnvesteerd: laagdrempelige plekken voor ontmoeting, verbinding en voorlichting, waar makers centraal staan en worden gefaciliteerd. In aansluiting op het landelijke stimuleringsbeleid is in 2022 een

belangrijke stap gezet met de oprichting van **Filmhub Midden** als knooppunt voor de provincies Utrecht en Flevoland, met Filmtheater Lieve Vrouw als penvoerder en het NFF en 't Hoogt (nu: de Sien) als partners. De Filmhub vervult een rol als aanjager, makelaar, expert en promotor, en fungeert als katalysator om filmeducatie in de regio duurzaam te verankeren in het onderwijs en de culturele infrastructuur. Het is een belangrijke schakel voor een nieuwsgierig publiek en de instroom van nieuw talent in de film- en beeldcultuursector.

In 2024 werd in Utrecht een volgende stap gezet met de oprichting van de **Talenthub Studio Camera**. Dit initiatief kwam voort uit de plannen voor De Machinerie. De organisatie richt zich op talentontwikkeling voor audiovisuele en lens-based makers in de provincie Utrecht. Het aanbod bestaat uit Studio Camera Lab, een vier maanden durend ontwikkelingstraject voor acht makers met mentoring en een stipendium; Sessies, publieksbijeenkomsten waarin makers spreken over artistieke en inhoudelijke thema's in samenwerking met Slachstraat Filmtheater; en De Cabien, korte filmavonden met Q&A's in samenwerking met de Sien en Blokmakers. Daarnaast faciliteert Studio Camera online informatievoorziening, een makersnetwerk (onder meer via WhatsApp) en wisselende samenwerkingen gericht op netwerkvorming en talentontwikkeling. Het accent van de hub ligt momenteel vooral op programma's voor beginnende makers in de regio gericht op hun professionele ontwikkeling en minder op een verbindende en coördinerende rol in het veld. Juist in de verdere invulling en versterking van deze rol ligt een kans om de samenhang in de Utrechtse infrastructuur te vergroten door de (financiële en organisatorische) slagkracht van de hub te versterken en deze in samenwerking met het veld door te ontwikkelen.

3.3 TOEGANG TOT FINANCIERING

Film- en beeldproducties komen tot stand in tijdelijke samenwerkingen tussen creatieve, technische en productionele professionals. Afhankelijk van de productie verschillen de omvang van de cast en crew, de benodigde expertise, evenals het budget en het financieringsplan. Geen enkele productie is hetzelfde. Het (inter)nationale medialandschap, de technologie en de verdienmodellen veranderen in hoog tempo, terwijl het ondernemingsklimaat, het verdienvermogen en de innovatieve slagkracht van de onafhankelijke productiesector steeds verder onder druk staan. Dit komt onder meer door stijgende kosten, internationale concurrentie, de noodzakelijke inhaalslag op het gebied van Fair Pay en het ontbreken van een gelijk speelveld met andere Europese landen.

De audiovisuele productiesector werkt projectmatig en wordt gefinancierd in verschillende fases: van ontwikkeling tot productie en distributie. De doorlooptijd van begin tot eind is doorgaans lang. Dit vereist een robuuste infrastructuur en een brede financieringsmix, waarin naast het nationale fonds en een aanvullende fiscale maatregel – net als in andere landen – ook lokale en regionale overheden een rol spelen. Dit draagt bovendien bij aan de diversiteit van verhalen en stemmen.

De Utrechtse subsidiesystematiek, waarin bij financiering via meerjarige en projectmatige regelingen nauwelijks rekening wordt gehouden met disciplines of functies binnen het ecosysteem, laat zien dat sectoren zoals film achterblijven. Een aanpak die hier wél rekening mee houdt en zorgt voor goede afstemming met de provincie, het Rijk en de rijkscultuurfondsen, benut het potentieel gericht en versterkt de sector als geheel. Dit vraagt om stimuleringsregelingen die aansluiten bij de stad en de sectorspecifieke kenmerken, en die de ontwikkeling, het experiment,

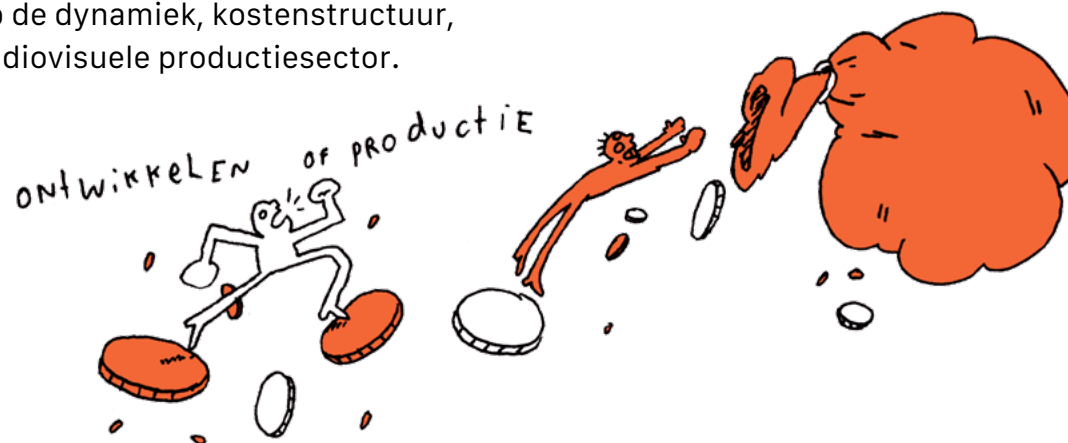
de doorstroom en het ondernemerschap van talent bevorderen. De verschillen in inhoud en ketenwerking in de deelsectoren van de culturele sector zijn groot en vragen om maatwerk in beleid en instrumenten. Dat grenzen tussen kunstdisciplines vervagen en nieuwe kunstvormen ontstaan, betekent niet dat deelsectoren met hetzelfde instrumentarium kunnen worden bediend. In een ziekenhuis voeren artsen evenmin alle operaties uit met dezelfde specialisatie, instrumenten en voor dezelfde kosten.

In Utrecht kunnen op dit moment organisaties en makers, van beginnende tot ervaren, van amateurs tot professionals, het hele jaar subsidie aanvragen bij de Impulssubsidie Cultuur (maximaal €2.500) en Projectsubsidie Cultuur (maximaal €20.000). De regelingen kennen, net als de meerjarige regeling in Utrecht, geen specifieke uitwerking of subsidieplafonds per discipline. Aan de subsidietoekenningen is te zien dat dit voor sommige sectoren werkt, maar voor andere, zoals de filmsector, niet.

Hoewel de financieringsbehoefte voor ontwikkeling, coaching en productie groot is, wordt er relatief weinig gebruik gemaakt van de gemeentelijke subsidies, en als er gebruik van wordt gemaakt is dit vooral voor activiteiten rondom producties en niet voor producties zelf. Dit komt doordat de generieke voorwaarden en toetsing onvoldoende aansluiten op de dynamiek, kostenstructuur, doorlooptijd en werkwijze van de audiovisuele productiesector.

Zo is bijvoorbeeld het verplichte presentatiemoment voor publiek vaak niet haalbaar. Daarnaast houden de regelingen nauwelijks rekening met de omvang van de uitstroom vanuit creatieve opleidingen of met makers die zich al verder hebben ontwikkeld. Voor de film- en beeldcultuursector vragen deze regelingen daarom om aanpassing aan sectorspecifieke behoeften.

Tot slot. In financieel magere tijden wijzen overheden vaak door naar private financiers, zoals de Utrechtse gemeenteraad ook suggereert voor de opbouw van het fonds voor film- en beeldcultuur. Om dit op gang te brengen, moeten overheden eerst zelf de voorwaarden scheppen. In het recente advies **leder zijn aandeel** (november 2025) concludeert de Raad voor Cultuur dat de aanname - dat een afname van publieke financiering van de cultuursector leidt tot een toename van private bijdragen, een mythe is. Tegelijk benadrukt de Raad dat publiek geld juist een belangrijke hefboom vormt om private middelen te mobiliseren. Als de gemeente Utrecht meer private investeringen wil stimuleren, is het noodzakelijk dat zij zelf gericht en structureel investeert in de sector die zij wil versterken.





EEN MOOI BEGIN



PLEK WERKT ALS MAGNEET!
MAKERS EN PUBLIEK



VERPLICHTING VERDELING



SPEER
PUNT
COMMUNITY
VERHALEN
LANDELIJKE
broedplaats



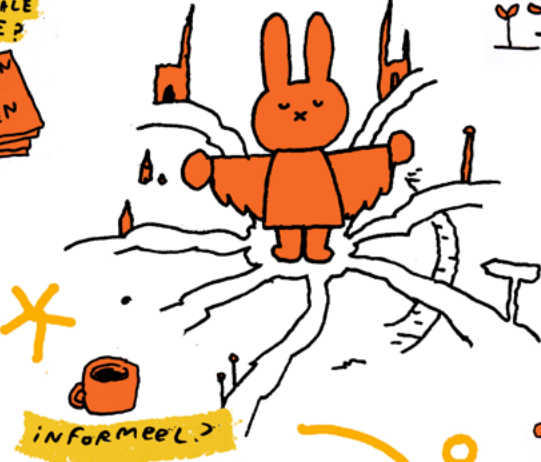
EEN HENGELAAR UIT ARNHOM



STAPELEN BINNEN



PYLER VOOR FILM-UTRECHT
LHC & CO
WAT GEEN COMMUNITY



WAAROM UTRECHT?
dB'S
VOOR FILM-MAKERS???

CENTRALE HUB
SCREENINGRUIMTE...



UTRECHT
FILMSTAD!

4.

BEHOEFTE VAN MAKERS EN INSTELLINGEN

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste thema's die naar voren kwamen in de gesprekken met Utrechtse makers en instellingen. Deze thema's onderstrepen en verdiepen de bevindingen uit de analyse van de sector in het voorgaande hoofdstuk.

4.1 HOOFDPUNTEN UIT DE GESPREKKEN

Uit de gesprekken met makers, instellingen en andere betrokkenen (bijlage 1) komt een consistent beeld naar voren van een sector met duidelijke kwaliteiten en grote potentie, maar met structurele knelpunten die verdere ontwikkeling belemmeren.

Gesprekspartners onderschrijven de kwaliteiten van Utrecht: de stad is goed bereikbaar, centraal gelegen en profiteert van de nabijheid van Amsterdam en Hilversum, waar een groot deel van de film- en media-industrie is geconcentreerd. Daarnaast kent Utrecht een rijke filmtraditie, een sterk netwerk van festivals en opleidingen en een grote diversiteit aan makers. In combinatie met de overzichtelijke schaal, korte lijnen en open mentaliteit maakt dit Utrecht een aantrekkelijke stad voor makers. Daarbij benadrukken gesprekspartners dat Utrecht zich onderscheidt door een experimentele en multidisciplinaire praktijk, met een sterke positie

in onder meer animatie en immersieve en interactieve producties.

Dit maakt Utrecht een stad van veel individuele makers die werkzaam zijn binnen veel verschillende disciplines. Dit zien de makers als een kracht omdat er daardoor veel diverse verhalen en visies zijn. Tegelijkertijd wordt gesignaleerd dat het ontbreekt aan samenhang, verbinding en een stevige financiële basis. Het ecosysteem bestaat uit veel waardevolle, maar relatief losse initiatieven, waardoor versnippering ontstaat.

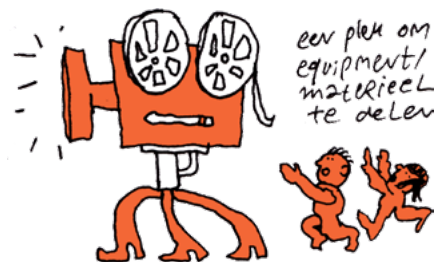
> Basis op orde: ruimte en infrastructuur

Een eerste en urgente randvoorwaarde betreft de fysieke en facilitaire infrastructuur. Er is behoefte aan een vaste plek waar makers kunnen werken, presenteren, experimenteren en elkaar kunnen ontmoeten. Makers geven aan dat er in Utrecht wel werkplekken beschikbaar zijn, maar dat deze vaak erg duur zijn en specifieke faciliteiten ontbreken. Hierdoor wijken makers voor essentiële stappen uit naar andere steden of kunnen zich niet volledig richten op hun carrière als maker en moeten op andere manieren geld verdienen.

“Er zijn genoeg plekken waar je een bureau kunt huren, maar geen plekken waar je ook je editset kunt laten staan of je werk op het grote scherm kunt testen.”

Met name faciliteiten zoals editruimtes, geluidsstudio's en ruimtes voor testscreenings worden gemist. Dergelijke voorzieningen hebben volgens gesprekspartners een sterke aanzuigende werking voor de stad op makers en producties. Bij de realisatie van een dergelijke plek kan Indyvideo met haar technische expertise en (projectie)apparatuur een belangrijke rol vervullen. Indyvideo heeft veel in huis en wil dit graag inzetten voor de Utrechtse sector en delen in materiaal en kennis. Een centrale ligging nabij Utrecht

Centraal is volgens makers ook essentieel voor samenwerking met professionals van buiten de stad. Zonder deze basisvoorzieningen is het moeilijk om makers aan de stad te binden en verdere ontwikkeling van het ecosysteem mogelijk te maken. In dit verband wordt InnovationLab genoemd als een interessante partner om mogelijke samenwerking te onderzoeken.



De ontwikkeling in en rond het Maankwartier in Heerlen met het Royal Theater, de broedplaats Royal Studios en CineSud Studio (de talenthub in Limburg), wordt als voorbeeld genoemd hoe een centrale plek stapsgewijs vorm kan krijgen door een bundeling van krachten tussen de gemeente en het veld.

> Talent vasthouden: wonen, werken, doorstromen

Een tweede structureel knelpunt betreft het behoud van talent. Utrecht leidt veel makers op, maar een deel kan hier tijdens de opleiding niet wonen en een ander deel vertrekt kort na afronding om elders een werkpraktijk op te bouwen. Hierdoor gaat binding en waardevolle creatieve potentie voor de stad verloren.

“Wat zorgt ervoor dat ik blijf? Dan moet ik me wel eerst identificeren als Utrechtse maker.”

Gesprekspartners noemen twee samenhangende oorzaken. Ten eerste wonen studenten door het gebrek aan (betaalbare) woonruimte vaak buiten de stad, waardoor binding met Utrecht tijdens en na de studie beperkt blijft. Ten tweede ontbreken

faciliteiten en ontwikkelmogelijkheden die makers in staat stellen om na hun opleiding in de stad te blijven werken. Opleidingen geven aan dat studenten zich daardoor al tijdens hun studie op andere steden oriënteren. Daarnaast kan de aansluiting tussen onderwijs en beroepspraktijk worden versterkt. Er is behoefte aan betere begeleiding, doorstroommogelijkheden en verbindingen tussen studenten, opleidingen en het werkveld, bijvoorbeeld via stages, werkervaringsplekken, mentorschap en meester-gezelconstructies. Dit geldt nadrukkelijk ook voor autodidacte makers. Ook is er behoefte aan stimuleringsregelingen om je talent als professional verder te kunnen helpen ontwikkelen.

> Structuur en ondersteuning: van versnippering naar samenhang

Uit de gesprekken blijkt dat het huidige ecosysteem wordt gekenmerkt door veel energie, grote betrokkenheid, welwillendheid en initiatief, maar er ontbreekt een overkoepelende structuur.

“Hoe kunnen we makers samenbrengen en zorgen dat het geld daadwerkelijk bij de makers terecht komt?”

Er is behoefte aan een partij, plek of structuur die overzicht biedt, opleidingen, instellingen, vertoners en makers verbindt en kennisdeling stimuleert. Een centraal punt voor informatie over financiering, vertoning, begeleiding en netwerken kan hierin een belangrijke rol spelen. Verschillende makers dragen aan dat Studio Camera, NFF, Kaboom en/of IMPAKT hier mogelijk een rol in kunnen spelen. De kracht van Utrecht ligt in de makers zelf: een experimentele houding en sterke onderlinge solidariteit. Deze kwaliteit kan beter worden benut door het netwerk van makers structureel te ondersteunen en te verbinden aan de bredere infrastructuur van festivals, vertoners en omroepen, en hen continu, of in elk geval met grote regelmaat, op een herkenbare plek bij elkaar te brengen.

Meerdere instellingen, vertoners en andere stakeholders geven aan bereid te zijn om actief bij te dragen aan, al dan niet tijdelijke, oplossingen. Bijvoorbeeld door ruimte beschikbaar te stellen voor vertoning, ontmoeting en programma's, ook al kan dit niet permanent. De opgave ligt daarmee niet alleen in het creëren van nieuwe voorzieningen, maar juist ook in het beter verbinden en benutten van bestaande initiatieven.

Daarbij wordt benadrukt dat de behoefte aan een fysieke plek verschilt per fase in de loopbaan van makers. Voor beginnende makers is zo'n plek cruciaal om samen te werken en een netwerk op te bouwen. Meer ervaren makers maken er minder structureel gebruik van en hebben vooral behoefte aan (technische) faciliteiten en een presentatieplek. Aangedragen wordt dat dit juist de kracht van zo'n plek in Utrecht kan zijn: beginnende makers vinden er een thuis, gevestigde makers vervullen een rol als coach. Dat past goed bij de voortdurende aanwas vanuit de opleidingen en het bouwen van een sterk, Utrechts makersklimaat.

Gesprekspartners benadrukken het belang van een bottom-up benadering. Het gaat om aansluiten bij, en het verder verbinden van wat er al is, om uitwisseling en kruisbestuiving te stimuleren. Daarbij is het van belang dat dit behapbaar, realistisch en binnen afzienbare tijd beschikbaar komt en ruimte biedt om daar samen invulling aan te geven. In Den Haag biedt Filmhuis Den Haag bijvoorbeeld zo'n plek, maar de Sien beschikt op dit moment niet over vergelijkbare ruimte en voorzieningen. Gesprekspartners noemen plekken als Kinopolis City en Pathé Rembrandt en Parkeergarage Paardenveld, of een schoolgebouw of ander pand dicht bij een van de bioscopen in de stad, waardoor samenwerking eenvoudiger kan worden georganiseerd.

>Financiering en ontwikkeling: toegang tot ontwikkel- en productiefinanciering

Alle gesprekspartners noemen het ontbreken van toegang tot passende financiering als een van de grootste problemen om hun werkpraktijk in Utrecht te ontwikkelen. Met name het gebrek aan ondersteuning in de ontwikkelfase door middel van *seed funding* om tijd en (financiële) ruimte te hebben om de ontwikkeling van projecten op te starten wordt vaak genoemd.

“De kwetsbaarste plek voor een maker is de ontwikkelfase.”

Makers geven aan dat de fase waarin ideeën worden onderzocht, getest en uitgewerkt onvoldoende wordt ondersteund. Ontwikkelbudgetten, begeleiding en ruimte voor experiment zijn essentieel om tot sterke projecten te komen, maar ook om je als maker verder te ontwikkelen. Het doel van talentontwikkeling moet zijn dat er ruimte is om te falen. Want als je mag falen, als je mag experimenteren, kun je daadwerkelijk verkennen en groeien. Als je alleen kunt werken om te leveren heb je geen ruimte om jezelf als maker te ontwikkelen op een dieper niveau. Dit geldt zowel voor beginnende als voor ervaren makers.

Er is specifiek behoefte aan laagdrempelige ontwikkelbudgetten en bijdragen voor het betrekken van een coach, met eenvoudige aanvraagprocedures. Zowel scenaristen, regisseurs als producenten geven aan dat bestaande subsidieregelingen onvoldoende aansluiten op de praktijk van audiovisuele productie. Vergelijkbaar met de huidige impuls- en projectsubsidies zou het gaan om bijdragen van circa €5.000 tot circa €20.000 voor meer complexe en grotere projecten. Ook wordt het belang benadrukt van toegang tot productiemiddelen nadat de ontwikkelfase is afgerond. Als je vanuit je eigen stad of regio middelen meebrengt voor de financiering van

de kostbare productie- en postproductiefase, sta je sterker bij het Filmfonds en marktpartijen als omroepen, streamers, distributeurs en andere coproductanten om financiering aan te trekken.

“Ik zou me graag autonomer opstellen en niet alleen maar bezig zijn met geld.”



Productanten bevestigen dat zij graag vanaf het begin met makers aan projecten werken, maar dat het ontbreken van structurele toegang tot lokale financiële ontwikkel- en productiemiddelen het moeilijk maakt om langdurige samenwerking en continuïteit te bieden. Er wordt gepleit voor een herziening van de lokale subsidiestructuur, met meer aandacht voor sectorspecifieke behoeften, ontwikkeltrajecten, lokale bijdragen voor productie en een duidelijker loket voor audiovisuele makers. Daarnaast wordt benadrukt dat voldoende budget om projecten zorgvuldig te ontwikkelen, te produceren en makers, cast en crew volgens de Fair Pay-richtlijnen te betalen essentieel is om de sector eerlijk, inspirerend en gezond te houden.

> **Verbinding met regionale, nationale en internationale netwerken**

Om de sector verder te versterken is het belangrijk dat Utrecht aangesloten blijft op regionale, nationale en internationale

netwerken. Verbinding met het buitenland via festivals, coproducties en distributiekanaalen draagt bij aan de kwaliteit en zichtbaarheid van het werk.

Daarnaast is het ook voor dit punt belangrijk dat de rol van de Film Commission wordt versterkt. Gesprekspartners geven aan dat deze zichtbaarder en meer proactief en verbindend kan opereren, en dat de huidige positionering binnen de gemeentelijke organisatie en het vergunningenbeleid vaak juist belemmerend werken.

> **Inclusiviteit en toegankelijkheid**

Ook wordt stellig het belang van een inclusieve sector benadrukt. Bepaalde groepen makers, waaronder makers van kleur en autodidacte makers, worden vaak nog onvoldoende bereikt. Er is behoefte aan gerichte interventies en programma's om deze groepen beter te betrekken en te ondersteunen. Dit vraagt om een expliciete en actieve benadering omdat deze makers niet altijd vanzelf hun weg vinden binnen de bestaande structuren. Samenwerking met organisaties als de Voorkamer en Common Frames wordt aangehaald als mogelijkheid om dit proces proactief te stimuleren.

> **Vertoning en publiek**

Hoewel Utrecht beschikt over een breed aanbod aan vertoningsplekken, kan de aansluiting tussen lokale makers en vertoners beter. Makers weten niet altijd waar zij terecht kunnen met hun werk, terwijl vertoners niet altijd inzicht hebben in het lokale aanbod.

Het Mediafonds Provincie Utrecht waarin regionale omroepen samenwerken wordt aangehaald als voorbeeld dat mogelijk ruimte kan bieden aan makers van creatieve documentaires of andere producties met een regionale binding. Gesprekspartners

benadrukken het belang van het bereiken van publiek en publieksontwikkeling. Er is behoefte aan meer laagdrempelige vertoningsmogelijkheden en presentatie van (VR-)installaties voor zowel beginnende als gevorderde makers, om zo nieuw publiek te bereiken buiten de bestaande culturele netwerken en de zichtbaarheid van lokaal werk te vergroten.

> Sectoroverleg en samenwerking

Tot slot geven gesprekspartners aan dat tijdens de gesprekken veel ideeën zijn aangedragen, ook voor onderlinge samenwerking. Iedere speler heeft een waardevolle bijdrage te leveren in het versterken van het film- en beeldcultuurklimaat, van opleidingen tot beginnende en gevestigde makers, instellingen en festivals. Periodieke voortzetting van deze gesprekken tussen makers, opleidingen, instellingen, festivals en andere stakeholders wordt als waardevol gezien om kruisbestuiving te bevorderen, en nieuwe samenwerkingen te stimuleren. Ook kan periodiek overleg borgen dat de verdere ontwikkeling van het makersklimaat gezamenlijk gedragen blijft als een gedeelde verantwoordelijkheid en gezamenlijk bottom-up vorm krijgt.



5.

DUURZAAM UTRECHTS ECOSYSTEEM

Utrecht kent een rijke filmtraditie en heeft de ambitie haar positie als tweede culturele stad van Nederland te behouden en te versterken. Tegelijk is Utrecht geen stad van de grote filmindustrie, maar van nieuw talent en gevestigde makers, studio's en producenten die innovatie en het experiment omarmen en cross-disciplinair werken. Juist door deze kracht te erkennen en gericht te versterken, kan de stad uitgroeien tot een plek met een uitgesproken makersklimaat. Daarmee positioneert Utrecht zich als broedplaats voor nieuw en gevestigd talent dat elkaar inspireert, waar ruimte is voor eigenzinnige verhalen en vernieuwende vormen en als onderscheidende en aantrekkelijke partner binnen het landelijke ecosysteem.

De kern van dit advies is om het Utrechtse film- en beeldcultuurklimaat gericht te versterken langs vier samenhangende en onderling versterkende pijlers:

1. Versterk en verbind bestaande functies en initiatieven via de Talenthub
2. Implementeer en investeer in sectorspecifieke ontwikkel- en productieregelingen voor producties en hun makers
3. Breng en behoud de infrastructuur op peil
4. Investeer in een haalbare en schaalbare vaste fysieke plek voor makers, met de Talenthub als katalysator

Daarnaast dienen enkele randvoorwaarden geborgd te worden om deze aanbevelingen te laten slagen.

5.1 AANBEVELINGEN EN VERVOLGSTAPPEN

1. Versterk bestaande functies en initiatieven via de Talenthub

Utrecht beschikt al over veel waardevolle initiatieven, functies en organisaties die bijdragen aan talentontwikkeling, kennisdeling, netwerkvorming en zichtbaarheid. Tegelijkertijd ontbreekt het aan onderlinge samenhang, coördinatie en een herkenbare structuur waarin deze functies elkaar versterken. Daarom ligt het voor de hand om voort te bouwen op en te versterken wat er al is.

- Investeer in de duurzame doorontwikkeling van Talenthub Studio Camera, in samenwerking met het NFF, Kaboom en/of IMPAKT, zodat de hub zich kan ontwikkelen tot een overkoepelend kenniscentrum en aanjager, gericht op coördinatie, verbinding en ontwikkeling. Borg dat de capaciteit van de hub aansluit op de uitbreiding van taken en de omvang van het bedieningsgebied. NFF, Kaboom en IMPAKT zijn stevig verankerd in de stad, beschikken over een goed functionerende backoffice, onderscheidende talentprogramma's en een breed lokaal, regionaal en (inter)nationaal netwerk. Studio Camera is hierin de verbindende schakel en is reeds verbonden met Screen Talent NL.
- Positioneer de hub zo dat deze zich ontwikkelt tot een structuur met een duidelijke makelaarsfunctie die nieuwe en ervaren makers, professionals, projecten en organisaties met elkaar verbindt. Zorg dat de hub begeleiding en coaching op maat kan faciliteren, bijvoorbeeld in de vorm van labs,

lees- en werksessies en andere ontwikkeltrajecten, en dat zij samenwerking en innovatie in vorm en inhoud van beeldverhalen stimuleert.

- Borg dat de Talenthub in staat wordt gesteld om, in samenwerking met partners, maandelijkse bijeenkomsten te organiseren voor nieuwe en ervaren makers over actuele onderwerpen die relevant zijn voor hun professionele ontwikkeling, en koppel hieraan een informeel netwerkevent. Dit draagt bij aan een hechte, goed verbonden filmcommunity. Denk daarbij ook aan bestaande formats, zoals bijvoorbeeld NFF Extended en versterk zo wat er al is.
- Stimuleer dat de hub actief en structureel samenwerking opzoekt door makers, opleidingen, festivals, vertoners, de regionale omroep en ook andere stakeholders in de regio te verbinden. Niet alleen via activiteiten, programma's en netwerkmomenten, maar ook via periodiek overleg om kennisdeling, afstemming en gezamenlijk eigenaarschap te versterken. Zo kan de hub tevens een helder aanspreekpunt zijn voor de gemeente, de provincie en andere stakeholders. Mogelijk biedt het Utrechts Beeldcultuur Overleg (UBCO) hiervoor een handvat.



2. Implementeer en investeer in duurzame sectorspecifieke ontwikkel- en productieregelingen voor producties en hun makers

Film- en beeldproductie kent een projectmatige werkwijze, lange doorlooptijden en een complexe keten van ontwikkeling, productie, postproductie, distributie en presentatie. Instrumenten en regelingen moeten daarom aansluiten bij de specifieke praktijk van de audiovisuele sector. De huidige gemeentelijke regelingen zijn te generiek ingericht en sluiten onvoldoende aan bij de praktijk van audiovisuele producties. Zo is bijvoorbeeld het verplichte presentatiemoment voor publiek, gezien de lange doorlooptijd van filmproducties en de vertoningsinfrastructuur, vaak niet haalbaar en bovendien nog niet bekend op het moment waarop een producent of andere maker een aanvraag wil indienen. Juist in de ontwikkelfase, waarin wordt geëxperimenteerd, ideeën worden onderzocht, getest en uitgewerkt, ontbreekt passende ondersteuning. Daarnaast is er behoefte aan lokale bijdragen voor productie, zodat projecten ook daadwerkelijk vanuit Utrecht kunnen worden opgestart en doorontwikkeld.

- Ontwikkel daarom een sectorspecifieke, laagdrempelige stimuleringsregeling voor de ontwikkelfase van creatieve audiovisuele producties met ruimte voor coaching en experiment en eenvoudige aanvraagprocedures.
- Richt daarnaast een aanvullende (matching)regeling voor productie in, zo mogelijk in samenwerking met de provincie, zodat Utrechtse makers en producenten projecten vanuit de eigen regio kunnen initiëren en vanuit een sterker uitgangspunt aanvullende financiering kunnen aantrekken. Deze regeling moet aansluiten bij de schaal van de stad en de Utrechtse film- en beeldcultuursector, de lange doorlooptijden van film- en beeldproducties en de noodzaak om makers, producenten en

andere professionals duurzaam met elkaar te laten samenwerken tijdens de ontwikkel-, productie- en postproductiefase.

- Zet een deel van het beschikbare budget binnen de Impulssubsidie Cultuur en de Projectsubsidie Cultuur in voor de opbouw van het benodigde budget voor de uitvoering van deze sectorspecifieke regelingen. Zorg daarmee voor een snelle en duurzame start op de korte termijn. De sector heeft immers wel toegang tot de huidige regelingen, maar kan er geen gebruik van maken omdat de voorwaarden niet aansluiten op de audiovisuele productiepraktijk. Om extra aandacht te kunnen besteden aan een sector die dat nodig heeft is het essentieel om hier ook budget aan toe te voegen.
- Zoek daarnaast aansluiting bij het bestaande Mediafonds Provincie Utrecht, waarin regionale omroepen samenwerken. Dit fonds heeft de afgelopen jaren laten zien een gerichte impuls te kunnen geven aan onafhankelijke journalisten en mediaproducties. Bij een eventuele doorontwikkeling biedt het kansen om, naast journalistieke producties, ook ruimte te creëren voor (creatieve documentaire) filmmakers en andere audiovisuele projecten met een regionale binding. De bestaande infrastructuur van het fonds kan daarmee als basis dienen voor een aanvullend spoor dat de samenwerking tussen makers en omroepen versterkt en het publieksbereik in de regio vergroot.
- Richt pas een fonds voor film- en beeldcultuur op, op het moment dat de gemeente voldoende budget heeft om de beheerskosten van dit fonds te dekken en de structurele uitvoering van de regelingen te waarborgen en doe dit dan bij voorkeur op provinciaal niveau. Ga daarbij, gezien de schaal van stad en provincie en de voortdurende aanwas van talent, uit van

een jaarlijks basisbudget dat een veelvoud is van de omvang van dat in Limburg en Friesland voor een periode van minimaal vier jaar met perspectief op verlenging.

3. Breng en behoud de infrastructuur op peil

- De Utrechtse film- en beeldcultuursector beschikt over belangrijke bouwstenen, maar bestaande functies en voorzieningen staan onder druk. Dat geldt voor festivals, vertoners en de bredere infrastructuur voor talentontwikkeling, presentatie en netwerkvorming. Als Utrecht haar profiel wil versterken, is het nodig om niet alleen iets nieuws te creëren, maar ook te investeren in wat er al is.
- Breng daarom bestaande voorzieningen en instellingen met een belangrijke rol in het Utrechtse ecosysteem op peil en houd ze duurzaam in stand, in relatie tot de groei van de stad en de ontwikkeling van de sector. Borg dit bij de verdeling van cultuurnotamiddelen en maak werk van overbruggingsfinanciering waar voorzieningen en instellingen een belangrijke rol vervullen in de ontwikkeling, doorstroom en presentatie van talent.
- Versterk de rol en positionering van de Film Commission Utrecht en plaats deze dicht tegen Culturele Zaken aan, zodat deze zichtbaarder en slagvaardiger kan opereren als schakel tussen producenten, lokale professionals, locaties en faciliteiten, en gemeente, en als samenwerkingspartner van Talenthub Studio Camera. Vanuit deze positie kan de Film Commission een actieve rol spelen in het aantrekken en faciliteren van meer filmproducties naar de regio, waarbij Utrechtse cast en crew, locaties en lokale ondernemers worden betrokken. In samenwerking met Studio Camera kan dit bovendien worden

benut om werkervaringsplekken te creëren voor nieuw talent dat in de stad wordt opgeleid.

- Zorg voor passende financiering en afstemming tussen gemeentelijke instrumenten, regionale partners en landelijke fondsen, zodat de bestaande infrastructuur niet verder verzwakt maar juist beter benut en verbonden wordt.

4. Investeer in een haalbare en schaalbare vaste fysieke plek voor makers, met de Talenthub als katalysator

In beleidsstukken en gesprekken komt steeds terug dat het ontbreekt aan een herkenbare plek voor film- en beeldcultuur in Utrecht. Er is behoefte aan een centrale plek waar makers kunnen samenwerken, elkaar ontmoeten, experimenteren, presenteren en gebruik kunnen maken van (technische) faciliteiten. Zo'n plek is met name voor beginnende en mid-career makers van grote betekenis, terwijl meer ervaren makers er vooral faciliteiten, presentatiemogelijkheden en een rol als coach of sparringpartner kunnen vinden. Deze plek biedt ook een herkenbare hoofdlocatie voor de hiervoor genoemde Talenthub en draagt bij aan de zichtbaarheid, herkenbaarheid en stabiliteit van de sector. Juist in de film- en beeldcultuursector, waar makers niet kunnen leunen op vaste structuren zoals gezelschappen, ensembles of orkesten en per productie met wisselende teams van specialisten werken, is een haalbare en schaalbare centrale plek met ondersteunende infrastructuur een onmisbare schakel om de sector te versterken.

- Onderzoek daarom serieus de mogelijkheden voor een vaste fysieke plek voor Utrechtse film- en beeldcultuur, bij voorkeur op een centrale en goed bereikbare locatie. Deze plek moet ruimte bieden voor ontmoeting, uitwisseling, presentatie en experiment, en waar mogelijk ook voor technische voorzieningen zoals editruimtes, geluidsstudio's en testscreenings. Denk bijvoorbeeld aan Kinopolis City of parkeergarage Paardenveld waar onder andere plannen zijn voor het creëren van een broedplaats, of aan een schoolgebouw of ander pand nabij een van de bioscopen in de stad, waardoor samenwerking eenvoudiger kan worden georganiseerd.
- Neem in het onderzoek ook tijdelijk beschikbare plekken mee om de tussenliggende periode te overbruggen. Maak hierbij zowel gebruik van de kennis en het netwerk van de gemeente als van organisaties binnen de film- en audiovisuele sector in Utrecht, zoals Indyvideo.
- Borg een heldere businesscase, en ruimte voor een bottom-up benadering om samen met de sector vorm aan te geven aan een plek die haalbaar en schaalbaar is. Het gaat om verbinden wat er al is en om uitwisseling en kruisbestuiving te faciliteren.



5.2 RANDVOORWAARDEN

Om deze aanbevelingen te laten slagen, zijn een aantal randvoorwaarden essentieel.

Meerjarige continuïteit

Losse impulsen en tijdelijke oplossingen zijn niet langer voldoende. De versterking van het makersklimaat vraagt om duurzame oplossingen met een heldere toekomstvisie en om continuïteit in ondersteuning, samenwerking en financiering, zodat functies kunnen doorgroeien en vertrouwen kan ontstaan in het veld, over een langere periode.

Structurele en toereikende financiering

De uitvoering van de aanbevelingen vraagt om voldoende en structureel budget, passend bij de schaal en ambities van de stad, zodat de noodzakelijke investeringen ook daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd.

Heldere rolverdeling en samenwerking

De kracht van Utrecht ligt mede in de bereidheid van makers, instellingen, opleidingen, vertoners en andere stakeholders om samen te werken. Om versnippering tegen te gaan is een heldere rolverdeling nodig, met structureel overleg en duidelijke afspraken over verantwoordelijkheid en eigenaarschap.

Verankering in bredere netwerken

Utrecht moet niet op zichzelf opereren, maar haar makersklimaat versterken in verbinding met regionale, landelijke en internationale netwerken en financieringsmogelijkheden. Die verbinding is van belang voor talentontwikkeling, uitwisseling, coproductie, distributie, publieksbereik en positionering van de stad, en voor het effectief benutten van aanvullende financieringsmogelijkheden. Op

deze manier kan Utrecht zorgen dat ondersteuningsmogelijkheden beter op elkaar aansluiten en elkaar versterken.

Monitoring en evaluatie

Om de effectiviteit van de ingezette maatregelen te waarborgen, is het van belang de voortgang en resultaten periodiek te monitoren en te evalueren. Dit maakt het mogelijk om tijdig bij te sturen en de inzet blijvend af te stemmen op de behoeften van makers en de ontwikkelingen in de sector.

Regie en bestuurlijke borging

De gemeente moet actief sturen op samenhang, prioritering en voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen. Daarbij faciliteert en verbindt de gemeente partijen en scheidt zij de (financiële) voorwaarden en zorgt zij voor bestuurlijke borging, zodat deze inzet duurzaam wordt verankerd.



5.3 TOT SLOT

Met deze aanbevelingen en randvoorwaarden wordt voortgebouwd op de unieke kwaliteiten van Utrecht als stad met een rijk festivalaanbod, een breed opleidingslandschap, en een divers en eigenzinnig makersveld dat actief is van animatie, fictie en documentaire tot innovatieve mediaproducties en games. Dit vormt een rijk reservoir dat altijd in beweging is door de voortdurende aanwas van talent. Het doel is om dit potentieel duurzaam te bestendigen in samenwerking met partners op lokaal, regionaal en (inter)nationaal niveau.

Een aantal aanbevelingen om het makersklimaat in Utrecht te versterken is binnen handbereik, omdat deze binnen bestaande budgetten of op organisatieniveau in gang kunnen worden gezet of door de sector kunnen worden opgepakt. Denk hierbij aan de oormerking voor sectorspecifieke regelingen binnen de Impulssubsidie Cultuur en Projectsubsidie Cultuur en aan de positionering van de Film Commission Utrecht, of het periodieke overleg dat door de sector kan worden georganiseerd.

Tegelijkertijd laat deze verkenning zien welke vier hoofdingrediënten in samenhang nodig zijn om de film- en beeldcultuursector en het makersklimaat in het bijzonder verder te ontwikkelen en te versterken. Met het eenmalige budget dat via amendement A208 beschikbaar is gesteld, kan de opvolging van deze aanbevelingen echter slechts deels en in beperkte mate op gang worden gebracht; een nadere uitwerking volgt voor de zomer, maar structurele verruiming van het budget is noodzakelijk met oog voor fasering en onderlinge versterking. Daarmee ligt er een duidelijke opgave voor de gemeente om de unieke kwaliteiten van de Utrechtse film- en beeldcultuur duurzaam te versterken en de waarde van de sector voor de stad stevig te verankeren.

BIJLAGE 1

OVERZICHT GESPREKSPARTNERS

Utrechtse stakeholders uit het veld

- Aaron Rookus - regie, scenario, docent (HKU)
- Anna Kesler – KFHein Fonds
- Anna Koppen - animatie
- Annabet Langkamp - Kaboom Animation Festival
- Annemarie Nycolaas - De Sien
- Arjon Dunnewind - Impakt Festival
- Arnoud Rijken - il Luster - animatie
- Corine Meijers - Studio Biarritz
- Dana Linssen - filmcriticus, docent en filosoof
- Dunya Zita - film, fotografie
- Esther Pardijs - regie, documentaire, docent (HKU)
- Fay Breeman - Studio Camera
- Féline van der Voort Maarschalk – student (HKU)
- Frank van der Horst - Indyvideo
- Hasse van Nunen - productie, Een van de jongens
- Ido Abram - Nederlands Film Festival
- Ivo van Aart - regie, scenario
- Janneke van Laar - Indyvideo
- Jefta Varwijk - regie - film & installaties
- Joost van Marrewijk - Grafisch Lyceum Utrecht
- Jorrit de Leur - ROC Midden NL /Creative College Utrecht
- Julius Ponten - regie en productie
- Machteld Smits - RTV Utrecht
- Mackenzie Fincham - animatie
- Marieke Blaauw - Job, Joris & Marieke - animatie

In het kader van deze verkenning zijn expertsessies georganiseerd en individuele gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de volgende organisaties en personen. Daarnaast is van enkele niet-aanwezige personen een schriftelijke bijdrage ontvangen.

- Marjolijn Bronkhuyzen – Nederlands Film Festival
- Mijn Wanjon – student (HKU)
- Minem Sezgin - regie, scenario
- Mir Wermuth - directeur HKU Media
- Noa Zevenbergen - documentaire & editing
- Patrick Onderweegs – ROC Midden Nederland/ Creative College Utrecht
- Pim Prins - productie, Blokmakers
- Robert Jan Westdijk - regie, scenario
- Roos Stelling – Springhaver, Slachtstraat, Louis Hartlooper Complex
- Sophie van Bree - regie - documentaire
- Tibor de Jong - VR
- Vincent Sparreboom - regie, documentaire
- Wiam Al-Zabari - regie, documentaire

Andere stakeholders en beleidsmakers

- Addy Otto - Film Forward
- Bram Ruiten - Oostpact
- Guido Franken - CineSud / Limburg Film Office
- Lisa van Woersem, Rick Everts, Rinske Hordijk - Culturele Zaken - Gemeente Utrecht
- Marlou Heijnen – Film Commission - Gemeente Utrecht
- Monique Ruinen - Nederlands Filmfonds
- Saskia Kagchèl - Film Commission - Gemeente Rotterdam

BIJLAGE 2

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Berenschot i.o.v. gemeente Utrecht, *Sectoranalyse: Film en beeldcultuur in Utrecht*, april 2017.

Gemeente Utrecht, *Kunst kleurt de stad, Cultuurvisie 2030 & Cultuurnota 2021-2024*, juli 2019.

Adviescommissie Cultuurverkenning Utrecht i.o.v. gemeente Utrecht, *Ruim baan. Cultuur als aanjager in een veranderende stad*, maart 2023.

Projectmanagementbureau gemeente Utrecht, *Evaluatie de Machinerie*, 8 juni 2023.

Gemeente Utrecht, *Cultuurnota 2025 -2028, Kleur bekennen*, september 2023.

Raad voor Cultuur, *Advies toegang tot cultuur, op weg naar een nieuw bestel in 2029*, januari 2024.

Gemeente Utrecht, *Subsidieverdeling Cultuurnota 2025-2028*, juni 2024.

FilmForward in opdracht van het ministerie van OCW, *Verkenning talentontwikkeling*, augustus 2024.

Gemeenteraad Utrecht, *Motie: Werk aan de winkel voor aantrekkelijk cultureel aanbod in 2025*, 14 november 2024.

Gemeenteraad Utrecht, *Amendement: Utrechts fonds voor film- en beeldcultuur*, 7 november 2024

Minister Bruins, *Kamerbrief over agenda audiovisueel aanbod 'Verbeelding door inzicht, talentontwikkeling en samenwerking*, 7 november 2024.

Nederlands Film Festival, *Verslag expertmeeting U Vraagt!*, 30 september 2025.

Raad voor Cultuur, *Ieder zijn aandeel - Naar een evenwichtig financieel ecosysteem voor de cultuursector*, november 2025.

College van burgemeester en wethouders gemeente Utrecht, *Raadsbrief Utrecht Fonds voor Film- en Beeldcultuur*, 26 november 2025.

BIJLAGE 3

GLOBAL OVERZICHT INFRASTRUCTUUR UTRECHTSE FILM- EN BEELDCULTUUR

Onderwijsinstellingen

Grafisch Lyceum Utrecht
Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
ROC Midden Nederland
Universiteit Utrecht

Educatie / talentontwikkeling / netwerk/ community

Filmhub Midden
Studio Camera
Utrecht Creative Community
Kanaal 30
de Nijverheid
Hooghiemstra
Vechtclub XL

Filmfestivals

IMPAKT & IMPAKT Festival
Jong Utrecht Film Festival (JUFF)
Kaboom Animation Festival
Nederlands Film Festival (NFF)
Pluk de Nacht
Queer Film Festival Utrecht (QFFU)

Filmtheaters en bioscopen

Louis Hartlooper Complex
Springhaver
Slachtstraat
De Sien
Kinopolis Utrecht City (gaat sluiten)
Kinopolis Jaarbeurs Utrecht
Pathé Rembrandt Utrecht (gaat sluiten)
Pathé Utrecht Leidsche Rijn

Landelijke financieringsmogelijkheden & organisatie voor talent & skills training (selectie)

CoBo fonds
Nederlands Filmfonds
NPO-fonds
Film Forward inclusief (*Train Up*)
New Producers Academy
Screen Talent NL
Qissa

Filmen in Utrecht

Film Commission Utrecht

Film & AV bedrijven / productiehuizen (selectie)

Indyvideo (technical planning, installation, supervision)

Blokmakers

Capbara Animation

Frame Order

Il Luster

Institute of Time

Job, Joris & Marieke

Memphis Film & Television

Monobanda

Studio Biarritz

Studio Wzzzt

Studio zzzap

Transketeers

Omroepen

RTV Utrecht

Zenderoverzicht publiek lokaal provincie Utrecht

Financieringsmogelijkheden (selectie)

Gemeente Utrecht Impulssubsidie cultuur (eenmalig, max. €2.500, presentatie binnen 2 jaar na aanvraagdatum)

Gemeente Utrecht Projectsubsidie cultuur (A. €1.000 - €5.000 / B €5.000 - €20.000)

Gemeente Utrecht Tweejarige subsidieregeling Cultuurnota 2025-26

Gemeente Utrecht Vierjarige subsidieregeling Cultuurnota 2025-28

Mediafonds Provincie Utrecht (in mei beslist Provinciale Staten over voortzetting na 2026)

Utrechtse fondsenzoeker