

Geachte leden van raad en college van B&W gemeente Westerkwartier,

Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om u te wijzen op het volgende. Schijnbaar heb ik op de juiste manier verwoord wat velen met mij denken. Ik denk daarom ook dat dit signaal vanuit uw gemeente niet genegeerd kan en mag worden.

"Ik weet dat het even een stukje tekst is maar lees dit aub even door

Want er moet mij nu toch echt iets van het hart. Normaal gesproken ben ik niet zo van de Facebook berichten, maar er gebeuren hier in gemeente westerkwartier hele rare dingen waar ik toch even ruchtbaarheid aan wil geven.

Ook ik ben gisteravond naar de informatiebijeenkomst in de Leegens geweest voor informatie over het voorgenomen besluit om plaats te creëren aan 75 tot 100 statushouders. En ik noem dit even bewust zo aangezien dat exact is wat het is. Men kan wel denken dat er 100 statushouders komen maar dat is niet zo.

In de uitnodiging die omwonenden kregen staat namelijk letterlijk dat een statushouder maximaal 1 jaar op een doorstroomlocatie mag blijven wonen. (Zoiest nog even op de site van de gemeente gekeken en het staat er nog steeds). In de PowerPoint presentatie die we gister te zien kregen stond 2 jaar, maar dat komt de gemeente waarschijnlijk beter uit... vooruit, deze 'miscommunicatie' laat ik even voor wat het is....

De locatie wordt voor 3 jaar gehuurd van de investeerder. Dat betekent dus letterlijk dat er sowieso 225 tot 300 INDIVIDUELE statushouders tijdelijk komen wonen. En dat is alleen al zo als het geen doorstroomlocatie zou betreffen. We kunnen allemaal wel op onze vingers nagaan dat wanneer er bijvoorbeeld in April 10 medelanders een woning toegewezen krijgen, er op de locatie Doezum weer plaats is voor 10 statushouders. En dat die er ook gaan komen. Of zitten er aan het eind van het jaar 2 statushouders alléén kerst te vieren? Om vervolgens in januari weer 75 tot 100 man te plaatsen... ik vraag me dat dan af hè...

De gemeente westerkwartier wil ons laten geloven dat ze een locatie NODIG hebben met een capaciteit van dus die 75 tot 100 statushouders.

Wat ik mij dán weer afvraag: Is dit echt nodig is om aan hun wettelijke verplichting te voldoen? De gemeente heeft immers in 2024 aan hun verplichting voldaan en de benodigde aantallen gehuisvest zonder de locatie Doezum. Dit heeft niemand gemerkt en niemand heeft er last van. Toch vreemd dat dat nu opeens niet meer kan.

Wat velen niet weten is dat nareizigers (mensen die een gezin vormen met een alleengaande statushouder) ook deze status krijgen. Kijk voor de grap maar eens op de website van de rijksoverheid. Dus door tijdelijk plaats te bieden aan een alleengaande statushouder kan de gemeente misschien wel 5 personen afvinken. Waarom dan nog steeds die locatie zo groot houden?

Ik hoor de wethouder gisteravond letterlijk zeggen dat ze €30.000 per statushouder ontvangen die ze éxtra huisvesten. Dat is dus boven de wettelijk verplichte aantallen. En dáár komt volgens mij de aap uit de mouw! Het heeft niet zozeer te maken met de wettelijke verplichting, het gaat allemaal weer om de centen! Het verleden heeft aangetoond dat huisvesten zonder locatie Doezum heel moeilijk is, maar zeker niet onmogelijk! En omdat een investeerder er geld in ziet, zitten wij als gemeente straks met een overcapaciteit aan statushouders! In het hele Westerkwartier woningnood tot gevolg.

Maar waar ik me dan persoonlijk zo druk om maak is het volgende:

Ook ik heb nog een zoon van 20 jaar die thuis woont. Hij staat inmiddels ingeschreven bij de woningcorporatie want het wordt straks tijd om op eigen benen te gaan staan. Niks geen urgentie, gewoon achteraan sluiten.

Statushouders daarentegen krijgen wél urgentie. Wethouder Haze vertelde gisteravond dat dit nu eenmaal zo is en om dat te veranderen moest dat via de 1e kamer, dan de 2e kamer etc. Nou ja, was allemaal heel moeilijk! En dat moesten we ook niet willen want dan duurde het alleen maar langer ofzo.

Nu ga ik niet zeggen dat wethouder Haze liegt, dat zou ik niet durven. Maar volgens mij ligt de situatie ook hier iets anders dan ons voorgespiegeld wordt.

We gaan even terug naar de site van de rijksoverheid oké?

Hier staat geschreven:

'Een gemeente bepaalt zelf welke mensen recht hebben op voorrang bij een sociale huurwoning. Zoals mensen die mantelzorg krijgen of uit een GGZ-instelling komen. Asielzoekers die een verblijfsvergunning krijgen horen sinds 1 juli 2017 niet meer automatisch bij de groep die voorrang krijgt als een gemeente een huisvestingsverordening heeft'.

Huh? Dus dat bepaald de gemeente helemaal zelf? Jawel mensen! Onze eigen kinderen worden in de ijskast geplaatst wat de doorstroom van statushouders ten goede komt (lees geldstroom) en onze eigen wethouder zegt dat hij hier niets aan doen kan.

Tot slot vind ik zelf dat we iedereen goed moeten behandelen. Ik ben absoluut geen rechts persoon. Politiek vind ik ook vaak lastig. Iedereen heeft immers ergens wel een punt. Maar door op deze manier behandeld te worden door onze eigen gekozen burgemeester en wethouders vind ik echt schandalig en ik merk aan mijzelf dat ik rechtser word terwijl ik dat niet persé wil. Op dit moment vind ik onze jeugd toch net even belangrijker dan zakken vullen van een ander!

We hebben gister natuurlijk allemaal terechte zorgen en argumenten gehoord van bezorgde omwonenden. Wat ik hier nu even benoem is maar een heel klein deel van wat er speelt. Ik weet bijna zeker dat wanneer de locatie niet de voorgenomen capaciteit krijgt, heel veel zorgen en argumenten als sneeuw voor de zon verdwijnen. Maar dat zal de investeerder wel niet willen.... Zou er eigenlijk gezocht zijn naar een investeerder die dit wél zou willen? Hmmm, weer iets om over na te denken.

Persoonlijk ben ik op dit moment alle vertrouwen kwijt in de burgemeester en wethouders. Waar ik nog een klein beetje vertrouwen in heb in VZ. Mijn laatste beetje hoop is dat deze partij op gepaste wijze actie onderneemt namens alle inwoners die voor de gek worden gehouden.

Nu hoor ik je al denken: "had dit gister even gezegd", maar ik heb niet die mediatraining genoten om dit even goed te verwoorden tijdens de informatiebijeenkomst".

Deze tekst heb ik afgelopen dinsdag 25 februari op social media geplaatst. In navolging van de post van 25 februari heb ik vandaag (26 februari) weer een tekst gedeeld op social media. Hier stond het volgende in:

"Vervolg / aanvulling

Gister schreef ik een bericht op facebook die best wat los heeft gemaakt. Ik heb heel veel positieve reacties gekregen over hoe ik verwoord heb wat vele inwoners en betrokkenen zelf ook vinden. Op het moment van schrijven is het bericht maar liefst 96 keer gedeeld. Dat was niet persé de bedoeling maar dank hiervoor!

Maar het is zoals altijd heel makkelijk om ergens tegenaan te trappen, om vervolgens niet met een eventuele oplossing, of in ieder geval een reële optie te komen.

Nu heb ik eens zitten denken hè...

De algemene opinie van de inwoners van Doezum en omstreken is niet dat we statushouders geen plek moeten bieden. Spreiden is een mening die echt heel veel voorbij komt. En het is natuurlijk super dat mensen mee denken met de gemeente Westerkwartier. Maar hoe dan?

Ik neem u even mee in mijn gedachten. Let op, dit is gewoon een idee, een eventuele optie waar naar mijn mening best eens naar gekeken mag worden. Misschien zit ik er helemaal naast want het is wel even 'out of the box' denken. Komt ie!

De gemeente wil dus plaats creëren aan statushouders. Deze statushouders worden tijdelijk opgevangen in chalets. De chalets zullen ingedeeld zijn met oa:

Kamer

Keuken

Toilet

Badkamer

Slaapkamers

Vervolgens gaat de gemeente op zoek naar een sociale huurwoning om de nieuwe Nederlanders te huisvesten. Deze woningen zullen ingedeeld zijn met oa:

Kamer

Keuken

Toilet

Badkamer, en u raad het al....

Slaapkamers

Is het wellicht een optie om, laten we zeggen, 10 sociale huurwoningen aan te wijzen als 'doorstroomwoning'? Dus geen doorstroomlocatie waar iedereen op 1 hoop zit, maar een doorstroomwoning! Ik snap dat dit een beetje rare manier van denken is, want wie gaat er nou sociale huurwoningen opgeven als je juist een probleem hebt met huisvesting?

Toch denk ik dat op de langere termijn het helemaal niet gek is. Soms moet je even 1 stap terug doen om er 2 vooruit te maken.

Je geeft dus eenmalig ca 10 woningen op, om voor de toekomst even lucht te hebben. 10 alleenstaanden of alleengaanden die even langer moeten wachten. Als ik me niet vergis is op dit moment de achterstand van de gemeente over het 1e half jaar 2023 nog 22 statushouders. Dat hebben ze goed gedaan! Dat breng je dus even terug naar 32. Zie het maar als een investering. 1 die een keer niet om geld gaat, maar een investering die draait om draagkracht en het terugwinnen van vertrouwen binnen de gemeente.

Je spreid de statushouders over de 41 kernen, van Ezinge tot Opende en alles er tussen in.

Voordelen? Jazeker!

Statushouders integreren namelijk veel sneller onder de lokale bevolking.

Eventuele overlast wordt tot een minimum beperkt.

Geen overvolle bussen.

Tandarts, huisarts, school etc worden ontlast.

Gemeente hoeft geen dure locatie te huren van de investeerder.

Gemeente kan de capaciteit doorstromers makkelijk omhoog of naar beneden bijstellen, aangezien elk half jaar opnieuw wordt bepaald hoeveel de gemeente moet huisvesten. Met andere woorden, niemand kan vertellen hoeveel gemeente westerkwartier moet huisvesten in bijvoorbeeld de 2e helft van 2026. Zoals het nu ingevuld wordt bestaat de kans dat er een complete locatie wordt ingericht die maar voor de helft benut wordt.

Etc etc.

Om eerlijk te zijn heb ik deze 'doorstroomwoning' optie nog niet voorbij zien komen. Het zou natuurlijk kunnen, maar dan heb ik die even gemist. In dat geval mijn excuses.

Ik heb ook geen idee of het een reële optie is hoor. Ook hier zullen de meningen weer over verschillen en dat mag. Het zal wel doorgerekend moeten worden, maar daar ben ik de persoon niet voor. Dat mag de gemeente zelf doen.

Inmiddels is daags na de informatiebijeenkomst het bordje 'verkocht onder voorbehoud' vervangen voor het bordje 'verkocht'. Het zal dus wel te laat zijn, maar stel je toch eens voor wat er allemaal mogelijk was geweest als deze kwestie eerder was opgepakt....

Het is maar een idee..."

...

Ik ga er vanuit dat u dit schrijven op een passende manier behandelt.

Met vriendelijke groet,

...