



Aan: het college van b en w van Beekdaelen

*Betreft: artikel 32-vragen over impact vliegverkeer MAA op toerisme en verblijfsrecreatie*

Op 15 juli 2025 is de brief 'Impact luchtvaartgeluid MAA op leefbaarheid heuvelland' op Ibabs geplaatst. De auteurs (Any Niewierr en Jean Vroemen) gaan in op de impact van het luchtvaartgeluid van MAA op toerisme en verblijfsrecreatie. Dit naar aanleiding van de antwoorden van GS op vragen gesteld door de Statenfractie BBB. De essentie van hun betoog is dat het vliegtuiglawaai een bedreiging vormt voor het toerisme en de verblijfsrecreatie in Zuid-Limburg. De toerist komt voor stilte en rust en krijgt vliegtuiglawaai. Met name in de door de provincie aangewezen stiltegebieden (waaronder ook de Schinveldse en Jabeekse bossen) is dit lawaai storend. Daar komt nog bij dat door de toename van vrachtverkeer de geluidsoverlast zal toenemen. In de bijgevoegde factsheet wordt onderbouwd dat de bijdrage van MAA aan de economie van Zuid-Limburg aanzienlijk geringer is dan de bijdrage van het toerisme. 'Dat komt omdat de hinder en de financiële tekorten van de luchthaven in de provincie neerslaan en een groot deel van de baten buiten de provincie.'

De vragen van de BBB waren erop gericht om de negatieve impact in beeld te krijgen en op grond daarvan maatregelen te nemen. GS ziet echter naar aanleiding van de door de BBB gestelde vragen geen aanleiding om maatregelen te treffen.

MAA vraagt vergunning voor het gebruik van de volledige baan (2750 meter, nu 2500 meter). Dit in verband met de focus op zware vrachtvliegtuigen, die meer baanlengte nodig hebben. Deze vrachtvliegtuigen produceren meer lawaai dan passagiersvluchten. Mede hierom vraagt de minister voor vergunningverlening een uitgebreide milieueffectrapportage. 'Hierdoor komt MAA in tijdnood om einde te maken aan de verliezen' (Leo Hauben, L1-nieuws, 21 juli, 18:06 uur).

Aangezien het luchtvaartgeluid van MAA ook consequenties heeft voor de gemeente Beekdaelen in relatie tot onze stiltegebieden en onze toeristische sector willen we het college de volgende vragen voorleggen.

1. Heeft het college inzicht in het aantal starts en landingen die over het grondgebied van Beekdaelen uitgevoerd worden en/of gaan worden?
2. Heeft het college inzicht in de economische schade voor de toeristische sector in Beekdaelen op grond van luchtvaartgeluid en luchtvaartuitstoot gerelateerd aan MAA?

3. Welke impact heeft het luchtvaartgeluid op de geluidsbeleving van bezoekers van onze stiltegebieden. Denk hierbij ook aan de cumulatie van geluidsoverlast door de aanwezigheid van AWACS.
4. Wordt deze impact gemonitord?
5. Welke regels zijn er t.a.v. geluidsbelasting van stiltegebieden?
6. Zijn er al signalen van inwoners en toeristen die zich storen aan het luchtvaartgeluid van MAA?
7. Welke mogelijkheden heeft het college om informatie voor bovengenoemde milieueffectrapportage aan te dragen?
8. Zijn er nog (technische) mogelijkheden om de negatieve invloed van toename van luchtvaartgeluid te verzachten?
9. Op 28 april 2022 heeft het college een brief gestuurd naar het college van GS en de Provinciale Staten van Limburg. Hierin geeft het college aan dat als er sprake is van uitbreiding van vluchten, nachtvluchten mogelijk worden en er meer (geluids)overlast voor onze gemeente komt, dat dan sluiting en duurzame herontwikkeling van MAA als enige reële optie overblijft. Wat is de opstelling van het college ten aanzien van het open blijven van MAA met toekomstig gebruik van 2750 baanlengte en de focus op zwaar vrachtvliegverkeer? Is dan wel of niet aan de 3 voorwaarden zoals boven genoemd voldaan?
9. In hoeverre is het college bereid om in deze belangentegenstelling tussen luchtvaart en toerisme een pro toerisme standpunt richting GS en PS in te nemen.

In afwachting van uw tijdige antwoord.

Hugo Schaffrath, Vernieuwingsgroep