

Bundel – Vragenuur van 3 april 2025

- MV.1 Zorgen over internationale spanningen – Ruben Snijder en Lars van Rooij (Student & Starter), Maarten Koning (D66), Mahaar Fattal (GroenLinks)
MV 10 Zorgen over internationale spanningen
- MV.2 Aanbestedingen: een kansspel of gericht op kwaliteit? – Ralph Peters (D66), Margreet Ramaker (VVD)
MV 2 Aanbestedingen, een kansspel of gericht op kwaliteit
- MV.3 Fundatie van Renswoude: Historisch erfgoed met toekomst! – Ralph Peters (D66), David Bosch (UtrechtNu!), Romi Leevers (PvdA), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie), Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 3 Fundatie van Renswoude Historisch erfgoed met toekomst
- MV.4 Kortwieken bomen of knoeien met snoeien? – Gert Dijkstra (EenUtrecht), Charlotte Passier (Volt), Jeroen Bart (GroenLinks), Rien van den Hoek (UtrechtNu!), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Jantine Zwinkels (CDA)
MV 4 Kortwieken bomen of knoeien met snoeien
- MV.5 Ontwijken splitsingsvergunning hard aanpakken – Rick van der Zweth en Titus Stam (PvdA), Meike Hellevoort (GroenLinks)
MV 5 Ontwijken splitsingsvergunning hard aanpakken
- MV.6 In mensenrechtenstad Utrecht intimideren we geen demonstranten, toch? – Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Noura Oul Fakir (BIJ1), Mahaar Fattal (GroenLinks), Ruud Maas (Volt), Felice Cicero (Student & Starter)
MV 6 In mensenrechtenstad Utrecht intimideren we geen demonstranten, toch
- MV.7 Signalen van onrecht in de klas – Imraan Skori en Mahmut Sungur (DENK), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 7 Signalen van onrecht in de klas
- MV.8 Bescherm de ecologische verbindingszone in De Thematerelden – Maartje Vermeulen (GroenLinks), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
MV 8 Bescherm de ecologische verbindingszone in De Thematerelden
- MV.9 Waar blijft de beloofde verbetering van het USP? – Maaike Zijdenbos (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Anton Stam (Volt)
MV 9 Waar blijft de beloofde verbetering op het USP

Mondelinge vragen: Zorgen over internationale spanningen

20-03-2025

Wereldwijde spanningen nemen toe. Het doorbreken van het staakt-het-vuren in Gaza, de aanhoudende oorlog in Oekraïne en de opstelling van Trump, zorgen voor onzekerheid. Deze ontwikkelingen brengen humanitaire crises met zich mee en roepen vragen op over de veiligheid in Europa en Nederland.

Veel Utrechters, vooral jongeren, maken zich zorgen over de impact van deze ontwikkelingen op hun toekomst. Uit onderzoek blijkt dat het gevoel van onzekerheid onder Nederlanders toeneemt. Jongeren vragen zich af hoe deze veranderingen hun dagelijks leven beïnvloeden, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid en defensiebeleid. Dit uit zich in gesprekken, protesten en een groeiend gevoel van onzekerheid in de samenleving.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van Student & Starter de volgende vragen aan het college:

Vragen:

- 1) Wat is de boodschap van het college aan Utrechtse jongeren en andere inwoners die zich zorgen maken over de gevolgen van toenemende internationale spanningen?
- 2) Er zijn Utrechters met familie in conflictgebieden die direct getroffen worden. Waar kunnen zij terecht voor steun, en welke ondersteuning biedt de gemeente?
- 3) Hoe bereidt de gemeente zich voor op mogelijke gevolgen van verdere escalatie, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid of maatschappelijke onrust?
- 4) Hoe communiceert de gemeente hierover met inwoners? Welke strategieën worden ingezet om gevoelens van angst en onzekerheid te verlichten?
- 5) Welke concrete stappen heeft Utrecht gezet in de lobby richting het kabinet om actie te vragen ter bescherming van mensenrechten in conflictgebieden?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Maarten Koning, D66

□ Mahaar Fattal, GroenLinks



Mondelinge vragen Aanbestedingen: een kansspel of gericht op kwaliteit?

3 april 2025

Vragen:

Ons heeft het signaal bereikt dat de gemeente Utrecht bij de lopende aanbesteding voor communicatie- en vormgevingsdiensten gebruik wordt gemaakt van loting als selectiemiddel in de eerste fase van de procedure. De Raad heeft echter in 2016, nagenoeg unaniem de motie 'Uitgeloot 030' (nr. 169 2016/2017) aangenomen die oproept dat dit instrument slechts in uiterste gevallen zou moeten worden toegepast.

Daarom roept de toepassing van loting nu bij de aanbesteding van communicatie- en vormgevingsdiensten de volgende vragen op bij de fracties van D66, VVD, :

1. Waarom wordt loting nu toegepast en wijkt het college af van de bijna unaniem aangenomen motie 'Uitgeloot 030' (nr. 169 2016/2017)?
2. Welke overwegingen liggen ten grondslag aan het maken van een uitzondering op de regel?
3. Wanneer is het toepassen van loting bij aanbestedingen weer uit de kast gehaald?
4. In hoeverre is het mogelijk om de lopende aanbesteding aan te passen of stop te zetten met als doel alsnog te selecteren op inhoudelijke criteria (prijs/kwaliteit)?
5. Wanneer wordt het aanbestedingsbeleid geactualiseerd en aan de raad voorgelegd?

Gesteld door:

- Ralph Peters, D66
- Margreet Ramaker, VVD



Mondelinge vragen Fundatie van Renswoude: Historisch erfgoed met toekomst!

3 april 2025

Vragen:

Een belangrijk rijksmonument in het hart van Utrecht, staat op het punt verkocht te worden vanwege financiële druk: De Fundatie van Renswoude. Dit karakteristieke pand herbergt niet alleen een waardevolle historische collectie, maar heeft ook een publieke functie als trouw- en vergaderlocatie. De stichting Fundatie van Renswoude ondersteunt momenteel scholieren en studenten met studiebeurzen en wil met de opbrengst van de verkoop haar maatschappelijke doelstellingen versterken. De Fundatie zoekt een koper die zowel het pand als de collectie op waarde schat en wil behouden. Ondergetekende fracties zien echter ook ruimte voor bredere functies, zoals passende horeca of andere maatschappelijke functies waar in de stad momenteel een tekort aan bestaat. De fracties van D66, UtrechtNu!, Partij van de Arbeid, ChristenUnie en EenUtrecht hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de voorgenomen verkoop van het pand van de Fundatie van Renswoude en de bijbehorende waardevolle collectie?
2. Deelt het college de mening van D66 dat behoud van dit unieke pand en zijn historische collectie van groot belang is voor de stad Utrecht?
3. Ziet het college ook mogelijkheden om in het pand bredere functies te faciliteren, zoals passende horeca of andere maatschappelijke functies waar momenteel behoefte aan is binnen de stad? En welke instrumenten heeft het hiervoor ter beschikking?
4. Welke mogelijkheden ziet het college om, zonder financiële middelen van de gemeente in te zetten, actief bij te dragen aan het behoud en de verdere ontwikkeling van het pand, zodat zowel de historische waarde als de publieke toegankelijkheid gewaarborgd blijven?
5. Kan het college zich inzetten om potentiële kopers, zoals bijvoorbeeld Stadsherstel Utrecht en andere partijen, te stimuleren en faciliteren om samen te werken zodat het pand, de collectie en aanvullende functies behouden en ontwikkeld kunnen worden voor de stad en haar inwoners?

Gesteld door:

- Ralph Peters, D66
- David Bosch, UtrechtNu!
- Romi Leever, PvdA
- Tabassum Westra, ChristenUnie
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen

Kortwieken bomen of knoeien met snoeien?

3 april 2025

Wij hebben geluiden ontvangen vanuit bewoners die zich zorgen maken over (de uitvoering van) het snoeibeleid in Utrecht. Met name de drastische snoei van vier bijna twee eeuwen oude (1835) monumentale platanen in het Singelplantsoen (bij de Herenbrug) vormen nu aanleiding voor het stellen van mondelinge vragen. De monumentale bomen in kwestie (boomnummers 1910.101, 1887.923, 1925.392 en 1911.675) van ruim 190 jaar oud leken gezond en vertoonden geen zichtbare aantastingen, waardoor bewoners zich afvragen waarom deze drastische snoei heeft plaatsgevonden.

Recent nog heeft de landelijk Bomenstichting deze bomengroep nog onderzocht (november 2024) en kwam tot de conclusie dat die bomen gezond waren:

“Op 14-11-2024 is dit object bezocht en de conditie is toen beoordeeld als goed.”

Zie: www.monumentalebomen.nl (op die website staat deze bomengroep onder een ander nummer, namelijk 1688.667).

De gemeente Utrecht staat voor een snoeibeleid dat tot doel heeft om de gezondheid en veiligheid van bomen te waarborgen ([Zorg voor bomen | gemeente Utrecht](#); [Bomenbeleid | gemeente Utrecht](#)) en is opgesteld op basis van het Handboek Bomen van het Norminstituut bomen. Daarnaast staat in het Utrechtse bomenbeleid specifiek benoemd dat oude bomen alleen door gespecialiseerde medewerkers gesnoeid mogen worden ([Bomenbeleid Utrecht](#), p.24).

Toch lijken de recente snoeipraktijken zich hier niet aan te houden, en worden er drastische snoeivormen toegepast zoals kandelaberen of het knotten van bomen. Dit terwijl deze zware vormen van snoeien al langere tijd omstreden zijn. Ook het Handboek Bomen geeft aan dat deze drastische snoeivormen voor gezonde bomen zijn af te raden vanwege hun grote impact op de vitaliteit en natuurlijke groeipatroon van de boom.

Vragen:

1. Op basis van welke kennis is het besluit genomen om deze vier platanen in het Singelplantsoen zo drastisch te snoeien?
2. Als dit bewust is gebeurd op basis van het snoeibeleid, welke overwegingen lagen hieraan dan ten grondslag en is er voorafgaand onderzoek gedaan naar de gezondheid van de bomen?
3. Als dit niet de bedoeling was, hoe kan het dat er dan toch zo drastisch is gesnoeid?
4. Zijn de oude platanen door gespecialiseerde en gekwalificeerde medewerkers gesnoeid en zo nee, waarom niet?
5. Is het nog steeds een goed gebruik om bomen 'om en om' te snoeien zodat dieren er blijvend een plek houden?
6. Hoe kan de gemeente beter communiceren met bewoners over voorgenomen snoeiplannen, zodat zij tijdig kunnen meedenken en bezwaren of mogelijke zorgen kunnen aankaarten?

Ingediend door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Charlotte Passier, Volt
- Jeroen Bart, GroenLinks
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Anne Sasbrink, PvdD
- Jantine Zwinkels, CDA

Mondelinge vragen Ontwijken splitsingsvergunning hard aanpakken

2 april 2025

Vragen:

Afgelopen week was op BNR Nieuwsradio¹ het zoveelste misstand te horen van marktpartijen die misbruik maken van de woningnood. De organisatie StudentenKamerKopen.nl heeft een nieuw concept bedacht dat ouders collectief huizen kopen en deze weer verhuren aan hun kinderen. Zo wordt zowel de splitsingsvergunning als de opkoopbescherming ontweken. Een zeer onwenselijke ontwikkeling waar alleen mensen met (veel) geld gebruik van kunnen maken, wat de huizenprijzen verder opstuwt en sowieso tegen het gemeentelijk beleid van splitsen en opkopen in gaat. Het doet de PvdA en GroenLinks goed om te horen dat de Utrecht dit al probeert tegen te gaan voordat het sowieso in het nieuws was. Wij hebben hier enkele vragen over:

1. Kan de wethouder toelichten wat er tot nu toe is gedaan om dit concept tegen te gaan in Utrecht en welk resultaat hij verwacht?
2. Is het mogelijk om een handhavingstraject via VTH in te zetten voor het ontwijken van de splitsingsvergunning en opkoopbescherming?
3. Het concept zit nu met name in Utrecht West (Lombok en Nieuw Engeland), zou een verhuurvergunning de mogelijk bieden dit aan de voorkant te verbieden?
4. Kan de wethouder, in afwachting van te nemen maatregelen, toezeggen met de organisatie in gesprek te gaan en hen duidelijk te maken dat de gemeente niet zit te wachten op dergelijke uitwassen van de huidige woningmarkt?

Graag blijven de fracties ook over het vervolg op de hoogte.

Gesteld door:

- Rick van der Zweth en Titus Stam, PvdA
- Meike Hellevoort, GroenLinks

¹ <https://www.bnr.nl/nieuws/economie/10570433/gemeente-fel-tegen-slim-nieuw-verdienmodel-studentenkamers-heel-kwalijk>



Partij voor
de Dieren



GROEN
LINKS
UTRECHT

Volt

student
& starter

Mondelinge vragen: In mensenrechtenstad Utrecht intimideren we geen demonstranten, toch?

3 april 2025

Vragen:

Op 23 maart 2025 verscheen er een [filmpje](#) online waarbij te zien is dat iemand thuis door de politie ondervraagd wordt over de aanwezigheid van de persoon in kwestie bij demonstraties. Amnesty [rapporteert](#) dat dit vaker gebeurt en na navragen bij Utrechtse demonstranten blijkt dat soortgelijke situaties ook in Utrecht hebben plaatsgevonden. Op deze manier langsgaan bij mensen, waarbij de politie laat weten door te hebben wie je bent en aan welke demonstraties je hebt meegedaan, is een afschrikmiddel. In een land waar het demonstratierecht al hevig onder druk staat zijn soortgelijke acties een verdere stap richting repressie. De Partij voor de Dieren vindt dit zorgwekkend en heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat vindt de burgemeester van de situatie in het filmpje? Deelt het college dat dit een onwenselijke vorm van intimidatie is wat als doel heeft mensen af te schrikken om te demonstreren?
2. Wat vindt de burgemeester ervan dat Utrechtse demonstranten aangeven soortgelijke situaties te hebben ervaren, waarbij een agent langs de deur gaat om verhaal te halen waarom iemand naar een demonstratie is gegaan? Is de burgemeester bekend met deze verhalen?
3. Is het staand beleid dat politie actief informatie verzamelt van demonstranten? Zo nee, hoe kan het dat politieagenten toch met persoonlijke informatie aan de deur bij demonstranten komt?
4. Kan de burgemeester als verantwoordelijke voor de openbare orde en handhaving toezeggen dat deze vorm van politie-intimidatie in Utrecht niet meer voor gaat komen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Ruud Maas, Volt
- Felice Cicero, Student & Starter



Signalen van onrecht in de klas

3 april 2025

Vragen:

Onderadvisering, agressief gedrag, het vernederen van leerlingen en leraren zonder opleiding voor de klas. Voorzitter, dit en veel meer in een brandbrief van ouders in een mail naar de gemeenteraad over basisschool OBO spoorzicht in Overvecht. Dit kan volgens ons niet waar zijn en dat brengt mijn fractie tot de volgende vragen:

1. Er worden meldingen gemaakt van een falend leerlingvolgsysteem en adviezen die gebaseerd zijn op willekeur in plaats van meetbare prestaties. Wat is uw reactie hierop? En wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat de eindadviezen op deze school wel voldoen aan de nodige criteria?
2. Volgens ouders wordt er structureel lesgegeven door leraren zonder opleiding zonder voldoende begeleiding. Is de wethouder hiermee bekend? En wat gaat hij hiertegen doen?
3. Wat vindt de wethouder ervan dat meerdere ouders aangeven dat hun klachten genegeerd worden? Wat gaat de wethouder met deze signalen doen?
4. Een docent wordt beschuldigd door een meerderheid van de ouders van het creëren van een angstcultuur. Wat gaat de wethouder met deze signalen doen?
5. Is de wethouder bereid om in gesprek te gaan met de betreffende ouders en de raad hierover binnen twee weken te informeren?

Gesteld door:

- Imraan Skori, DENK
- Mahmut Sungur, DENK
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mondelinge vragen

‘Bescherm de ecologische verbindingszone in De Thematervelden’

3 april 2025

Vragen:

Natuurgebied De Thematervelden is met zorg door de gemeente aangelegd en vormt een belangrijke ecologische verbindingszone tussen Maximapark, Haarzuilens en het Groene Hart. Steeds meer bijzondere soorten vinden hier gelukkig een plek, maar het gebied is kwetsbaar en daarom moet er zorgvuldig mee omgegaan worden. Al jaren liggen er plannen om een molen te plaatsen in dit gebied. Deze plannen worden steeds concreter. De fracties van GroenLinks en de Partij voor de Dieren hebben daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college de zorgen over de kwetsbaarheid van de biodiversiteit/natuur in de omgeving van de molen?
2. Voor de vergunningaanvraag is eenmalig een quickscan uitgevoerd naar de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna. Hoe garandeert het college dat hierdoor seizoensgebonden soorten (zoals vogels die elders overwinteren/overzomereren) niet gemist zijn?
3. Hoe kan het dat binnen een straal van 2km talloze planten en dieren worden gevonden, maar dat dit juist voor het beoogde perceel voor de molen geen probleem zou zijn?
4. Kan het college garanderen dat de ecologische verbindingszones beschermd worden. Bijvoorbeeld door een verplichting op te nemen de ecozone eerst te versterken, voor met de bouw van de molen gestart wordt?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren.

Mondelinge vragen - Waar blijft de beloofde verbetering van het USP?

3 april 2025

Vragen:

Al lange tijd pleit een meerderheid van de Utrechtse gemeenteraad voor verbetering van de leefomgeving op het USP en de daarbijhorende fullservice supermarkt. Ondanks eerdere toezeggingen hieromtrent van de Universiteit Utrecht en van de wethouder, blijkt dat verschillende afspraken vooralsnog niet zijn nagekomen. Zo is door de Universiteit Utrecht toegezegd dat een uitbreiding van de Spar zou plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2025.¹ Het eerste kwartaal van 2025 is inmiddels verstreken, maar van de beloofde verbouwing en uitbreiding is nog niets te zien. Ook is er zoals beloofd een enquête onder bewoners uitgestuurd, maar nu blijkt dat de vragen hiervan nogal sturend zijn. Zo worden de respondenten onder andere gevraagd in hoeverre zij het een probleem vinden om 10 minuten te fietsen voor een supermarkt. Ten eerste wordt er foutief gesteld dat er een supermarkt op 10 minuten fietsen ligt en ten tweede gaat deze vraagstelling voorbij aan de ervaring van bewoners over de levendigheid die gemist wordt op het USP zelf. Dit brengt de fracties van de VVD, UtrechtNu!, EenUtrecht en Volt tot de volgende vragen.

1. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de Universiteit Utrecht haar afspraak omtrent de uitbreiding van de Spar tot op heden niet lijkt te zijn nagekomen? Hoe reageert de wethouder hierop?
2. Heeft de wethouder gesprekken gevoerd met de Universiteit over het feit dat de verbouwing niet in Q1 zou gaan plaatsvinden? Wat is de stand van zaken van de samenwerkingsovereenkomst (SOK)?
3. Heeft de wethouder kennis genomen van de leefbaarheidsenquête en de inhoud daarvan die SSH 26 maart naar al haar USP bewoners heeft uitgestuurd? Is de wethouder het met ons eens dat de vragen in de enquête behoorlijk sturend zijn en de uitkomst daardoor niet de daadwerkelijke mening van bewoners over leefbaarheid kan weerspiegelen?
4. Wij maken ons nog steeds zorgen over de vele duistere plekken die het USP heeft, bijvoorbeeld over de slecht verlichte fietspaden die toegang verschaffen tot het Science Park. Wij zijn benieuwd naar de beloofde informatie over de uitkomsten en door te voeren verbeteringen van de schemerschouw van 19 november. Kunnen wij dit op korte termijn verwachten?

Gesteld door:

- Maaïke Zijdenbos, VVD
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Anton Stam, Volt

¹ [Geen tijdelijke supermarkt in het Utrecht Science Park - Nieuws - Universiteit Utrecht](#)