

Vraagnummer	Document	Paginanummer	Fractie	Beantwoording schriftelijke vragen over de jaarstukken 2021.			Antwoord
				Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	
1	Alg	nvt	PVDA	Controleproces grondexploitaties	A. Elzakalai	Ik lees de volgende opmerking van de accountant: "De aanlevering van controle-informatie en onderbouwingen, ten aanzien van de grondexploitaties: wij constateren dat er een spanningsveld bestaat tussen 'druk en ambitie' en 'capaciteit'. De processen om tot een kwalitatief goede verantwoording en onderbouwing te komen, moeten dan ook worden versterkt". Iets verderop in het stuk valt dan nog te lezen: "AANVULLEN ZODRA CONTROLE GRONDEXPLOITATIE VOLLEDIG IS AFGEROND". Ik begrijp dat er een capaciteitsprobleem bestaat, waardoor het controleproces onder druk staat en niet goed/tijdig kan worden afgerond. Graag ontvangt onze fractie een uitleg hierover en vooral ook oplossingsrichtingen: wat wordt er aan gedaan om dit zo snel mogelijk op te lossen?	Het capaciteitsprobleem ontstond enerzijds door vacatureruimte en ziekte. Inmiddels zijn de vacatures ingevuld en is er waar nodig voor vervanging gezorgd. Ten aanzien van de ambities, er is een concreet voorstel onderweg naar de raad ten aanzien van Woningbouwversnelling en de daarbij benodigde capaciteit.
2	JV	240 - 244	FVD	Verleende subsidies per taakveld	A. Elzakalai	Wij hebben de volgende technische vragen over het jaarverslag 2021. "Verleende subsidies per taakveld" 1.1 crisisbeheersing en brandweer - Klopt het dat er een maximumbedrag aan te vragen was van Euro 1500, 00 per onderneming? - Zo ja, hoe kan het dan dat er een bedrag van Euro 15.096,00 is uitgekeerd aan Sportbedrijf Lelystad? - Er is een totaalbedrag aan deze subsidie uitgekeerd van Euro 72.270. Wat was het totaalbedrag wat beschikbaar was gesteld door de overheid? - Wat is er over en wat moet ermee gebeuren?	Dit klopt. Het sportbedrijf heeft in verband met de controle op de corona toegangsbewijzen en de vele bezoekers, veel extra beveiligingspersoneel moeten inhuren. Onder andere door de bedreigingen van het eigen personeel. De subsidieregeling controle corona toegangsbewijzen heeft hier, in relatie tot de maximale subsidie van € 1.500, niet in voorzien en kan worden beschouwd als een onvoorziene omstandigheid. Hierdoor kan een beroep worden gedaan op de hardheidsclausule (artikel 14 van de subsidieregeling). Er is geen sprake van willekeur om voor het sportbedrijf een uitzondering te maken, aangezien zij als enige instantie proportioneel veel externe kosten heeft moeten maken om de verplichte controle te faciliteren. Alle andere instanties in de sport, horeca en cultuursector hebben eigen personeel of vrijwilligers ingezet. Maar niet externe particuliere beveiligers. De verleende subsidie, Inclusief de gemaakte interne uitvoeringskosten, bedragen € 81.684. In totaal is € 205.517 beschikbaar gesteld. Na de definitieve vaststelling Sisa zal het saldo van € 123.833 moeten worden teruggestort naar het Rijk (via de veiligheidsregio).
3	JV	239 ev	FVD	Verleende subsidies	A. Elzakalai	Er staan posten op de lijst subsidie uitkeringen die niet genoemd worden in de begroting. Gaat het dan altijd over incidentele aanvragen? of Heeft het te maken met het tijdspad tussen begroting opstellen en lopende subsidieaanvraag zodat het nog niet meegenomen kon worden? Of is er een andere reden?	De raad stelt bij begroting budgetten vast voor de diverse subsidieregelingen op het gebied van oa sport / cultuur en vrijwilligersorganisatie. voor deze regeligen worden door de organisaties gedurende het jaar subsidieaanvragen ingediend. deze staan niet specifiek benoemd. Gedurende het begrotingsjaar kunnen incidentele subsidies worden verleend aan organisaties (bv de vele specifieke corona uitkeringen die er zijn geweest) Begrotingssubsidies (meerjarige bekende subsidiesrelaties) aan organisaties worden specifiek benoemd met naam en bedrag en zijn vooraf bekend.