



Formulier voor het beantwoorden van (een) schriftelijke vra(a)g(en) als bedoeld in artikel 51 van het **Reglement van Orde** voor de vergadering van de raad van de gemeente **Gorinchem**.

Schriftelijke vragen van Dhr. T. van der Meijden en Mw. W. Alba Heijdenrijk van de fractie D66, inzake cameratoezicht Buiten de Waterpoort, d.d. 01/10/2024

Afgelopen maand heeft de burgemeester besloten om het cameratoezicht op Buiten de Waterpoort met twee jaar te verlengen. De burgemeester heeft in het aanwijzingsbesluit aangegeven dat onder meer de onveiligheidsgevoelens van inwoners redengevend zijn om over te gaan tot deze maatregel. In het aanwijzingsbesluit is tevens vermeld dat het cameratoezicht bijdraagt aan een effectieve handhaving van de openbare orde en een preventieve werking heeft op het voorkomen van overlast en criminaliteit.¹ Daarnaast geldt er een alcoholverbod op Buiten de Waterpoort.²

D66 staat voor een effectieve aanpak van veiligheidsvraagstukken. Wij herkennen dat het gebied in het verleden bij veel inwoners onveiligheidsgevoelens opriep en dat overlast regelmatig voorkwam. Tegelijkertijd ervaren wij dat de sociale controle in het gebied steeds verder toeneemt door de komst van eet- en drinkgelegenheden. Hierdoor is er meer publiek aanwezig en behoort het verloederde beeld van het gebied tot het verleden. Het voorgaande is voor D66 aanleiding tot de volgende vragen:

1. *Waarop baseert de burgemeester dat tot op heden sprake is van ervaren sociale onveiligheid en openbare orde problematiek op Buiten de Waterpoort en is deze informatie actueel?*
2. *Wat was de uitkomst van de evaluatie van het cameratoezicht met betrekking tot het vorige aanwijzingsbesluit en welke informatie is voor deze evaluatie verzameld? Hoeveel meldingen van overlast zijn in het afgelopen jaar binnengekomen en hoeveel strafbare feiten zijn begaan in het gebied?*
3. *(H)erkent de burgemeester dat de toename van het aantal eet- en drinkgelegenheden bijdraagt aan sociale controle en veiligheid, waaronder het voorkomen van onveiligheidsgevoelens?*
4. *Welke andere / lichtere maatregelen heeft de burgemeester afgewogen in het kader van de bepaling van proportionaliteit en subsidiariteit met betrekking tot het verlengen van het cameratoezicht?*
5. *Welke kosten zijn verbonden aan het cameratoezicht op Buiten de Waterpoort?*
6. *Wat is volgens de burgemeester de toegevoegde waarde van het alcoholverbod op Buiten de Waterpoort als we in ogenschouw nemen dat bij overlast de APV al mogelijkheden tot interventies bevatte? In hoeverre wordt het alcoholverbod gehandhaafd en hoeveel boetes of waarschuwingen zijn uitgedeeld sinds de instelling van het verbod?*

¹ [Aanwijzingsbesluit cameratoezicht Buiten de Waterpoort Gorinchem 2024-2026.](#)

² [Aanwijzingsbesluit alcoholverbodsgebieden Gorinchem 2023.](#)

7. *Welke andere maatregelen dan cameratoezicht en het alcoholverbod worden getroffen om overlast en criminaliteit in het gebied te voorkomen en te bestrijden?*
8. *In hoeverre heeft de burgemeester overwogen om (al dan niet aanvullend) het gebied te herstructureren, zoals het verbeteren van zichtlijnen of verbeteren van de straatverlichting – of andere voorbeelden van Veilig Ontwerp en Beheer?*
9. *In hoeverre deelt de burgemeester met D66 dat maatregelen gebaseerd op Veilig Ontwerp en Beheer kunnen bijdragen aan de sociale veiligheid en in het bijzonder het voorkomen van onveiligheidsgevoelens? Is de burgemeester eens dat deze maatregelen duurzamer zijn dan cameratoezicht?*
10. *Ziet de burgemeester kansen om concepten van Veilig Ontwerp en Beheer in de toekomst te passen, bijvoorbeeld bij stedelijke ontwikkeling?*

Antwoorden van burgemeester en wethouders d.d. 16/10/2024

1. *Waarop baseert de burgemeester dat tot op heden sprake is van ervaren sociale onveiligheid en openbare orde problematiek op Buiten de Waterpoort en is deze informatie actueel?*

Voor de verlenging van het cameratoezicht op Buiten de Waterpoort heeft de burgemeester zich onder andere laten informeren door de politie van het basisteam Lek en Merwede en de boa's van de gemeente Gorinchem. Uit de door hen geregistreerde incidenten en meldingen over de periode juni 2023 tot en met juni 2024 bleek dat er nog steeds sprake is van openbare orde problematiek op de locatie.

2. *Wat was de uitkomst van de evaluatie van het cameratoezicht met betrekking tot het vorige aanwijzingsbesluit en welke informatie is voor deze evaluatie verzameld? Hoeveel meldingen van overlast zijn in het afgelopen jaar binnengekomen en hoeveel strafbare feiten zijn begaan in het gebied?*

Voor de evaluatie is gekeken naar recente incidenten en meldingen die bij de politie geregistreerd zijn. Eveneens is gekeken naar incidenten en meldingen die bij de camera uitleesruimte in Rotterdam bekend zijn. Hieruit blijkt dat er sprake is van een aanzienlijk aantal overlastmeldingen. Ook zijn meerdere strafbare feiten in het gebied begaan. Op basis hiervan is door de politie verzocht tot verlenging van het cameratoezicht op de locatie Buiten de Waterpoort.

3. *(H)erkent de burgemeester dat de toename van het aantal eet- en drinkgelegenheden bijdraagt aan sociale controle en veiligheid, waaronder het voorkomen van onveiligheidsgevoelens?*

Ja.

4. *Welke andere / lichtere maatregelen heeft de burgemeester afgewogen in het kader van de bepaling van proportionaliteit en subsidiariteit met betrekking tot het verlengen van het cameratoezicht?*

Cameratoezicht dient altijd proportioneel en subsidiair te zijn en vormt het sluitstuk van een integrale aanpak. Deze aanpak bestaat uit een mix van preventie, communicatie, toezicht en handhaving. Al deze mogelijkheden zijn afgewogen en ook toegepast gedurende de aanwezigheid van het cameratoezicht op de locatie. Dit heeft echter niet geleid tot een afname van openbare orde incidenten op Buiten de Waterpoort.

5. *Welke kosten zijn verbonden aan het cameratoezicht op Buiten de Waterpoort?*

De kosten voor het cameratoezicht op Buiten de Waterpoort bedragen momenteel 12.358,38 euro.

6. *Wat is volgens de burgemeester de toegevoegde waarde van het alcoholverbod op Buiten de Waterpoort als we in ogenschouw nemen dat bij overlast de APV al mogelijkheden tot interventies bevatte? In hoeverre wordt het alcoholverbod gehandhaafd en hoeveel boetes of waarschuwingen zijn uitgedeeld sinds de instelling van het verbod?*

Het is algemeen bekend dat er een gedragsverandering kan plaatsvinden ten gevolge van alcoholgebruik. Door het alcoholverbod kan er preventief worden opgetreden om eventuele verstoring van de openbare orde te voorkomen. Op basis van overige APV artikelen kan alleen worden opgetreden wanneer reeds sprake is van overlast. Er zijn meerdere meldingen van overlast ten gevolge van alcoholgebruik bij de politie geregistreerd, waarbij geen bekeuring zijn uitgeschreven. Door de boa's van de gemeente Gorinchem zijn er drie waarschuwingen gegeven voor alcoholgebruik in het gebied waar het alcoholverbod geldt.

7. *Welke andere maatregelen dan cameratoezicht en het alcoholverbod worden getroffen om overlast en criminaliteit in het gebied te voorkomen en te bestrijden?*

Om overlast en criminaliteit in het gebied te voorkomen en te bestrijden wordt altijd eerst gekeken naar eventuele preventieve maatregelen. Naast regulier toezicht en handhaving kan

er ook gebruik worden gemaakt van het aanwezige bestuurlijke instrumentarium zoals bijvoorbeeld een gebiedsontzegging.

8. *In hoeverre heeft de burgemeester overwogen om (al dan niet aanvullend) het gebied te herstructureren, zoals het verbeteren van zichtlijnen of verbeteren van de straatverlichting – of andere voorbeelden van Veilig Ontwerp en Beheer?*

In 2019 heeft er een herinrichting op Buiten de Waterpoort plaatsgevonden. De randvoorwaarde hierbij was dat de route van Eind naar het parkeerterrein van Buiten de Waterpoort sociaal veiliger gemaakt werd. De verlichting in het gebied is aangepast en uitgebreid en de route naar het parkeerterrein is deels verlegd. Hierdoor zijn voetgangers en bezoekers van Buiten de Waterpoort zichtbaarder. Dit heeft een positief effect op het veiligheidsgevoel. .

9. *In hoeverre deelt de burgemeester met D66 dat maatregelen gebaseerd op Veilig Ontwerp en Beheer kunnen bijdragen aan de sociale veiligheid en in het bijzonder het voorkomen van onveiligheidsgevoelens? Is de burgemeester eens dat deze maatregelen duurzamer zijn dan cameratoezicht?*

Zie antwoord vraag 8.

10. *Ziet de burgemeester kansen om concepten van Veilig Ontwerp en Beheer in de toekomst te te passen, bijvoorbeeld bij stedelijke ontwikkeling?*

Daar waar mogelijk worden deze concepten toegepast.

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

