

Rondvraag raadsvergadering 23 februari 2021

Vraag 1:

SP/GL en GPR/B: Praktijkondersteuning en aanbesteding jeugd

Wij hebben met zorg kennisgenomen van de brief die door de huisartsengroep Velp en Rheden aan het college is gestuurd op 19 jan jl.

In deze brief spreken de huisartsen hun teleurstelling en onvrede uit over de aanbesteding jeugd aan veelal nieuwe, grote aanbieders. De huisartsen zien hun verwijzende rol gemarginaliseerd. Zij spreken over onrealistische eisen, onbegrijpelijke keuzes en onrust onder ouders en verwijzers. De huisartsen hebben als reactie op de gang van zaken besloten het traject richting het werken met een praktijkondersteuner jeugd (POH) stil te leggen.

Over de aanbestedingen jeugd en sociale basis zijn al de nodige vragen gesteld door verschillende fracties, maar we hebben nog steeds vragen. Ook deze brief van de huisartsen en bijvoorbeeld die van Stichting MensGoed van vorige week leiden alleen maar tot meer vragen. Het is goed dat de aanbestedingen geagendeerd zijn/worden om in de raad te bespreken. Naar aanleiding van de huisartsenbrief hebben we de volgende vragen:

- a. Kan het college een reactie geven op de brief?

In juni 2019 is de motie 'Praktijkondersteuners jeugd' raadsbreed aangenomen. Uit de raadsinformatiebrief van 11 september over het transformatieplan bleek dat de actie inzet op POH was vertraagd, maar dat gesprekken zouden worden voortgezet. Op 14 januari is er een informatiebijeenkomst geweest, hebben we begrepen.

- b. Kan het college ons informeren over de acties die zijn ondernomen om te komen tot de inzet van praktijkondersteuners jeugd bij de huisartsen.
- c. Heeft het college een reactie gekregen van de huisartsen in Dieren? En hoe staat het met het overleg met de huisartsen in Dieren over de invoering van een POH Jeugd?
- d. Waarom heeft het college de raad niet of niet eerder actief geïnformeerd over deze brief en de stand van zaken rondom de praktijkondersteuning?

Vraag 2:

GL/SP : Aangepaste planning voor het nieuwe gemeentehuis

De raad heeft op 15 december 2020 een besluit genomen voor het voorkeurscenario voor het gemeentehuis. In de stukken was te vinden dat 1 januari 2023 de uiterlijke opleveringsdatum was. Ook in de antwoorden op vragen van GroenLinks en de SP werd aangegeven dat de realisatie van het gemeentehuis echt uiterlijk 1 januari 2023 zou moeten zijn. Dit zette het hele proces en de besluitvorming van de raad nogal onder druk. Ook werd bij scenario 5 aangegeven dat deze niet mogelijk was vanwege de tijdsplanning. In het memo van 10 februari over de planning van het project gemeentehuis wordt aangegeven dat de oplevering nu gepland staat in het eerste kwartaal van 2024. Dit brengt de fracties van GroenLinks en de SP tot de volgende vragen:

- a. Waarom is het nu wel mogelijk om de opleveringsdatum van 1 januari 2023 los te laten terwijl dit in het eerdere proces nog niet kon?
- b. In het raadsbesluit en bij de discussie in de raad werd er nog niet gevraagd om uitstel. Wel stond er als risico dat het gekozen scenario 5 maanden extra zou kunnen kosten. Nu lijkt dit risico al binnen 2 maanden waarheid te zijn geworden, en is er bovendien sprake van een uitstel/uitloop van een jaar. Was dit uitstel te voorzien, was de planning vanaf het begin niet veel te optimistisch?
- c. Welke extra kosten gaat dit met zich meebrengen?
- d. Wanneer is inwonersparticipatie gepland?