PP Vragen TVW

1. Pag 5. Het woordje ‘en’ is verwarrend in “12.000 woningen EN 15.000 WEq’s”

2. Algemeen: soms wordt als eenheid (miljoen) GJ gebruikt (pag 14), elders soms TJ: waarom ?

3. Pag 14. Gemiddeld gasverbruik per huishouden (1650 m3) lijkt incl verbuik utiliteit te zijn. Dit is verwarrend en maakt vergelijk met andere gemeenten niet mogelijk.

4. Pag 16 Waarom nu nog geen aanpak utiliteit? Wanneer wel?

5. 10% particuliere huur. Is bekend om welke woningen, verhuurders en huurders het gaat (kenmerken)? Zijn deze makkelijk te benaderen, wat zijn voor deze groep de knelpunten, wat is de beste aanvliegroute?

6. Woonlastenneutraal , terugverdientijd. Dit soort vragen stelt men ook niet bij aanschaf van een keuken. Moeten we dit uitgangspunt niet verlaten nu de urgentie om CO2 terug te dringen zo groot is? ‘Betaalbaarheid’ lijkt een beter uitgangspunt Uiteraard moeten we niet lage inkomens op extra kosten jagen; voor deze groep geldt terugverdientijd zeker als factor. Maar voor hogere inkomens is bijna elke ingreep betaalbaar en moet terugverdientijd geen rol spelen. Onderschrijft u deze redenering?

7. P 25 *“Bij het opstellen van de wijkuitvoeringsplannen gaat het spoor van de clusteraanpak, zoals voorgesteld in deze visie, aangesloten worden op het spoor van de Woonplaats.”* Hoe moet ik dit interpreteren? niet per cluster maar per individuele woning??

8. P 27. De Woonplaats is niet de meest actieve club als het om duurzaamheid gaat. Welke (druk-) middelen kan de gemeente inzetten?

9. P 28 Verbinding met andere opgaven: duurzaam en circulair bouwen: in hoeverre wordt de keuze van materialen, losmaakbaarheid ed meegenomen in de BUPpen?.

10. P29 fig 7.1. “Isolatie: betaalt eigenaar” ; maar in geval van huur wordt de huur verhoogd dus betaalt de huurder. Kan de figuur aangepast worden?

11. Algemeen: wat is nu de routekaart voor een gasloze aaltense gebouwenvoorraad? (smart, aantallen, jaren, effecten, …)