Raadsvoorstel Besluitvormend

Afhandeling openstaande punten met VOT

aan:	de raad van de gemeente Teylingen
zaaknummer:	Z-20-134292
datum collegevergadering:	2 november 2021
datum raadsvergadering:	16 december 2021
agendapunt:	0
portefeuillehouder:	Marlies Volten
behandelend ambtenaar:	Fred Wulp
e-mailadres:	f.wulp@hltsamen.nl

Wij stellen voor:

1. € 51.700,- beschikbaar te stellen voor het (gedeeltelijk) vergoeden van de juridische kosten die de Vrije Ondernemers Teylingen (VOT) heeft gemaakt en gelijktijdig de discussie met de VOT over de afronding van het Ondernemersfonds te beëindigen;
2. De financiële consequenties te dekken uit de Algemene reserve;
3. Bijgaande begrotingswijziging nummer R4018 vast te stellen.

Inleiding
Op 11 maart 2021 is door de gemeenteraad besloten om:
1. alle ondernemers die in 2017 extra opslag OZB niet woningen hebben betaald, die extra opslag terug te betalen;
2. de ondernemers het bedrag te vergoeden van € 100,- die zij hebben ingelegd voor juridische kosten;
3. de ondernemers die beroep hebben aangetekend de griffiekosten over 2017 te vergoeden.

Het eerste besluit is uitgevoerd door Belastingen Bollenstreek. Iedereen waarvan de juiste bankgegevens bekend waren of konden worden achterhaald heeft inmiddels zijn uitbetaling ontvangen. Bij de uitvoering van besluiten 2 en 3 hebben wij rekening moeten houden met de privacywetgeving. De namen van de personen die het hier betreft zijn niet bij ons bekend en de VOT kan ze niet kenbaar maken. Aan deze twee besluiten wordt invulling gegeven bij dit besluit.

Na besluitvorming in de gemeenteraad zijn de gesprekken met een vertegenwoordiging van de VOT voortgezet. Onderwerp van die besprekingen was het laatste geschilpunt namelijk de claim van de VOT voor een vergoeding van de juridische kosten van de VOT. Deze discussie is ontstaan na de uitspraak van het gerechtshof Den Haag van 12 mei

2020 in het hoger beroep dat een ondernemer had aangespannen tegen de aanslag OZB 2017. Het hof oordeelde dat de gemeente zich had bemoeid met de invulling van het Ondernemersfonds, specifiek de retributieregeling, wat in strijd is met de belastingwetgeving. Naar de mening van de VOT betekende dit vonnis dat de gemeente de juridische kosten van de VOT moest vergoeden.

Al eerder was aan de (juridische vertegenwoordiger van de) VOT een brief gestuurd waarin is gevraagd om de juridische grondslag (van de claim) op grond waarvan voor de gemeente de verplichting tot vergoeding wordt gebaseerd. Een inhoudelijke reactie op de in die brief gestelde vraag is, ondanks een herhaald verzoek daartoe, nooit ontvangen.

In juni 2021 heeft wethouder Volten een informerende mail gestuurd aan de stuurgroep leden van de VOT om de stand van zaken toe te lichten. Naar aanleiding van de mail zijn gesprekken gestart met de VOT. Tijdens die gesprekken zijn de laatste stappen voorbereid om te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare afronding van het dossier Ondernemersfonds. De gemeente vergoedt gedeeltelijk de juridische kosten die de VOT heeft gemaakt, alsmede een gedeelte van de juridische kosten van Clair Optiek B.V.. Deze vergoeding kent geen juridische grondslag maar is wel een noodzakelijke stap om te komen tot een aanvaardbare afronding met de VOT over het Ondernemersfonds. De afspraak houdt in dat een deel van de gemaakte kosten (ongeveer 50%) wordt vergoed. Dit komt neer op € 67.700,-. Een deel van de kosten van de VOT zijn betaald uit de inbreng van leden die € 100,- hebben ingelegd. De gemeenteraad heeft al eerder besloten deze inbreng (totaal € 16.000,-) te vergoeden. Daardoor blijft een bedrag van € 51.700,- over als (extra) bijdrage aan de juridische kosten.

Omdat de privacywetgeving de uitbetaling van de door 5 ondernemers betaalde griffierechten in de weg staan, is besloten deze te betalen aan de VOT die deze uitbetaling vervolgens doorzet aan de verschillende ondernemers. De afspraken worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst, waarvan er één gesloten wordt met de VOT, en één met Clair Optiek B.V.. In de overeenkomst wordt onder andere opgenomen dat partijen elkaar over en weer finale kwijting verlenen en het ‘dossier gesloten’ wordt.

Beoogd effect
Het herstellen van de normale werkbare verhoudingen tussen ondernemers(groepen) en het vertrouwen in de lokale overheid, door gemaakte afspraken na te komen.

Argumenten
1.1. Met deze bijdrage wordt de discussie met de VOT over de afronding van het Ondernemersfonds afgesloten.
Na de uitspraak van het gerechtshof Den Haag van 12 mei 2020 in het voordeel van een van ondernemers ontstond een discussie met de VOT over onder andere de juridische kosten. Voor de claim dat bijgedragen moest worden door de gemeente is geen juridische onderbouwing geleverd. Maar wel is er een politiek / bestuurlijk draagvlak voor het verlenen van een gedeeltelijke financiële vergoeding en het dossier Ondernemersfonds hierdoor kan worden afgerond.

1.2. Een deel van de juridische kosten van de VOT is gedekt uit inbreng van de leden.
Bij de start van de VOT is aan leden gevraagd een bijdrage van € 100,- te geven voor de juridische kosten. In het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2021 is opgenomen dat deze inleg door de gemeente wordt vergoed. Destijds werd ervanuit gegaan dat dit door 160 ondernemers was gedaan. Het blijkt nu om 170 ondernemers te gaan. Daarmee moet dus € 1000,- extra beschikbaar worden gesteld.

2.1. Er zijn binnen de begroting geen andere dekkingsmiddelen aanwezig.

2.2. De Algemene reserve heeft onder andere als functie incidentele risico's af te dekken en de financiële consequenties van dit voorstel zijn aan te merken als incidenteel risico.

3.1. Het is de bevoegdheid van de raad om begrotingswijzigingen vast te stellen.

Kanttekeningen
1.1. Dit voorstel eindigt alleen de discussie met de VOT.
Het staat individuele ondernemers vrij een gerechtelijke procedure te starten ter zake van de terugbetaling van de extra OZB (niet woningen) over het jaar 2016. De kans van slagen achten wij (om juridische redenen) bijzonder gering.

Financiële consequenties
De kosten van dit besluit bedragen € 51.700,- als bijdrage aan de VOT voor juridische kosten.
Dekking hiervoor moet worden gevonden uit de Algemene reserve, omdat er binnen de begroting geen andere dekkingsmiddelen aanwezig zijn. De Algemene reserve heeft onder andere als functie het afdekken van risico's binnen de risicobeheersing en het weerstandsvermogen (incidentele weerstandscapaciteit).

Aanpak, uitvoering en participatie
Na besluitvorming kunnen vaststellingsovereenkomsten worden afgesloten over de betaling van de bijdrage.

Duurzaamheid
Dit besluit moet bijdragen aan een duurzame samenwerking tussen ondernemers.

Hillegom-Lisse-Teylingen (HLT)
Dit voorstel heeft alleen betrekking op de gemeente Teylingen.

Urgentie
Nu de gesprekken hebben geleid tot overeenstemming tussen partijen, is het van belang zo spoedig mogelijk uitvoering te geven aan de gemaakte afspraken. Daarmee wordt dan de laatste stap gezet om de verhoudingen tussen ondernemers te verbeteren. Zodra de besluitvorming is afgerond worden de vaststellingsovereenkomsten aan respectievelijk de VOT en Clair Optiek B.V. ter ondertekening voorgelegd.

Evaluatie
Nvt

Bijlagen en achtergrondinformatie
- Begrotingswijziging nummer R4018

het college van burgemeester en wethouders,

Jeroen F.A. Tomassen	Carla G.J. Breuer
secretaris	burgemeester

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Teylingen,

gelezen het voorstel van het college van 2 november 2021 met als onderwerp Bijdrage juridische kosten VOT

gelet op de behandeling in de raadscommissie- en raadsvergadering,

gelet op artikel 108 van de gemeente wet,

besluit:

1. € 51.700,- beschikbaar te stellen voor het (gedeeltelijk) vergoeden van de juridische kosten die de VOT heeft gemaakt en gelijktijdig de discussie met de VOT over de afronding van het Ondernemersfonds te beëindigen;
2 De financiële consequenties te dekken uit de Algemene reserve;
3. Bijgaande begrotingswijziging nummer R4018 vast te stellen.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 16 december 2021,

Robert van Dijk griffier	Carla G.J. Breuer voorzitter