Goedemorgen,

Namens het bewonersplatform terheijden richt ik mij tot u.

Naar aanleiding van de mail van communicatie van de gemeente betreffende bovengenoemd plan, het volgende

Het blijkt dat de behandelend ambtenaar nog bezig is geweest met de kleine schans. Ons niet bekend. Er blijkt op 6 april een voorzet rondgemaild te zijn, maar helaas onbekend.

Daarin wordt de toegangsdam plus waterentree en “de voorzieningen daaromheen” centraal gesteld.
In het ontwerp wordt gesproken van het versterken van de cultuurhistorische waarde.

Daarbij wordt de energiebrouwerij van de tec met name genoemd, maar de Molen de Arend van 1743 wordt niet genoemd. Heeft deze molen geen cultuuurhistorische waarde?

De vraag is waarom wordt de Molen de Arend niet wordt genoemd.

Opgemerkt wordt hoe het verhaal van de energiebrouwerij verteld kan worden over hoe traaise energie wordt gemaakt.

Als de Molen de Arend ook opgenomen zou zijn in de plannen, dan zou het verhaal verteld kunnen worden over hoe hier sinds 1743 energie gemaakt wordt .
Dat geeft pas versterking van de cultuurhistorische waarde!

Het feit is dat de raad het concept plan heeft goedgekeurd en nu donderdag ter consultatie aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, geeft eenmalig de gelegenheid om onze opmerkingen te laten horen en dat doen we hierbij.

Aangezien er geen gelegenheid is om zelf naar de inspraakavond te komen, leggen wij U de vraag voor waarom Molen de Arend niet is meegenomen in dit plan om de cultuurhistorische waarde te versterken.

Voor toerischtisch Terheijden is de combinatie van de Mark, de haven, de schans, de molen, en mogelijk ook de tec, een waarde bepalende faktor, cultuurhistorisch gezien, en die waarde zien we niet terug in dit voorstel.

Graag horen we van U.

Met vriendelijke groet
Bewonersplatform Terheijden
frank dijksterhuis