

Onderwerp: Beeldvorming 11 mei 2023

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
Lokaal Realisme	1.	<i>Generieke vraag</i> In fase 1 zijn er werkateliers georganiseerd om input op te halen vanuit inwoners. Hoeveel inwoners uit het buitengebied (<u>niet</u> uit de verstedelijkingskernen) hebben concreet input uitgebracht in de werkateliers? Aanvullende vraag: is dit aantal volgens de gemeente representatief voor inwoners die in het buitengebied, buiten de verstedelijkingskernen, wonen?	Inwoners zijn niet uitgenodigd voor de werkateliers. Inwoners hebben de Ansichtkaart ontvangen. De werkateliers zijn georganiseerd voor onze Omgevingspartners, zoals het Waterschap, ZLTO, Brabants Landschap, de branchevereniging voor zorgboerderijen etc. Voor wat betreft de Ansichtkaartenactie geldt dat we circa 800 reacties hebben binnengekregen. Gelet op andere gemeenten zijn dit veel reacties. De betrokkenheid is dus groot. In de rapportage Ansichtkaarten – eerder gedeeld met de raad – is aangegeven dat 234 mensen in het buitengebied woonachtig zijn. Dit is circa 30% van de reacties. Daarnaast hebben 156 mensen aangegeven woonachtig te zijn in Lepelstraat of Halsteren. Dit is circa 20% van de reacties. De resultaten van de Ansichtkaarten geven naar ons idee een representatief beeld.
	2	<i>Generieke vraag</i> In fase 3 zal er een Online Research Community worden gevormd. Wat houdt dit concreet in en hoe zal dit aansluiten bij een getrouw representatief beeld (hierbij te denken aan vooraf opgestelde criteria en indicatoren)?	Dit betekent dat er 10 dagen lang een online platform wordt geopend. Via de Ansichtkaartenactie hebben mensen zich hiervoor al kunnen aanmelden. We hebben hiervoor meer dan 400 reacties binnen gekregen. Meer informatie wordt op korte termijn per brief aan de inwoners verstuurd. We gaan werken met een selecte groep inwoners die nav selectiecriteria worden geselecteerd. Zo proberen we een evenwichtig beeld te creëren.

			Het online platform houdt in dat er een aantal stellingen en vragen worden gesteld. Deelnemers kunnen hierop reageren en met elkaar het gesprek/de discussie aangaan. Dit kan 24/7 en vanaf laptop, telefoon of tablet.
	3	Hoe verhouden de kwelstromen zich ten opzichte van de voorgestelde waterberging (pag. 48.3)?	Halsteren Laag is van nature al een lager, natter gebied, waar gestreefd wordt om het hemelwater en oppervlaktewater langer vast te houden. Daarmee worden natuurlijke (grond-)waterstromen behouden en hersteld, wat ook gunstig is voor kwelstromen.
	4	Waterberging (waterkwantiteit) is vandaag de dag een belangrijke uitdaging in heel Nederland. Bestaan er momenteel (harde) plannen voor het voldoende vasthouden van (regen)water in het Coulisselandschap? Aanvullend hierop: hoe verhoudt dit zich tot de Dassenplas?	'Harde' plannen zijn er niet. Wel is er de plicht om bij bijvoorbeeld nieuwbouw of nieuwe verhardingen het regenwater af te koppelen (niet versneld naar vuilwaterriool brengen), maar in eigen gebied te verwerken. Dit bevordert de natuurlijke waterhuishouding. Dit zal (het gebruik van verblijfsrecreatie binnen) de Dassenplas niet hoeven te belemmeren; waterdoelen en recreatief gebruik kunnen naast elkaar bestaan.
	5	Wat is de exacte definitie vanuit de gemeente over 'kringlooplandbouw' (pag. 48.2)? In heel Nederland bestaan er meerdere definities hieromtrent.	De gemeente hanteert geen exacte definitie voor kringlooplandbouw. Het draait in beginsel om het idee van een gesloten kringloop van grondstoffen, nutriënten en energie. Dat betekent dat wat door het landbouwsysteem wordt gebruikt, vanuit datzelfde systeem weer wordt aangevuld. Dit in tegenstelling tot de 'traditionele' landbouw, waarbij veel nutriënten etc. worden aangevoerd van elders en overschotten niet hergebruikt worden.
	6	De landelijke Kaderrichtlijn Water heeft als doel om de kwaliteit van zowel grondwater als oppervlaktewater te verbeteren voor 2027. Heeft de gemeente concreet zicht op de kwaliteit van het	-Vanuit de Visie buitengebied is hier geen onderzoek naar gedaan. Op dit moment zijn er geen concrete

		grond- en oppervlaktewater in ons buitengebied? Aanvullend hierop: zijn er mogelijke uitbreidingen van onze bestaande waterplassen in het verschiep zoals het Lange Water en/of Dassenplas?	ontwikkelingen bij ons bekend inzake het Lange Water of de Dassenplas. De Visie buitengebied heeft als doel een toekomstbeeld te schetsen en daaraan een toetsingskader te koppelen. Concrete ontwikkelingen vinden plaats in het kader van bijvoorbeeld een omgevingsplan.
	7	In het document wordt er met betrekking tot <i>Zonneparken</i> gesproken over 'onder voorwaarden de mogelijkheid bieden om zelfstandige opstellingen van zonneparken te ontwikkelen in het buitengebied'. De raad heeft haar eerdere standpunt omtrent het meewerken aan maximaal 2 pilots voor zonneparken niet gewijzigd. Waarom geeft het Koersdocument hiervoor een open kier voor extra mogelijkheden, wat haaks staat op het raadsstandpunt?	Het klopt dat de raad heeft uitgesproken dat 2 pilotprojecten zijn toegestaan. Echter, met de landelijke en provinciale ambities tot aan 2050 is het denkbaar dat op termijn dit standpunt niet houdbaar is. Omdat de Visie buitengebied een tijdshorizon tot 2035 heeft, dient het document voldoende adaptief te zijn, zodat het mee kan in de tijd. Aan de toelaatbaarheid van zonneparken zijn voorwaarden verbonden. Vooralsnog is een van de voorwaarden het standpunt van de raad inzake pilotprojecten. Indien dat standpunt wijzigt, kan de Visie buitengebied daarin meebewegen.
	8	Als het gaat om <i>Windmolens</i> heeft het Koersdocument geen samenloop van omstandigheden geformuleerd in de Zeekleipolder, wat de grootte van het zoekgebied voor windmolens irreëel maakt. Waarom is er geen extra duiding aan deze paragraaf gegeven dat de grootte van het zoekgebied ook lastig te combineren valt met toekomstige ontwikkelingen die in hetzelfde gebied kunnen plaatsvinden (hierbij te denken aan kleinschalige bedrijvigheid en/of woningbouw)?	Het document heeft een tijdshorizon tot 2035 en dient voldoende adaptief te zijn. Het koersdocument gaat dan ook niet uit van een zoekgebied, maar over de wenselijkheid in algemene zin of windmolens zijn toegestaan. Ruimteclaims van een of meerdere functies komen op meerdere locaties voor. Niet alleen in het geval van windmolens. De ontwerpvisie zal een nadere concretisering aanbrengen. Bijvoorbeeld hoe om te gaan met verschillende ruimteclaims. Windmolens kunnen in ieder geval niet zonder voorwaarden worden gerealiseerd.

	9	Over de Zeekleipolder staat onder andere over <i>Klimaat en Energie</i> geformuleerd dat 'het gebied groot is, uitgestrekt en dunbevolkt'. Waarom wordt het criterium 'dunbevolkt' hierin duidelijk weergegeven? De gemeente heeft als doel generiek beleid op te stellen waardoor een bevolkingsaantal binnen deze formulering juist bijzaak zou moeten zijn.	Dunbevolkt is geen doel op zich, maar geeft als omgevingskenmerk aan dat hier relatief weinig functies door elkaar heen voorkomen en dat deze in lage dichtheid voorkomen; iets wat in andere gebieden vaak niet het geval is. Dit kenmerk maakt (o.a.) dat het gebied voor een aantal ontwikkelingen zeer geschikt is en voor andere ontwikkelingen juist niet. Bevolkingsdichtheid is in deelgebied Zeekleipolders geen doel op zich.
	10	Over kansen voor duurzame opwekking van energie wordt er over de A4 gesproken over de mogelijkheid tot bijvoorbeeld een zonnepark. De raad heeft haar eerdere standpunt omtrent het meewerken aan maximaal 2 pilots voor zonneparken niet gewijzigd. Waarom geeft het Koersdocument hiervoor een open kier voor extra mogelijkheden, wat haaks staat op het raadsstandpunt?	Zie eerdere beantwoording inzake zonneparken.