

Technische raadsvragen commissie 6 dec 2022

Aanleverdatum vragen: ma 5 december 2022, 17:00 uur

Beeselse Lijst

Nr.	Vraag	Antwoord
Agendapunt 6: Kaders voor subsidie energielasten		
1.	De toelichting bij de keuze voor het bedrag van 228k is erg summier. Kunt u hierover meer toelichting geven?	We verwachtten in eerste instantie mogelijk vragen van binnensport en zwembad. Op basis van hun jaarstukken hebben we een schatting gemaakt van de mogelijke stijging van hun energiekosten. Later (dit heeft zich gekruist met begrotingsbehandeling) bleek dat zwembad geen acuut knelpunt heeft omdat het nog een contract heeft dat nog 2,5 jaar vast staat tegen gunstige prijzen. Ook bij SBBB is er om diezelfde reden geen acuut probleem. We hebben het bedrag laten staan als eerste inschatting, gaandeweg 2023 zal blijken in hoeverre dit bedrag passend is.
2	Gaan wij de doelgroep die in aanmerking komt voor deze compensatie vroegtijdig actief informeren?	We gaan onze verenigingen en stichtingen vroegtijdig en actief informeren via onze eigen kanalen zoals een nieuwsbrief, onze website, al lopende gesprekken met deze verenigingen en stichtingen en het betrekken van onze partners (zoals Synthese).
Agendapunt 8: Gemeentelijk Rioleringsplan		
1.	Waarom wordt de rioolheffing als vast bedrag per perceel geheven? Of mag je hier niet in differentiëren?	Er zijn verschillende mogelijkheden, zoals bv. een vast bedrag per perceel, naar rato van het drinkwatergebruik of op basis van de WOZ-waarde. Gemeente Beesel hanteert de heffing per perceel vanwege een betere uitvoerbaarheid en tevens ter voorkoming van discussies over bv.: • wel/geen drinkwateraansluiting of • het wel/niet gebruik van deze aansluiting of • getroffen maatregelen en aansluitend hierop de controleerbaarheid ervan. Agrariërs gebruiken bv. grondwater voor spoelen en wassen, dat wordt afgevoerd door het riool. Een gedifferentieerd tarief leidt dan ook tot extra controle op uitvoering, administratie etc. ofwel tot extra kosten en hiermee tot een hogere rioolheffing. De vaste heffing per perceel zorgt bovendien voor transparantie. Er wordt geen belasting geheven van: a. percelen, niet zijnde roerende zaken, waarvan de waarde in het economisch verkeer € 20.000 of minder bedraagt; b. onbebouwde percelen.

Nr.	Vraag	Antwoord
2.	Kunt u de ontwikkeling van de rioolheffing over de loop van de laatste 10 jaar inzichtelijk maken?	Onderstaand treft u de heffing per perceel aan over de afgelopen 10 jaar: 2022: € 162 - korting € 36 = € 126,00 2021: € 162 - korting € 60 = € 102,00 2020: € 162 - korting € 84 = € 78,00 2019: € 162,00 2018: € 162,00 2017: € 162,00 2016: € 179,00 2015: € 192,00 2014: € 190,50 2013: € 182,50
3.	Verschil investeringen t.o.v. meerjarenbegroting: a. in 2023 +15,3%, in 2024 +77,1% en in 2025 +37,7%. Hoe verklaart u die grote verschillen? b. Waarom is dit niet verwerkt in de meerjarenbegroting, ook gezien de dagtekening van het rapport d.d. 30-08-2022?	De investeringsbedragen die voorheen waren opgenomen voor 2023 en verder waren nog gebaseerd op de meerjarenplanning uit het GRP 2018-2022. O.a. tussentijdse/actuele ontwikkelingen, beleid en integrale aanpak hebben geleid tot een actualisering van het investeringsplan. - In 2023 betreft het m.n. de volgende redenen: - hogere kosten voor GRES riolering Rijksweg/Mariastraat. In verband met de actuele kostenstijgingen en de complexiteit van de werkzaamheden vallen de uitvoeringskosten hoger uit dan oorspronkelijke geraamd. - De investering Groene Berging Klaashofweg is verschoven vanuit 2024 naar 2023. - Vanaf 2023 ramen we jaarlijks € 100.000 voor SSW maatregelen. (Systeemoverzicht Stedelijk Water). Voorheen heette dit het Basisrioleringsplan (BRP). Aan de hand van modellering zijn een aantal knelpunten in het hydraulisch functioneren gesignaleerd die nog nader uitgewerkt moeten worden. Deze knelpunten gaan we in de komende jaren aanpakken. - In 2024 is de stijging met name het gevolg omdat het reeds geplande (bovengrondse) projectplan Burgemeester Moorenstraat zal worden gecombineerd met rioolvervanging. Het betreft hiermee een integrale aanpak (zowel bovengronds als ondergronds) gezien de ouderdom van de betreffende riolering en de na te streven doelen (aanleg IT-riool en energietransitie).

Nr.	Vraag	Antwoord
		3b: Het is aan de Raad om eerst een besluit te nemen over het GRP. Omdat dit besluit er nog niet was ten tijde van het opstellen van de begroting, hebben we het GRP niet in de begroting 2023, zoals die op 10 november 2022 is vastgesteld, verwerkt. Hogere investeringen leiden tot een stijging van de kapitaallasten in het eropvolgende jaar. Hogere investeringen in 2023 leiden hiermee vanaf 2024 tot hogere kapitaallasten. Deze wijziging van kapitaallasten worden (tezamen met overige wijzigingen in de eropvolgende jaren) na GRP-besluitvorming verwerkt in de 1e berap 2023. Omdat de kapitaallasten worden gedekt vanuit de egalisatievoorziening riolering, raakt dit het geraamde begrotingsresultaat van gemeente Beesel niet.
4.	Waarom is het hogere bedrag voor de GRES riolering Rijksweg/Mariastraat niet voor rekening van de aannemer? Was dit niet al bekend bij de calculatie vooraf?	Het nieuwe bedrag is gebaseerd op een directieraming. Het werk is nog niet aanbesteed. Er is nog geen aannemer bekend.
Agendapunt 9: Grex Heijackerstraat Beesel		
1.	Zijn de twee informatiebrieven als genoemd onder punt 6 in het raadsvoorstel ook nog elders gepubliceerd, ter inzage gelegd of op een andere manier onder de aandacht gebracht?	Naast de publicatie in PUIK is de voorbereiding van het plan op de gemeentelijke website bekend gemaakt. De ter inzage legging van het plan is actief gecommuniceerd met de belanghebbenden, gepubliceerd via de officiële kanalen (www.Ruimtelijkeplannen.nl) en bekend gemaakt op de gemeentelijke website (filmpje).
2.	Op 29 november heeft er nog een informatieavond hierover plaatsgevonden. Kunt u hierover nog een terugkoppeling geven?	Het was een positieve avond waarin circa 50 geïnteresseerden aanwezig waren. Tijdens de avond is een presentatie gegeven over de plannen en de nog te doorlopen procedure, daarnaast is een doorkijk gemaakt naar de kaveluitgifte. Daarnaast is informatie verstrekt over de mogelijkheid om te ontwikkelen via een CPO-initiatief en de werkwijze die deze met zich meebrengt. Ontwikkelen via CPO (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) kenmerkt zich door het feit dat toekomstige bewoners (veelal met een binding met het dorp Beesel) al in vroeg stadium betrokken zijn in het bouwproces van de woningen. Indien er voldoende behoefte is voor een CPO- initiatief kan de gemeente hier bij de uitgifte van de kavels rekening mee houden.

Nr.	Vraag	Antwoord
		Tot 24 februari wordt de mogelijkheid gegeven de interesse in CPO concreter te maken waarna het college een besluit kan nemen over een evt. reservering van een kavelblok. Daarnaast houdt de verkaveling ook rekening met vrije sector kavels. De uitgifte van deze kavels zal pas plaatsvinden zodra het plan verder gereed is en gebeurt bij grotere interesse middels loting.
3.	Het is al zo'n 25 jaar bekend dat dit perceel bebouwd zal gaan worden, waarmee voorzienbaarheid is gecreëerd. Waarom wordt er dan toch een bedrag voor planschade gereserveerd?	Planschade voorziet in een vergoeding van schade bij bestemmingswijziging zoals deze nu ter inzage ligt. De wijzigingsbevoegdheid zoals deze nu in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen geldt als een verwachting (voorzienbaarheid) en zal dus inderdaad het effect hebben dat planschade hierdoor in enkele gevallen niet van toepassing is. Echter in gevallen waarbij de eigenaar (omwonenden) al in bezit was van zijn eigendom voordat deze voorzienbaarheid bekend was, heeft deze wel nog recht op planschade. Volledigheidshalve is een inschatting gemaakt van de planschade. Afhankelijk van de aanvragen zullen deze door een externe partij worden beoordeeld. Eventuele kosten komen voor rekening van de gemeente.
4.	Waarom is de grondprijs 'kosten koper' en niet 'vrij op naam'? Voorheen (Oppe Brik, perceel Hoogstraat 13A) werd de laatste systematiek toegepast.	Er is gekozen voor een uitgifte op basis van kosten koper. De gemeente kan de grond hier net als bij Oppe Brik ook vrij op naam (VON) verkopen. Voor de BBV of fiscaliteit maakt het niet uit. Echter bij uitgifte middels VON bepaalt de gemeente de notaris. Wetende dat bij de grondverkoop vaak meerdere akten passeren (bv hypotheek) is enige afstemming hierin wel effectief, want het is onhandig om dit bij 2 notarissen te doen. Door als gemeente niet vooraf op te leggen welke notaris van toepassing is kan de afweging hierin door de toekomstige kopers zelf worden gemaakt. Mochten we als gemeente wel de wens hebben om de kavels VON te verkopen dan heeft dat feitelijk geen effect op de kostprijs van de kavel De notariskosten en btw kosten zullen dan bij de voorgestelde grondprijs worden opgeteld. Aantal m2 bouwgrond x prijs per m2 incl btw + notariskosten.

Nr.	Vraag	Antwoord
		De uiteindelijke systematiek van uitgifte heeft geen effect op het resultaat van de grex zoals gepresenteerd.
5.	Lezen wij het goed dat dit project 109k gaat opleveren?	Met de kennis van nu en de voorstellen zoals gedaan geeft de grondexploitatie inderdaad een verwacht resultaat van € 109.000 bij afsluiting van het plan.
6.	Bent u voornemens om de raad over dit project middels een projectbegroting mee te (blijven) nemen?	Ja, conform eerdere afspraak houden we u middels de P&C-cyclus op de hoogte van de voortgang. Bij de jaarlijkse herziening van de GREX-en (welke tezamen met de jaarrekening aan de Raad wordt voorgelegd ter besluitvorming) wordt u eveneens geïnformeerd over deze voortgang en is een financiële verantwoording opgenomen. De Raad besluit hiermee separaat over de herziening van de GREX-en. Mocht er tussentijds sprake zijn van grote financiële afwijkingen dan wordt u hier in de P&C-cyclus eveneens over geïnformeerd.
Agendapunt 10: Belasting- en legesverordeningen		
1.	Wat zijn de resultaten van het aanbieden van de mogelijkheid om grafrechten per periode van 1 jaar te mogen betalen?	Bij het opleggen van grafrechten werd afgelopen jaar de mogelijkheid geboden om via automatische incasso in maximaal 10 termijn te betalen. We hebben niet in beeld hoeveel inwoners hiervan daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt.
2.	Hoe zijn het bedrag en de percentages genoemd onder artikel 4 van de 'Verordening kwijtschelding 2023' tot stand gekomen? a. Waarom is er geen extra lid voor het tweeoudergezin met kinderen? b. Waarom is artikel 4, lid a beperkt tot 'echtgenoot'?	Deze percentages zijn landelijk vastgesteld en gepubliceerd in de staatscourant. We hebben geen beleidsvrijheid om deze percentages te wijzigen. Antwoord vraag a: We hebben geen beleidsvrijheid om extra categorieën toe te voegen. Antwoord vraag b: De gemeente moet bij het vaststellen van kwijtschelding rekening houden met de Leidraad Invordering. Dit is de basisregeling voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Bij de definities van deze landelijke leidraad wordt bij het begrip "echtgenoot" verwezen naar artikel 3 van de Participatiewet. Dit artikel gaat over de gezamenlijke huishouding en woning. Hierin is opgenomen:

Nr.	Vraag	Antwoord
		<i>als gehuwd of als echtgenoot mede aangemerkt de ongehuwde die met een ander een gezamenlijke huishouding voert, tenzij het betreft een aanverwant in de eerste graad, een bloedverwant in de eerste graad of een bloedverwant in de tweede graad indien er bij één van de bloedverwanten in de tweede graad sprake is van zorgbehoefte;</i> Hieruit blijkt dat het begrip echtgenoot veel breder is dan men in eerste instantie zou denken. Het betreft personen die een gezamenlijke huishouding voeren, tenzij eerste graads- (ouder / kind) of tweede graads-verwantschap (grootouder / kleinkind of broers/zussen).
3.	In artikel 2 van de 'Verordening rioolheffing 2023' wordt een onderscheid gemaakt tussen twee verschillende rioolstromen. Betekent dit dat de rioolheffing ook uit 2 componenten bestaat? Zo ja, welke zijn deze?	De rioolheffing berekenen we door de totale kosten de betrekking hebben op onze "rioleringstaken" te delen door het aantal percelen. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende componenten.