

Technische vragen raadsvoorstel Routekaart nieuwbouw zwembad Meppel

Onderwerp: Routekaart nieuwbouw zwembad Meppel

Portefeuillehouder: E. Knorren

Nr.	Naam indiener	Vraag	Antwoord
	J.A. Koot (ChristenUnie)	Onder punt 2.b van het raadsbesluit staat: <i>Basiszwemvoorziening: recreatief zwemmen maakt onderdeel uit van de basiszwemvoorziening; de huidige goed functionerende recreatieve zwemvoorzieningen keren terug in het nieuwe zwembad.</i> Deze formulering kun je op twee manieren interpreteren. 1. Wordt hiermee bedoeld dat de bestaande recreatieve onderdelen, zoals de huidige glijbaan, terugkomen in het nieuwe zwembad of gaat het om nieuwe vergelijkbare voorzieningen?	Het gaat hierbij om nieuwe vergelijkbare voorzieningen. Als voorbeeld: de huidige glijbaan zal niet worden hergebruikt. Maar een glijbaan als voorziening zal wel terug kunnen komen, waarbij het soort glijbaan ook nog niet is bepaald.
	B. Robbe (D66)	1. Licht er een contract onder het gebruik van de restwarmte van Xella door het zwembad?	Er ligt een set aan afspraken met Xella over met name tarifiering van restwarmte. Het is overigens goed te realiseren dat Xella geen energieleverancier is met leveringsverplichtingen.
		2. Is het reëel om te verwachten dat de hoeveelheid restwarmte door een grotere efficiëntie bij Xella afneemt en daardoor de energiekosten anders zullen uitkomen?	Ja. Overigens niet alleen door grotere efficiëntie, ook door het hergebruik van restwarmte in het productieproces.

		3. In hoeverre is/wordt rekening gehouden met verminderende restwarmtelevering door Xella?	Het nieuw te bouwen zwembad zal duurzamer en efficiënter in energieverbruik zijn dan het huidige zwembad. Bij de bepaling van het energieconcept van het nieuw te bouwen zwembad zal uitgegaan worden van een zelfstandig werkende installatie. Eventueel gebruik van restwarmte zal daarbij als een voordeel worden toegepast en niet als een randvoorwaarde/afhankelijkheid.
H. Lucas (VVD)		1. Welke rol en verantwoordelijkheid hebben de gemeente en Stichting Zwembad Meppel in de huidige organisatievorm?	In de huidige exploitatievorm is de gemeente eigenaar van het zwembad en verantwoordelijk voor het gebouw en het bijbehorende onderhoud. Stichting Zwembad Meppel is verantwoordelijk voor het beheer en de exploitatie van Bad Hesselingen op basis van een subsidie- en uitvoeringsovereenkomst. De stichting voert namens de gemeente het onderhoud uit.
		2. Welke toekomstige beheer- en exploitatievormen worden onderzocht? Wordt hierin een vergelijking gemaakt tussen de huidige stichting en een BV/gemeentelijke BV of zijn er ook nog andere opties?	Welke beheer- en exploitatievormen in de vervolgfase worden onderzocht is op dit moment nog niet bepaald. Voor nu wordt voorgesteld als uitgangspunt te hanteren dat sprake blijft van een zelfstandige exploitatie.
		3. Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen exploitatie door een stichting en door een BV, onder andere ten aanzien van: - gemeentelijke zeggenschap; - financiële risico's; - exploitatiebijdrage; - aansprakelijkheid; - fiscale gevolgen;	De voorliggende routekaart voorziet niet in een afweging tussen verschillende rechts- of exploitatievormen. Een eventuele vergelijking tussen een stichting, BV of andere exploitatievorm maakt daarom geen onderdeel uit van de huidige besluitvorming. Indien in een latere fase alternatieve exploitatievormen worden onderzocht, worden de relevante juridische, financiële, fiscale, organisatorische en maatschappelijke aspecten daarbij integraal in beeld gebracht.

		- personele gevolgen; - mogelijkheden voor ondernemerschap; - borging van maatschappelijke doelstellingen	
--	--	---	--