

Aan de opstellers van het bestuursakkoord,

Na het lezen van het bestuursakkoord willen we als eerst jullie complimenteren met het verhaal en de snelheid. Het is een akkoord op hoofdlijnen. Dat heeft zijn voordelen, maar een nadeel is wat ons betreft dat veel doelen erg algemeen beschreven zijn en dus op meerdere wijzen uit te leggen zijn. Daar komen we tijdens de politieke analyse in de raad op terug.

Onze fractie heeft de tekst gelezen en heeft enkele aanvullingen en suggesties waarmee volgens ons het akkoord beter wordt.

Bij het hoofdstuk veiligheid zou wat ons betreft iets toegevoegd moeten worden m.b.t. de bescherming van kinderen bij huisuitzettingen. Natuurlijk moet je strikt optreden bij drugscriminaliteit maar het op straat zetten van kinderen mag nooit een optie zijn. (en voor de helderheid, ook het verdihuis is geen plek voor kinderen)

We hebben ook nog vragen over het zogenoemde datagericht werken in datzelfde hoofdstuk. U zult begrijpen dat we na het datagericht werken bij de belastingdienst, en de daaruit voortgekomen toeslagaffaire kritisch zijn op een dergelijke werkwijze. Uit de tekst wordt ons niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met 'datagericht werken'.

Op sommige plaatsen is het doel niet helemaal duidelijk. Bijvoorbeeld bij: "Voor gemeentelijke gronden formuleren we randvoorwaarden om het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen terug te dringen." Dit is te nietszeggend, een in onze ogen betere (en meer gewenste) formulering zou zijn: "Voor gemeentelijke gronden stellen we een verbod in voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen."

"Kansengelijkheid begint bij onderwijs" deze zin staat prominent op de pagina onderwijs, maar ongelijkheid begint al in de wieg. We zien hele mooie voornemens om dat aan te pakken zoals de VVE's maar de aanpak van ongelijkheid en de armoede bestrijding blijft verder vaag. We willen de coalitie uitdagen hierin wat concreter te worden. Geef bijvoorbeeld aan dat je de wachttijden in de schuldhulpverlening gaat aanpakken/terugdringen, dat de participatiewet humaner en waar kan soepeler uitgevoerd wordt en dat er een voedselbank komt in de Maashorst.

Ook zou een hele passende uitbreiding van de doelen zijn dat we ieder kern/wijk willen voorzien van een buurtzorghuis (een kleinschalige woonzorgvoorziening in de wijk/dorp waar mensen terecht kunnen als zelfstandig wonen niet meer haalbaar is).

De SP is blij te lezen dat dit bestuursakkoord de Maashorst (natuurgebied) omarmt. Dat jullie de kansen voor de regio zien. Daarom denken we dat bij de doelen op pagina 19 zouden moeten uitbreiden: "De Maashorst is verder uitgebreid en ontwikkeld als natuurgebied, *en de eerste stappen naar een nationaal park zijn gezet.*"

We zien dat dit akkoord zwaar inzet op gezondheid, maar we missen hier een duidelijke aanpak van de sociaaleconomische gezondheidsverschillen. Het is nog steeds zo dat de plaats van je wieg, je inkomen en je opleiding je levensverwachting bepalen en we weten dat we sommige groepen niet bereiken met de standaard benadering. Het zou mooi zijn om terugdringen van sociaaleconomische gezondheidsverschillen als doel te formuleren, bijvoorbeeld door samen met o.a. de GGD een project te starten om dat aan te pakken.

Tijdens de bespreking van de RES hebben we hele discussies gehad over de betaalbaarheid van de klimaatmaatregelen. Nagenoeg alle partijen, inclusief de wethouder waren het met ons eens dat het alleen doen op een manier waarop het betaalbaar is voor alle inwoners. Het zou voor de inwoners

mooi zijn wanneer we dit dan ook eens helder op papier zetten en dit akkoord is daar een mooi moment voor.

Wij zijn blij met de 250 huizen per jaar, alhoewel we daarin best wat ambitieuzer mogen zijn. Al Jaren zijn er gigantische wachtlijsten voor een betaalbare woning, we hebben een hele grote achterstand in sociale huurwoningen en we zouden daar ook meer aandacht op willen hebben, bijvoorbeeld door de zin op pagina 26 uit te breiden. "Onze ambitie bij het realiseren van die groei is gemiddeld 250 woningen per jaar gedurende onze bestuursperiode, *hiervan zal de helft in de sociale huur en goedkope koop vallen.*"

Bij de doelen voor een stevige groei van het aantal woningen praten we over herstructurering. Wij zouden hier graag een toevoeging zien m.b.t. de diverse sloopplannen van AREA. "Zolang er onvoldoende betaalbare alternatieven zijn, is het slopen van bestaande wijken geen optie. Pas wanneer de grote achterstand in sociale huurwoningen is weggewerkt en renoveren geen optie is kan de gemeente medewerking verlenen aan eventuele sloopplannen."

We komen hier ook het doel tegen: "Indien nodig maken we gebruik van zelfbewoningsplicht en opkoopbescherming." Wij zijn van mening dat we als nieuwe gemeente zo snel mogelijk zelfbewoningsplicht en opkoopbescherming moeten toepassen en dan is de toevoeging "indien nodig" hierin overbodig.

We hopen dat jullie met deze opmerkingen het akkoord dat er nu ligt nog beter en sterker willen maken.

Ton Segers  
Werner Snoeks  
Gertrude Vissers

SP Maashorst