Sent: Wed, 2 Oct 2024 10:26:10 +0000
Subject: RE: Bezwaarschrift AZC aan John Raedeckerhof/Zuiderveld

Hoorn, dinsdag 1 oktober 2024

Betreft: Bezwaarschrift tegen vestiging asielzoekerscentrum aan de John Raedeckerhof/Zuiderveld te Hoorn

Geachte heer/mevrouw,

Als bewoner van de John Raedeckerhof te Hoorn en tevens namens de andere bewoners van de wijk, dien ik hierbij formeel bezwaar in tegen het voorgenomen besluit om een asielzoekerscentrum te vestigen op genoemde locatie. Dit bezwaar is gebaseerd op de negatieve effecten die deze beslissing, naar onze mening, zal hebben op de leefbaarheid van de wijk, alsmede op strijdigheid met bestaande bestemmingsplannen en toezeggingen. Onderstaand worden de bezwaren juridisch onderbouwd.

1. Gevoel van onveiligheid en invloed op het dagelijks leven
Een aanzienlijk deel van de bewoners ervaart een verhoogd gevoel van onveiligheid en stressklachten door het voornemen om een asielzoekerscentrum te vestigen in onze directe leefomgeving. Volgens de jurisprudentie dient bij de vestiging van een dergelijke instelling rekening te worden gehouden met de maatschappelijke impact op omwonenden (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2015:361). Dit gevoel van onveiligheid kan leiden tot een aantasting van het woongenot, met name voor kwetsbare groepen zoals gezinnen met jonge kinderen. Bovendien blijkt uit eerdere onderzoeken dat dergelijke voorzieningen spanningen in de buurt kunnen veroorzaken, hetgeen ten koste gaat van de openbare orde en veiligheid.

2. Strijd met eerdere toezeggingen over het behoud van groene ruimte
Het perceel in kwestie is in eerdere communicatie van de gemeente bestemd als een groene zone die bijdraagt aan het behoud van de kwaliteit van de leefomgeving. Dit blijkt onder meer uit de bestemmingsplannen en afspraken die gemaakt zijn met de bewoners van de omliggende wijken. Een wijziging van de bestemming in de huidige plannen voor de vestiging van een asielzoekerscentrum zou in strijd zijn met deze toezeggingen. Op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening kan een gemeente niet zonder meer afwijken van vastgestelde bestemmingsplannen zonder deugdelijk motief en passende compensatie voor de getroffen bewoners.

3. Overbelasting van sociale voorzieningen
Uit rapporten van zowel het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) als het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) blijkt dat bij de vestiging van asielzoekerscentra in woonwijken de belasting op sociale voorzieningen, zoals onderwijs, zorg en recreatie, significant toeneemt. De bestaande voorzieningen in onze wijk zijn reeds beperkt, en er is geen sprake van capaciteitsuitbreiding die voorziet in de toename van de bevolking. Dit kan worden aangemerkt als een onzorgvuldige voorbereiding van het besluit, in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waarin is vastgelegd dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis moet vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

4. Strijd met de bestemming van de grond als uitbreidingsgebied voor de begraafplaats
De betreffende locatie is volgens het geldende bestemmingsplan aangewezen als uitbreidingsgrond voor de begraafplaats Zuiderdracht. Dit bestemmingsplan is nog steeds van kracht en er zijn geen aanwijzingen dat er een wijziging in deze bestemming is aangebracht of dat er een deugdelijke belangenafweging heeft plaatsgevonden conform artikel 3:4, lid 2 van de Awb, waarin een zorgvuldige afweging van belangen wordt vereist.

5. Negatieve invloed op de waarde van onroerend goed
De vestiging van een asielzoekerscentrum heeft onmiddellijk een ernstig negatieve invloed op de waarde van de omliggende woningen. Woningen die op dit moment te koop staan in onze wijk, raken zelfs nu al niet verkocht vanwege het voornemen tot de bouw van een AZC. De waardedaling kan worden gekwalificeerd als een indirecte onteigening, waarbij de belangen van de omwonenden ernstig worden geschaad zonder dat daarvoor enige vorm van compensatie is voorzien. Op basis van artikel 3:4 Awb dienen de nadelige gevolgen voor de burgers evenredig te zijn met het doel van het besluit, hetgeen hier niet het geval is.

6. Alternatieve locaties
Het is ons bekend dat er in de gemeente Hoorn diverse leegstaande panden en terreinen beschikbaar zijn die geschikt kunnen zijn voor kleinschalige opvang van asielzoekers, waaronder de voormalige Glasbak-gevangenis en locaties op het industrieterrein Hoorn 80. Het spreiden van de opvanglocaties zou niet alleen de maatschappelijke druk op één wijk verminderen, maar ook zorgen voor een evenwichtigere verdeling van de verantwoordelijkheid binnen de gemeente, conform het beleid van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA).

Conclusie en verzoek
Op basis van bovenstaande bezwaren verzoeken wij de gemeente dringend om af te zien van de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum aan de John Raedeckerhof/Zuiderveld te Hoorn. Wij verzoeken u tevens om een zorgvuldige heroverweging van de alternatieve locaties en een deugdelijke belangenafweging te maken, waarbij de belangen van de huidige bewoners serieus worden meegenomen.

Wij zien uw schriftelijke reactie op dit bezwaarschrift graag binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet, en verzoeken u ons op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen in dit proces.

Met vriendelijke groet,
Namens de bewoners van de wijk rondom de John Raedeckerhof